



DIRECCIÓN GENERAL
DE ESTADÍSTICA,
ENCUESTAS Y CENSOS

■ TETÃ REKUÁI
■ GOBIERNO NACIONAL

*Paraguay
de la gente*

ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA DE SEGMENTOS

Censo Nacional de
Población y Viviendas 2012

OBJETIVOS
DE DESARROLLO
SOSTENIBLE



ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA DE SEGMENTOS

**Censo Nacional de
Población y Viviendas 2012**

Autoridades

Iván Mauricio Ojeda Aguilera
Director General
Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos

Yolanda Barrios
Directora de Estadísticas Sociales y Demográficas

Andrés Ramírez
Director de Cartografía

Mirian Graciela Llano Del Puerto
Jefa de Demografía

Jorge Galván
Jefe de Base de Datos Espaciales

Ficha Técnica

Mirian Graciela Llano Del Puerto
Elisa Hidalgo
Nelly A. Ullón Gamarra
Mariana Cáceres Ruiz Díaz
Fátima M. Morínigo

Mapas y materiales cartográficos
Jorge Galván

Diagramación y Diseño
Patricia Ortiz Peña

Diseño e implementación de sitio Web
Hector López



© dgeec. Fernando de la Mora, Paraguay, Setiembre 2018.

El contenido de este material puede ser reproducido siempre y cuando se mencione la fuente.
Para mayor información o para la obtención de esta y otras publicaciones dirigirse a:

Oficina Central: Naciones Unidas y Centeno - Fernando de la Mora, Zona Norte
Teléfonos: (595 21) 677-920/1
info@dgeec.gov.py
www.dgeec.gov.py

INDICE

PRESENTACIÓN	7
INTRODUCCIÓN	9
ASPECTOS METODOLÓGICOS	11
Objetivo y uso de la estratificación.....	11
Fuente de información	11
Unidades de estratificación	11
Dominios de análisis.....	11
Estratificación	11
Algoritmo	11
Variables	12
Indicadores	12
Estratos	12
Estratificación del marco muestral de vivienda.....	13
Asunción.....	13
Departamento Concepción	22
Departamento San Pedro	36
Departamento Cordillera.....	61
Departamento Guairá.....	86
Departamento Caaguazú.....	109
Departamento Caazapá.....	136
Departamento Itapúa	152
Departamento Misiones.....	188
Departamento Paraguari	203
Departamento Alto Paraná.....	225
Departamento Central.....	252
Departamento Ñeembucú.....	276
Departamento Amambay	297
Departamento Canindeyú	305
Departamento Presidente Hayes.....	322
Departamento Boquerón	335
Departamento Alto Paraguay	342



PRESENTACIÓN

La Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social de la Presidencia de la República, presenta el documento denominado **“Estratificación Socioeconómica de Segmentos del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012”**.

La estratificación utiliza información de las viviendas, así como de los hogares y sus integrantes, recogida en el Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, a fin de formar grupos de Áreas de Trabajo Censal (segmentos) conforme a sus características socioeconómicas. La misma posee como uso primordial el muestreo.

La Dirección.



INTRODUCCIÓN

La estratificación tiene como objetivo agrupar a los segmentos (Áreas de Trabajo Censal) en conjuntos, conforme a sus características socioeconómicas. Dichas características provienen de la información recolectada en el Censo Nacional de Población y Viviendas 2012 sobre las viviendas y, los hogares y sus integrantes. Ésta permite la mejora de la eficiencia del diseño muestral y reduce la varianza de los estimadores en las variables de interés, por ello su utilidad principal es el muestreo.

La presente publicación **“Estratificación Socioeconómica de Segmentos del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012”** ofrece información sobre la distribución de las Áreas de Trabajo Censal por nivel socioeconómico, para la ciudad de Asunción, los 17 departamentos por área urbana-rural y con desagregación distrital.

Asimismo, el material brinda la caracterización de los departamentos y Asunción, por nivel socioeconómico y área urbana-rural, mediante la presentación de los promedios por Áreas de Trabajo Censal de algunos de los indicadores considerados en el proceso de estratificación.

Además se presentan mapas geográficos, provenientes de la cartografía digital obtenida en el marco del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, que muestran la distribución de los segmentos por nivel socioeconómico de la ciudad capital y la totalidad de los departamentos por área urbana-rural, según distrito.

También se dispone de un apartado que contiene los aspectos más relevantes en cuanto a la metodología aplicada en la realización de la estratificación.



ASPECTOS METODOLÓGICOS

Objetivo y uso de la estratificación

La estratificación pretende agrupar a los segmentos (Áreas de Trabajo Censal) en conjuntos, conforme a sus características socioeconómicas. Se busca que dichos conjuntos sean homogéneos por dentro y heterogéneos entre sí.

La principal utilidad de la estratificación del marco es la selección de muestras, ya que permite la mejora de la eficiencia del diseño muestral y reduce la varianza de los estimadores en las variables de interés.

Fuente de información

La fuente de información utilizada para la estratificación es el Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Se hace uso del material cartográfico e información de las viviendas, así como de los hogares y sus integrantes, para cada unidad de estratificación.

Unidades de estratificación

Las unidades de estratificación están constituidas por las Áreas de Trabajo Censal (ATC) o segmentos que representan a las unidades primarias de muestreo (UPM), las cuales se conforman a partir de una o más Áreas de Enumeración Censal (AEC). Con esto se pretende la identificación de una unidad estadística común con representación territorial.

Dentro de las ATC se identifican como unidades de análisis las viviendas, los hogares, así como la población que reside en éstas.

Dominios de análisis

La estratificación se aplica por departamento, de forma independiente para el área urbana y rural, de ahí que considerando el área en cada uno de los 17 departamentos del país, más la ciudad capital Asunción, se tienen 35 dominios de estudio.

Estratificación

Algoritmo

El algoritmo de estratificación aplicado es no jerárquico, el cual se respalda en el algoritmo de las k-medias para variables continuas que permite la generación de la cantidad óptima de estratos.

Estos estratos fueron descriptos de acuerdo a las variables consideradas en el proceso, con el objeto de relacionar estas características con un determinado nivel socioeconómico.

En una fase previa a la aplicación del algoritmo de las k-medias se empleó el Análisis de Componentes Principales, a fin de identificar asociación entre variables. Ésta es una técnica estadística utilizada para reducir la dimensión del espacio de análisis mediante la transformación de un conjunto de variables en nuevas variables, obtenidas como combinación lineal de las variables originales.

Variables

Las variables relevantes para lograr la estratificación óptima son aquellas que contribuyen a explicar el comportamiento del fenómeno de estudio.

En este sentido las variables consideradas son las que dan cuenta del bienestar, en los siguientes ámbitos:

- Educación
- Laboral
- Dependencia demográfica
- Necesidades Básicas Insatisfechas
- Bienes del hogar
- Acceso a servicios básicos
- Materialidad de la vivienda
- Hacinamiento

Indicadores

Las variables consideradas se transforman para generar indicadores que den cuenta de las privaciones en materia de bienestar. Se cuenta la privación por cada variable a nivel de los segmentos.

Los indicadores se construyen transformando las variables binarias en porcentajes, y las variables continuas en tasas o promedios, según sea el caso.

Se utiliza como medida resumen por segmento el promedio de cada indicador considerado en el proceso de estratificación del marco muestral.

Estratos

A partir de la aplicación del algoritmo de estratificación se determina el número óptimo de estratos, con lo cual se busca explicar el mayor porcentaje de la variabilidad total entre grupos.

Las unidades primarias de muestreo han sido estratificadas por nivel socioeconómico en tres categorías: bajo, medio, alto, en la mayoría de los dominios.

Debe tenerse en cuenta que los estratos entre dominios no son comparables, debido a que cada dominio cuenta con un conjunto particular de variables seleccionadas para agrupar a los segmentos en conjuntos.

Estratificación del marco muestral de vivienda

Asunción

En la capital del país fueron estratificados 2.210 segmentos que están distribuidos por niveles socioeconómicos donde la mitad de los segmentos pertenecen al estrato medio, alrededor del 36% al estrato alto y un poco más del 14% al estrato bajo.

Cuadro 1.
Asunción. Segmentos por nivel socioeconómico, 2012

Total	Nivel socioeconómico (%)		
	Bajo	Medio	Alto
2.210	14,2	49,9	35,9

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización por nivel socioeconómico

En la capital del país, el porcentaje promedio de hogares afectados con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es del 44%, mientras que en el nivel alto está cercano al 13%. El porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en el nivel socioeconómico bajo es del 10% y los que corresponden a los otros dos niveles presentan porcentajes menores al 1%.

Con respecto a la calidad de los materiales del piso de la vivienda, cabe señalar que en los segmentos del nivel socioeconómico bajo el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad se encuentra alrededor del 17%.

Con referencia al porcentaje promedio de hogares con hacinamiento correspondiente a los segmentos del nivel socioeconómico bajo, se puede apreciar que el 21% se encuentra en condiciones de hacinamiento.

En Asunción, el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad pertenecientes al nivel socioeconómico bajo es de 8 años, es decir, esta población solo alcanza en promedio el octavo grado de la educación escolar básica. En cambio, en el nivel alto tienen en promedio 13 años de estudio lo que equivale al primer año del estudio superior o universitario.

En relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, resumido por el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad, en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es de 52 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el nivel alto es de, 58 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

La relación entre la población de menores de 15 años de edad por cada 100 personas de edad productiva (15 a 64 años), representada por la razón de dependencia infantil, este indicador muestra un valor promedio en el nivel socioeconómico bajo de 56 y en el nivel alto solo 28.

Cuadro 2.

Asunción. Indicador promedio por nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	2.210	313	1.103	794
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	20,2	44,0	18,6	13,0
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	2,0	10,3	0,7	0,4
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	3,6	16,7	1,7	1,0
Porcentaje de hogares con hacinamiento	6,7	20,8	5,6	2,7
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	11,6	8,0	11,5	13,1
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	56,6	52,1	57,0	57,9
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	32,5	56,3	28,8	28,3

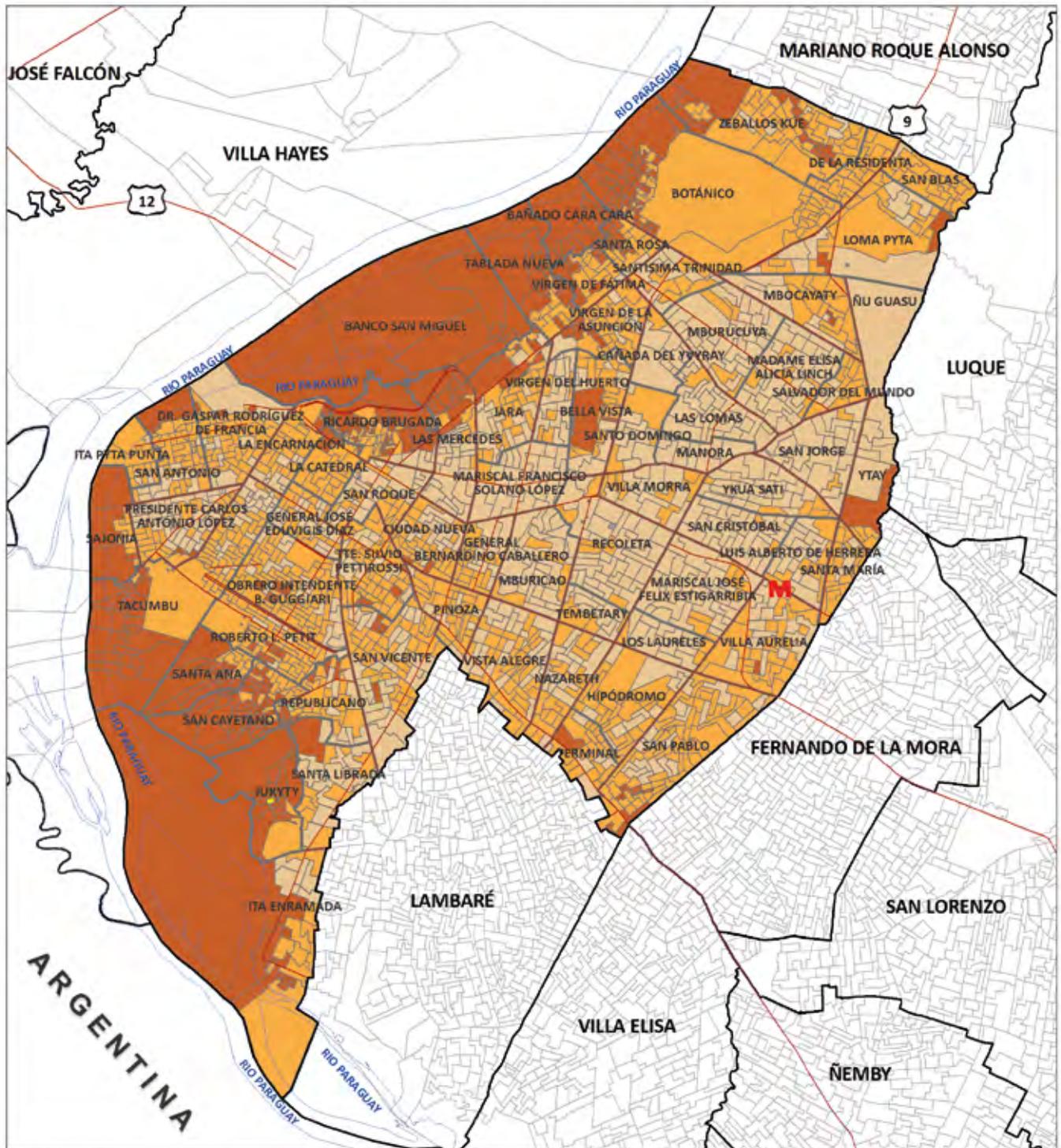
Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación de Asunción, se realizó teniendo en cuenta 19 indicadores y son los siguientes:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de dormitorios por hogar
6. Razón de dependencia
7. Razón de dependencia infantil
8. Porcentaje de hogares con teléfono
9. Porcentaje de hogares con DVD
10. Porcentaje de hogares con termocalefón
11. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
12. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
13. Porcentaje de hogares con automóvil
14. Porcentaje de hogares con TV cable
15. Porcentaje de hogares con horno microondas
16. Porcentaje de hogares con computadora
17. Porcentaje de hogares con internet
18. Porcentaje de hogares con dos dormitorios
19. Porcentaje de hogares sin NBI

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica de Asunción por zonas:

Asunción - Área urbana



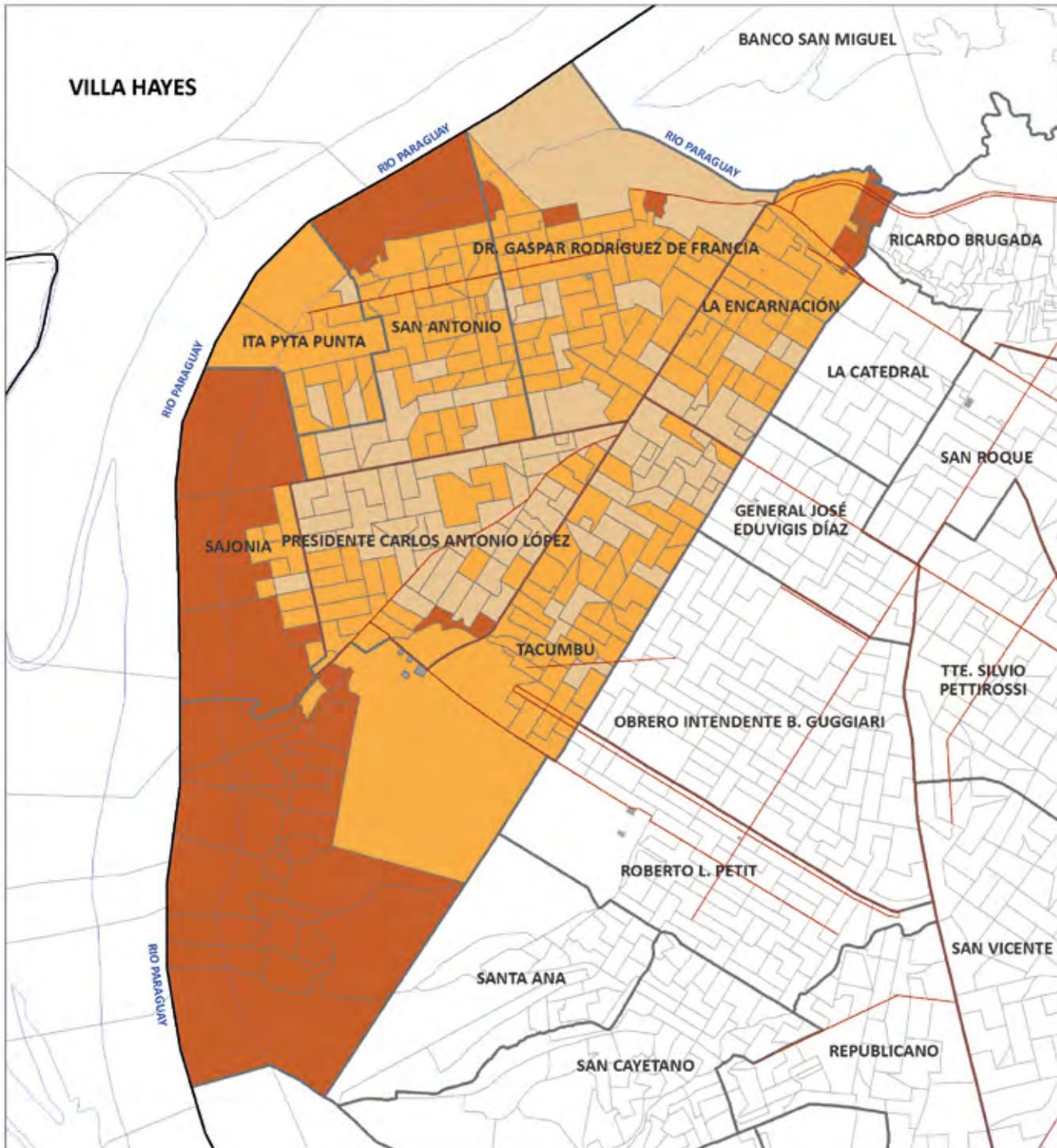
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Asunción - Área urbana



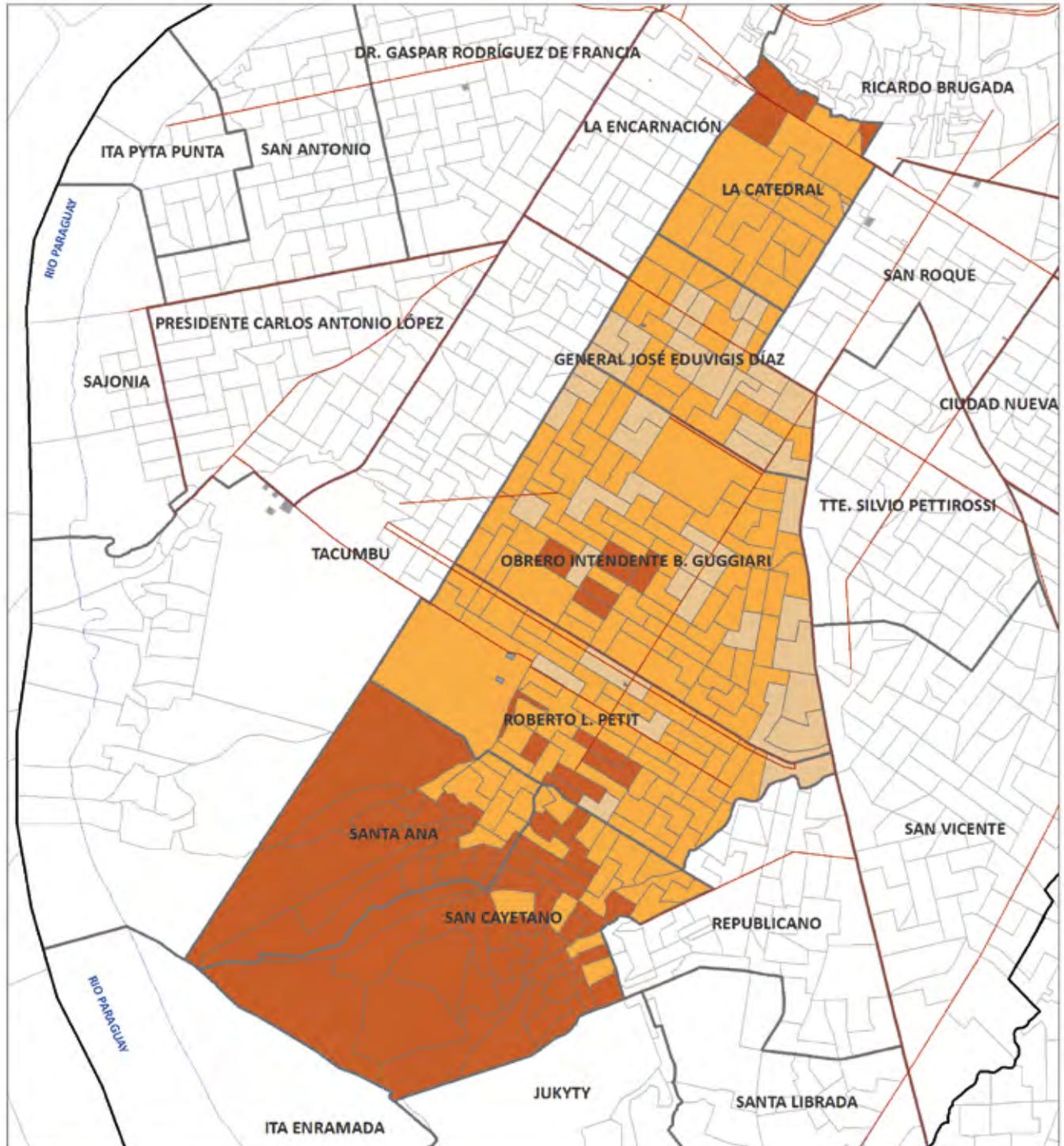
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Asunción - Área urbana



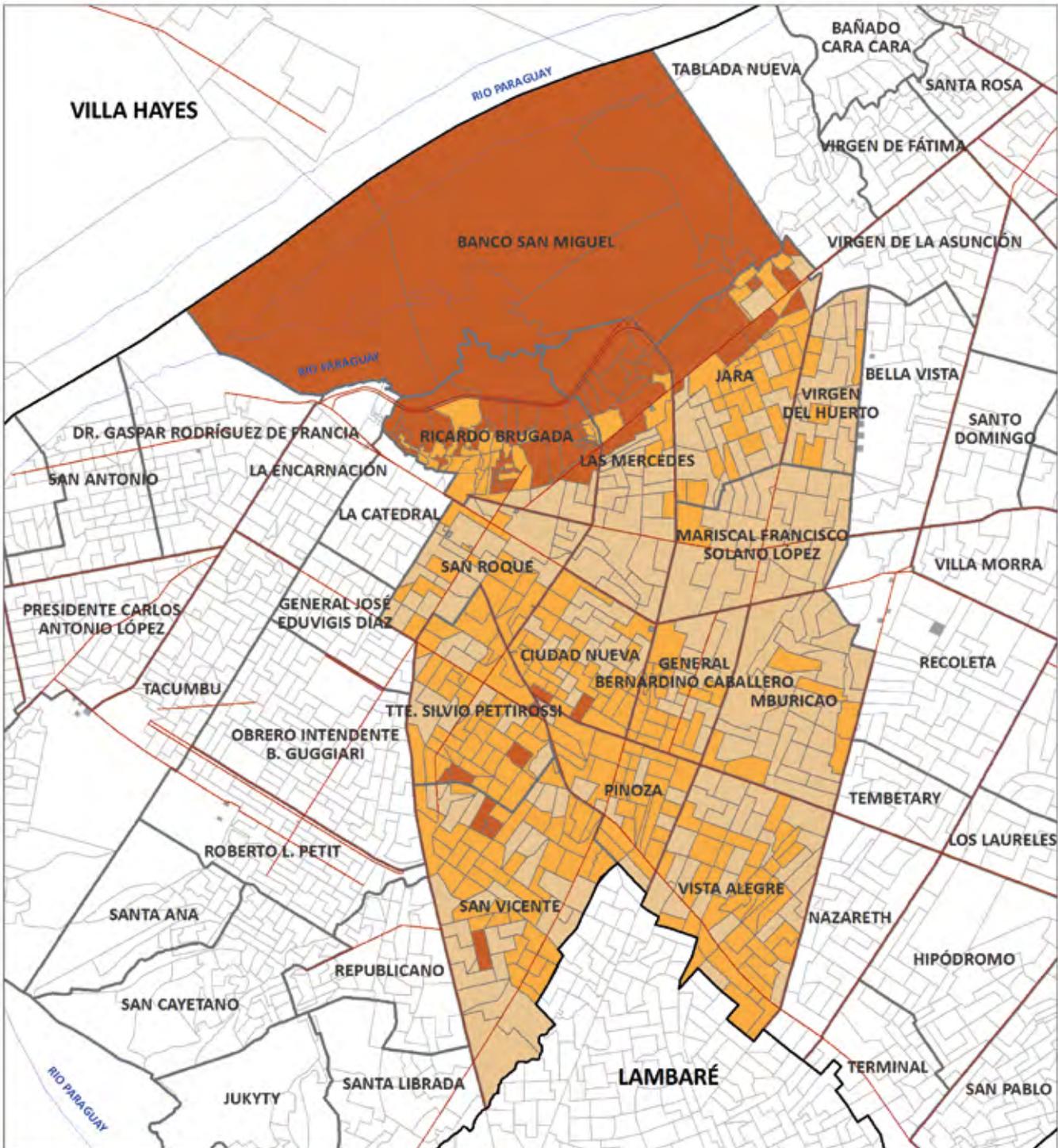
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Asunción - Área urbana



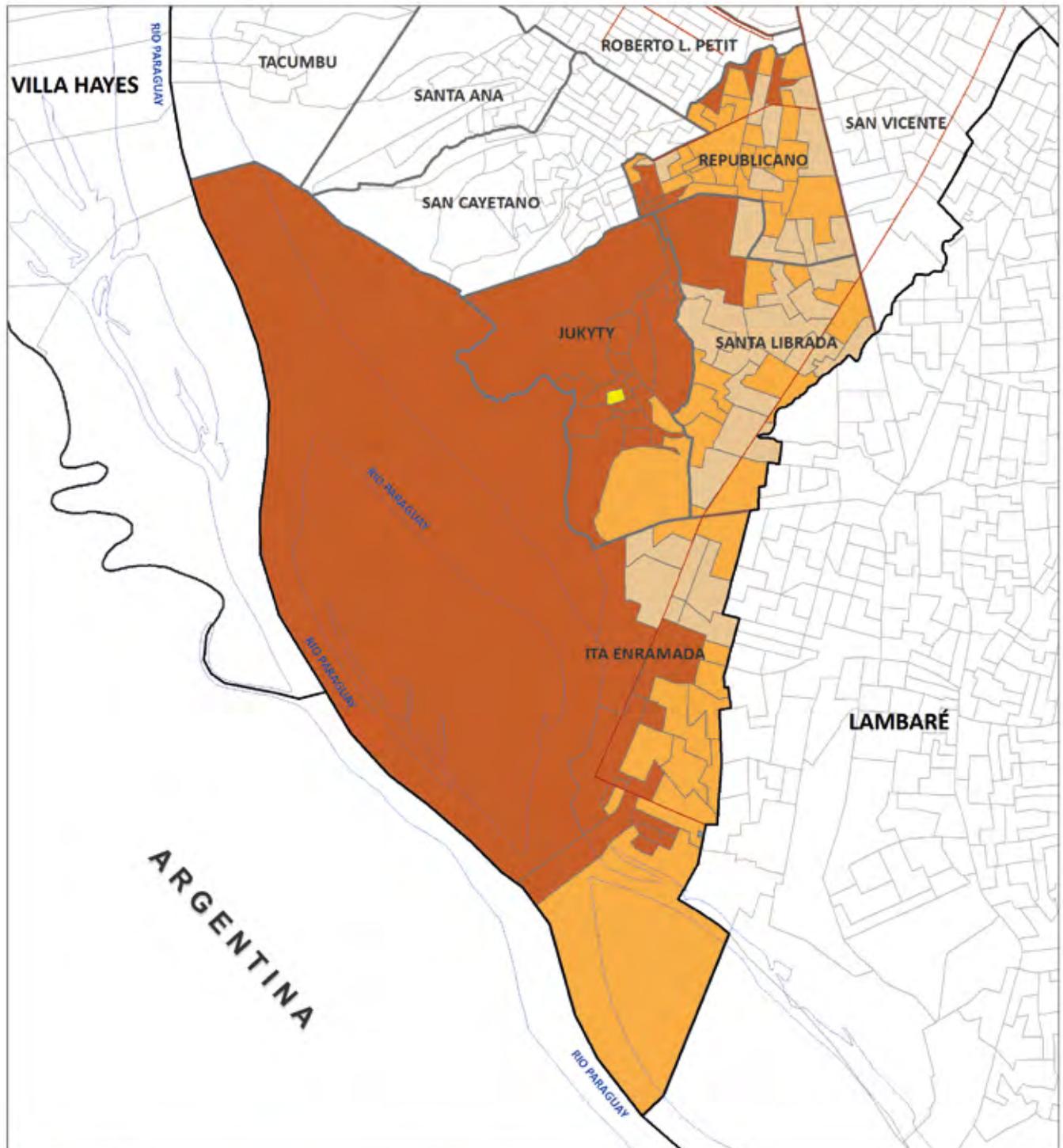
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato adyacente	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Asunción - Área urbana



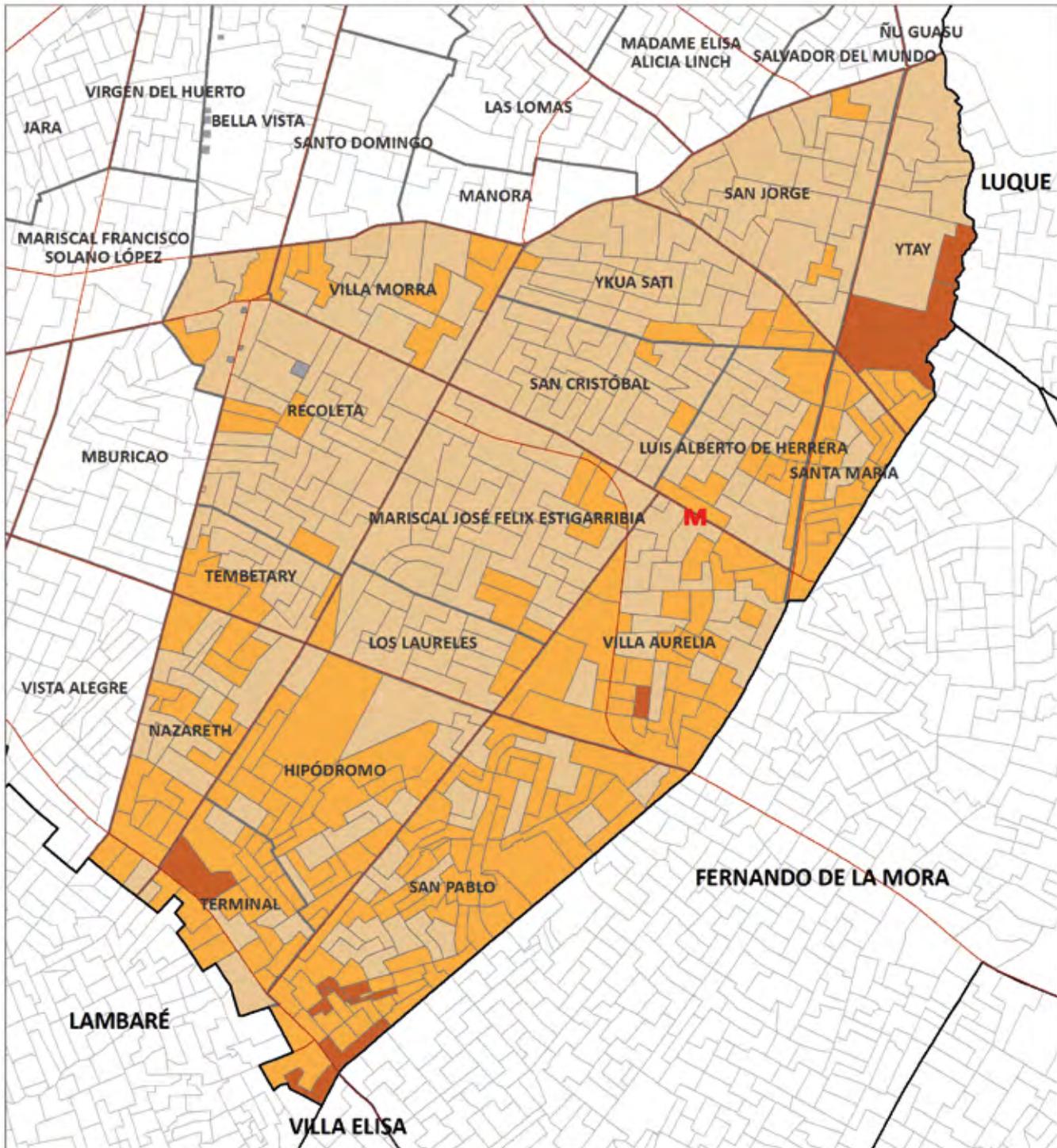
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Asunción - Área urbana



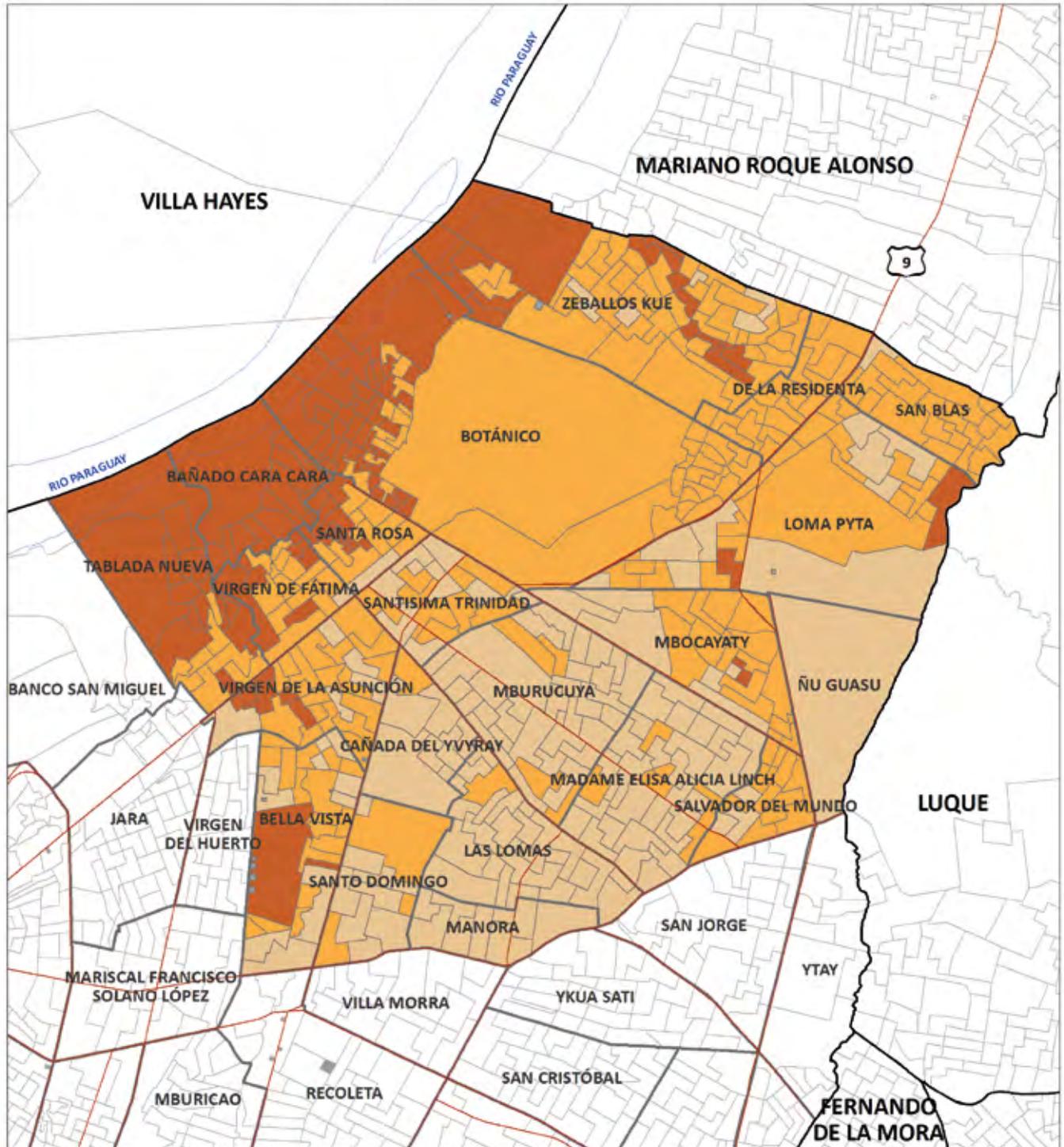
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato adyacente	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Asunción - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Concepción

En el departamento Concepción fueron estratificados 983 segmentos de los cuales 353 corresponden al área urbana y 630 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que éstos se reparten de forma similar en el área urbana entre el nivel bajo y alto, con 37% y 35% respectivamente, mientras que en el área rural las mismas componen en mayor proporción el nivel medio, con 47%.

Respecto a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, en el área urbana resalta que 6 de los 9 distritos tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo estos Yby Yaú, San Carlos del Apa, Sargento José Félix López, Azote'y, Belén y San Lázaro, por su parte en el distrito Horqueta se encuentran distribuidos similarmente en los tres niveles (34%, 36% y 30%). El distrito Loreto posee segmentos en igual proporción en el nivel bajo y alto (47%), mientras que en el distrito Concepción el 42% de los segmentos integran el nivel socioeconómico alto.

Por otro lado, en el área rural los distritos Sargento José Félix López y Belén son los que tienen más del 50% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo y en una proporción menor el distrito Azote'y con 48%; en contrapartida los correspondientes a San Carlos del Apa, Horqueta, Concepción, Loreto, Paso Barreto y San Alfredo pertenecen en su mayoría al nivel socioeconómico medio, y en menor proporción Yby Yaú (49%), sin embargo, San Lázaro presenta igual proporción de segmentos tanto en el nivel bajo como en el alto (49%).

Cuadro 3.
Concepción. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	353	36,5	28,6	34,8	630	36,3	47,3	16,3
Concepción	207	26,1	31,9	42,0	89	40,4	51,7	7,9
Belén	10	80,0	-	20,0	45	51,1	46,7	2,2
Horqueta	56	33,9	35,7	30,4	213	32,4	53,5	14,1
Loreto	17	47,1	5,9	47,1	68	42,6	54,4	2,9
San Carlos del Apa	3	66,7	33,3	-	3	-	66,7	33,3
San Lázaro	3	100,0	-	-	47	48,9	2,1	48,9
Yby Yaú	35	54,3	20,0	25,7	75	10,7	49,3	40,0
Azote'y	9	77,8	22,2	-	23	47,8	30,4	21,7
Sargento José Félix López	13	69,2	30,8	-	19	57,9	42,1	-
San Alfredo (*)	-	-	-	-	30	43,3	50,0	6,7
Paso Barreto (*)	-	-	-	-	18	33,3	55,6	11,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

(*) Los distritos San Alfredo y Paso Barreto fueron creados posterior al Censo 2012, se desprendieron del área rural del distrito Concepción, razón por la cual todos los segmentos fueron estratificados en el área rural.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En lo concerniente a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el área urbana del departamento Concepción, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es en torno al 69%, mientras que en el área rural en el mismo nivel es de 68%. Por otro lado, el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana se encuentra alrededor del 53% y en el área rural es poco más del 31%.

En lo relacionado a la materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo está cercano al 30% y en el área rural es aproximadamente 49%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 24%, mientras que en el área rural es poco más del 31%.

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es alrededor de 7 años, este mismo valor es equivalente al nivel socioeconómico alto del área rural, es decir, esta población no alcanza en promedio el octavo grado de la educación escolar básica; no así en el nivel socioeconómico menos favorecido del área rural que tan solo termina el sexto grado.

Por otro lado, la población que participa activamente en el mercado de trabajo, resumido por el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad, en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana es alrededor de 44 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es de 41 activos. No obstante, la menor cantidad de personas activas se encuentra en el nivel socioeconómico medio del área rural con aproximadamente 36 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

La relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (edad productiva), está representada por la razón de dependencia infantil, indicador que muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de 70 en el área urbana, y de 68 en el área rural.

Cuadro 4.

Concepción. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	353	129	101	123	630	229	298	103
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	48,1	69,2	45,0	28,4	61,2	68,0	61,1	46,7
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	29,1	52,9	23,2	8,9	29,0	31,1	30,6	19,8
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	15,6	29,6	11,2	4,7	35,6	48,6	34,3	10,7
Porcentaje de hogares con hacinamiento	14,7	23,9	11,2	7,8	19,2	31,3	12,3	12,2
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,9	7,3	9,2	10,4	6,3	6,0	6,3	7,1
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	47,4	43,9	46,0	52,2	38,9	41,0	36,2	42,1
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	52,5	69,8	43,9	41,3	60,4	67,8	56,8	54,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 21 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia total
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con heladera
5. Porcentaje de hogares con lavarropas
6. Porcentaje de hogares con DVD
7. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
8. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
9. Porcentaje de hogares con moto
10. Porcentaje de hogares con TV cable
11. Porcentaje de hogares con horno microondas
12. Porcentaje de hogares con computadora
13. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
14. Porcentaje de viviendas con pared de mala calidad
15. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
16. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
17. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
18. Promedio de años de estudio de la población ocupada
19. Porcentaje NBI en infraestructura sanitaria
20. Porcentaje de hogares sin NBI
21. Porcentaje de hogares con un NBI

La estratificación del área rural, se efectuó con 8 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje NBI en Calidad de la Vivienda
3. Porcentaje de hogares con heladera
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con internet
6. Porcentaje de hogares con hacinamiento
7. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
8. Porcentaje de hogares con un dormitorio

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Concepción y área urbana de los distritos:

Departamento Concepción (Código: 01)



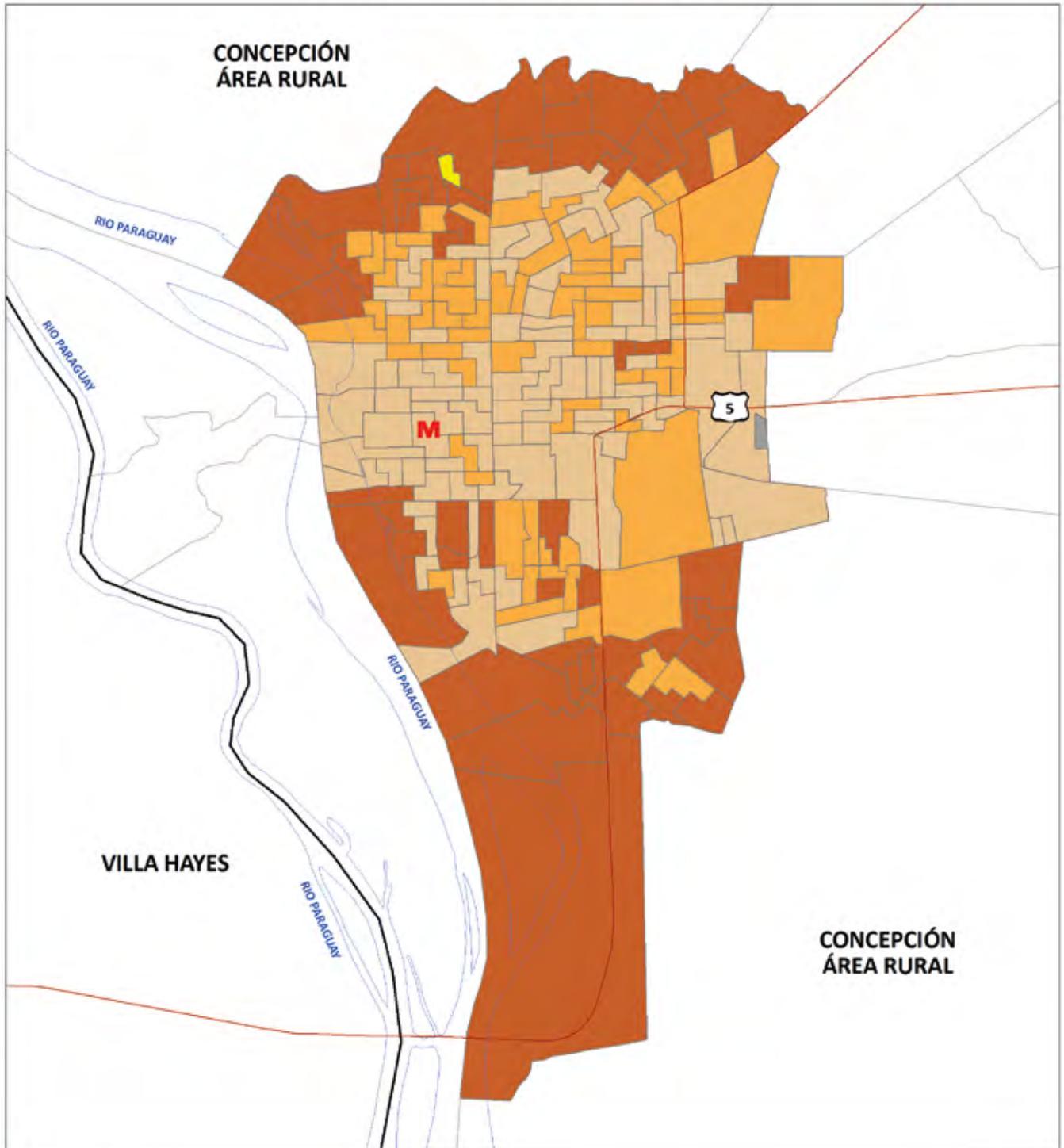
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Concepción - Área urbana



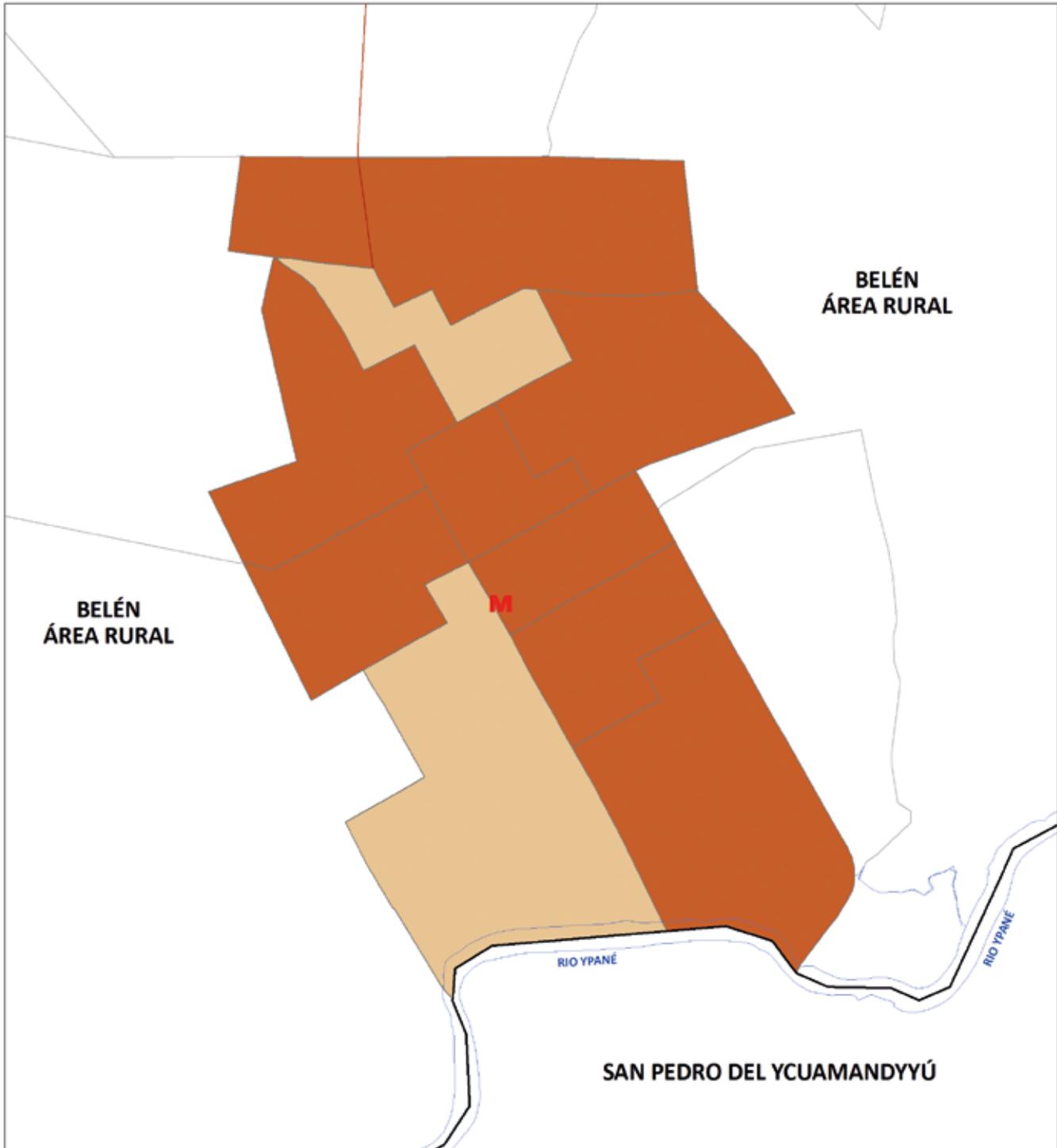
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Belén - Área urbana



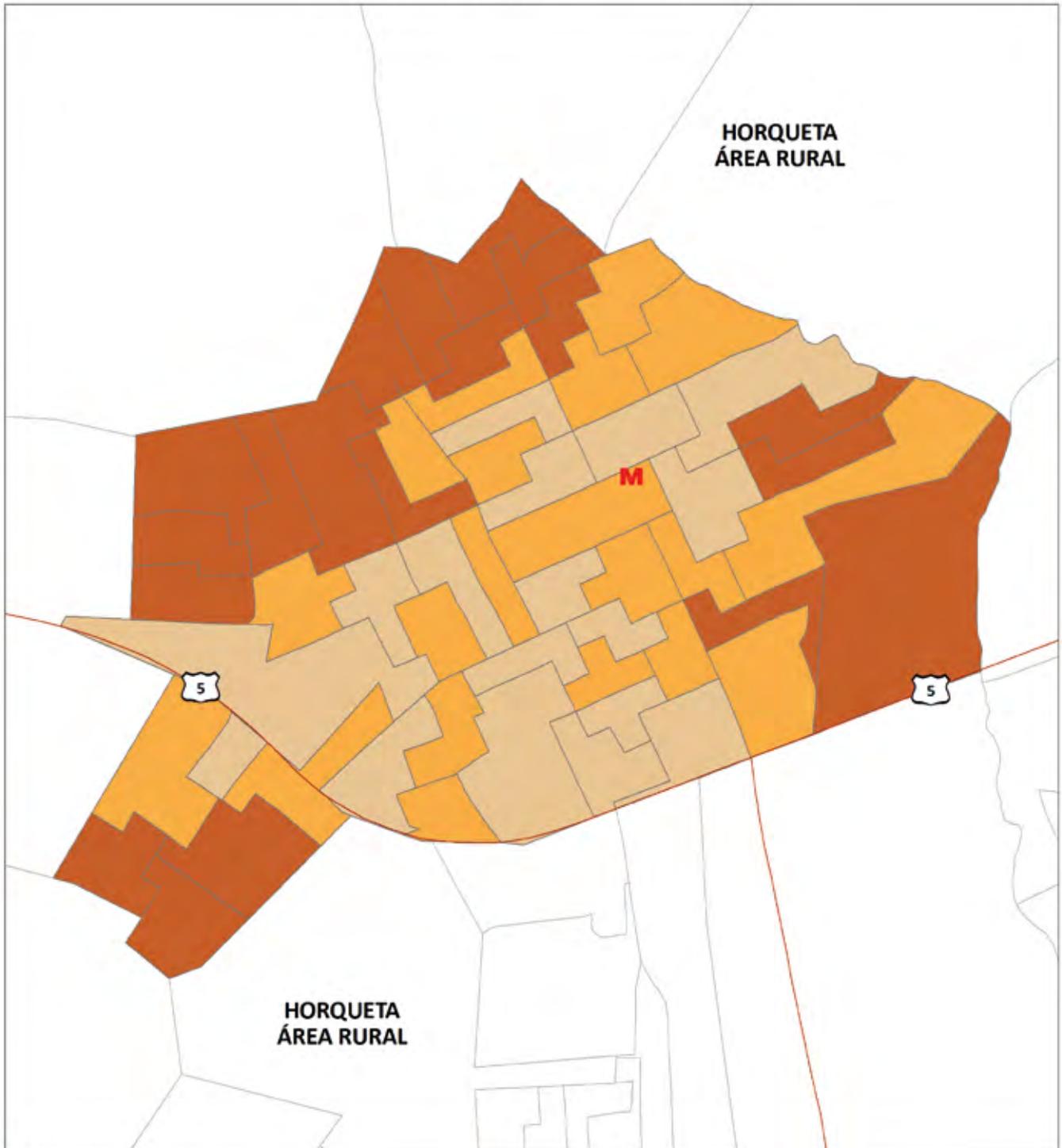
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Horqueta - Área urbana



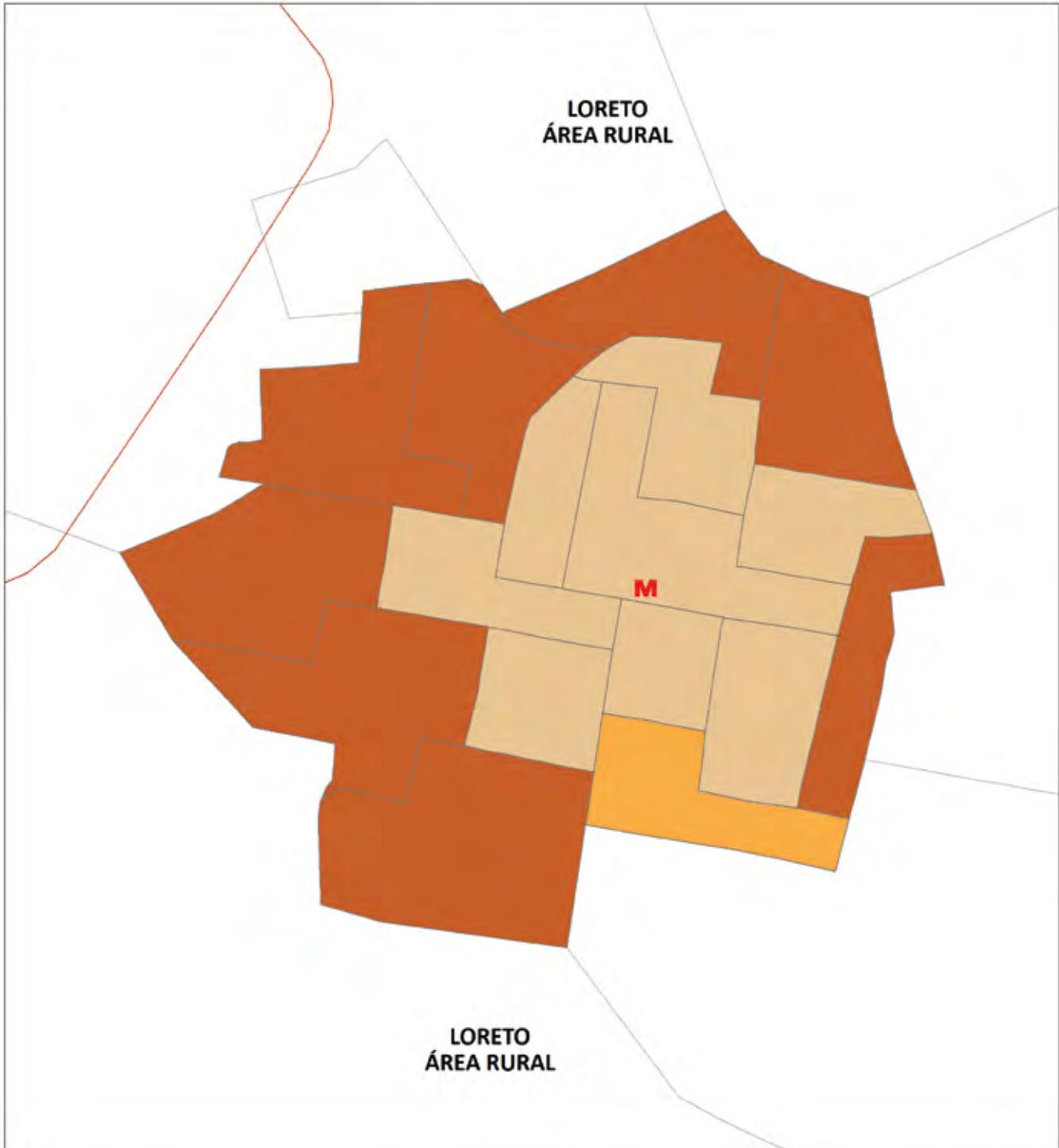
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Loreto - Área urbana



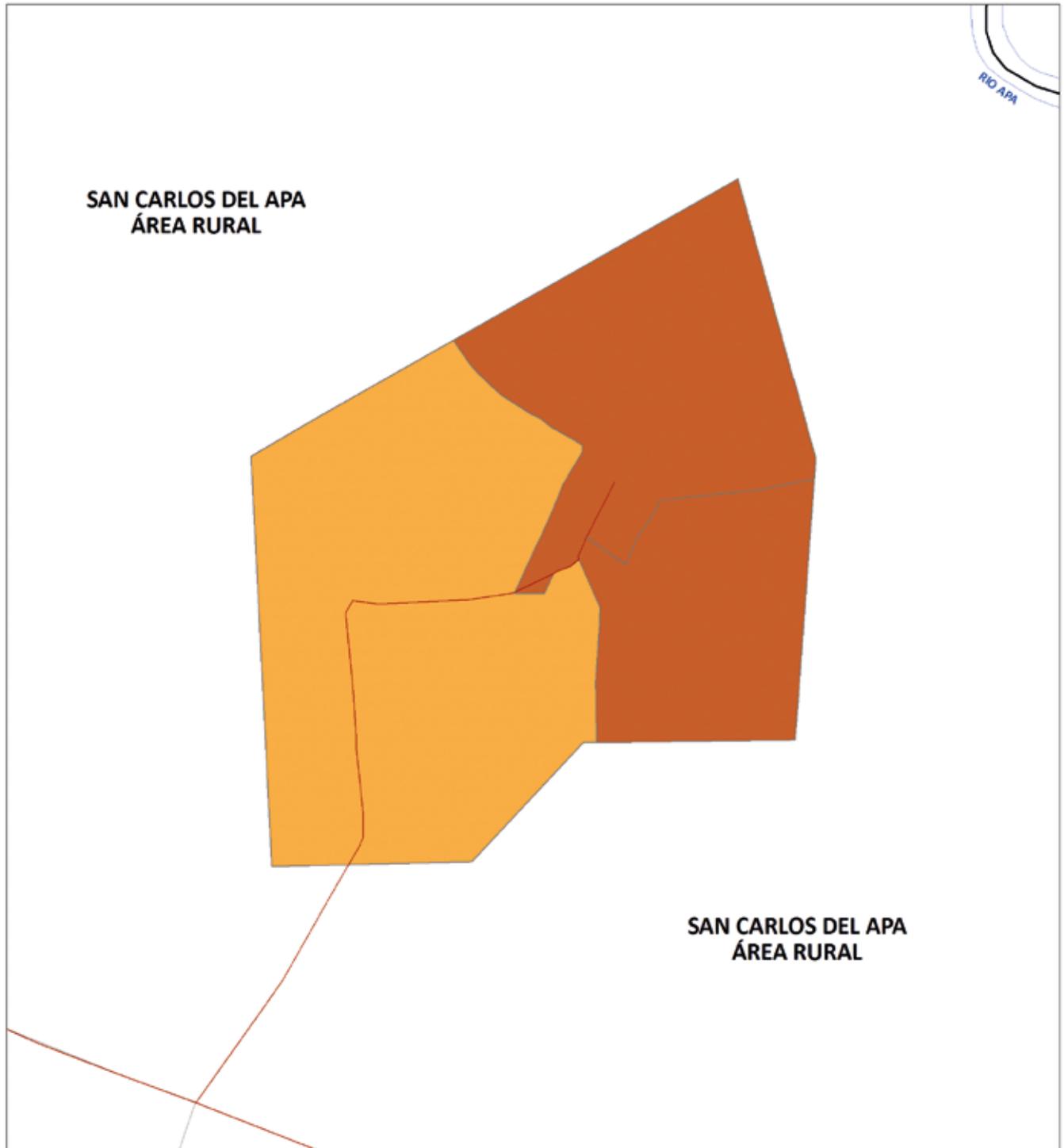
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

San Carlos del Apa - Área urbana



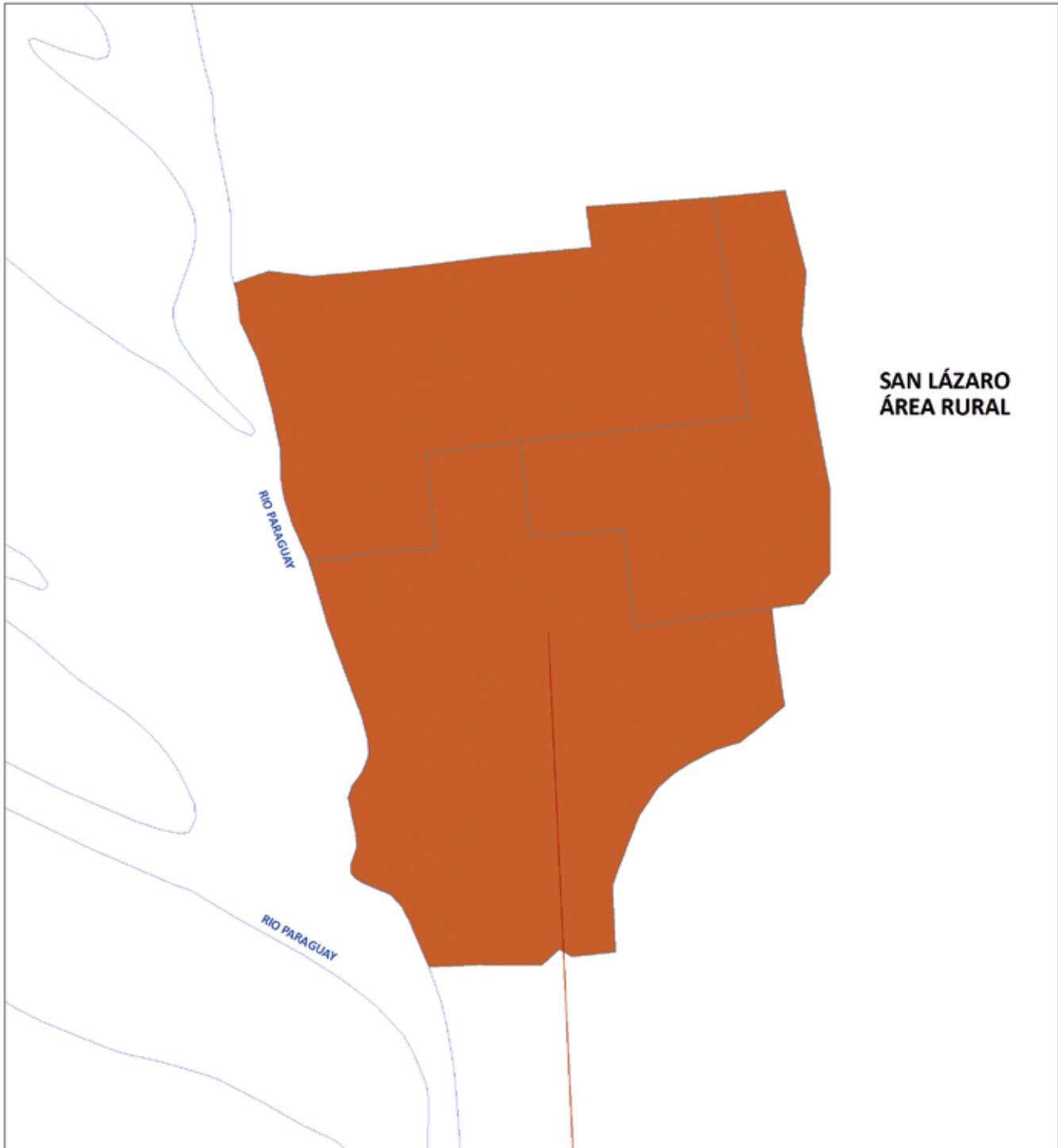
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Lázaro - Área urbana



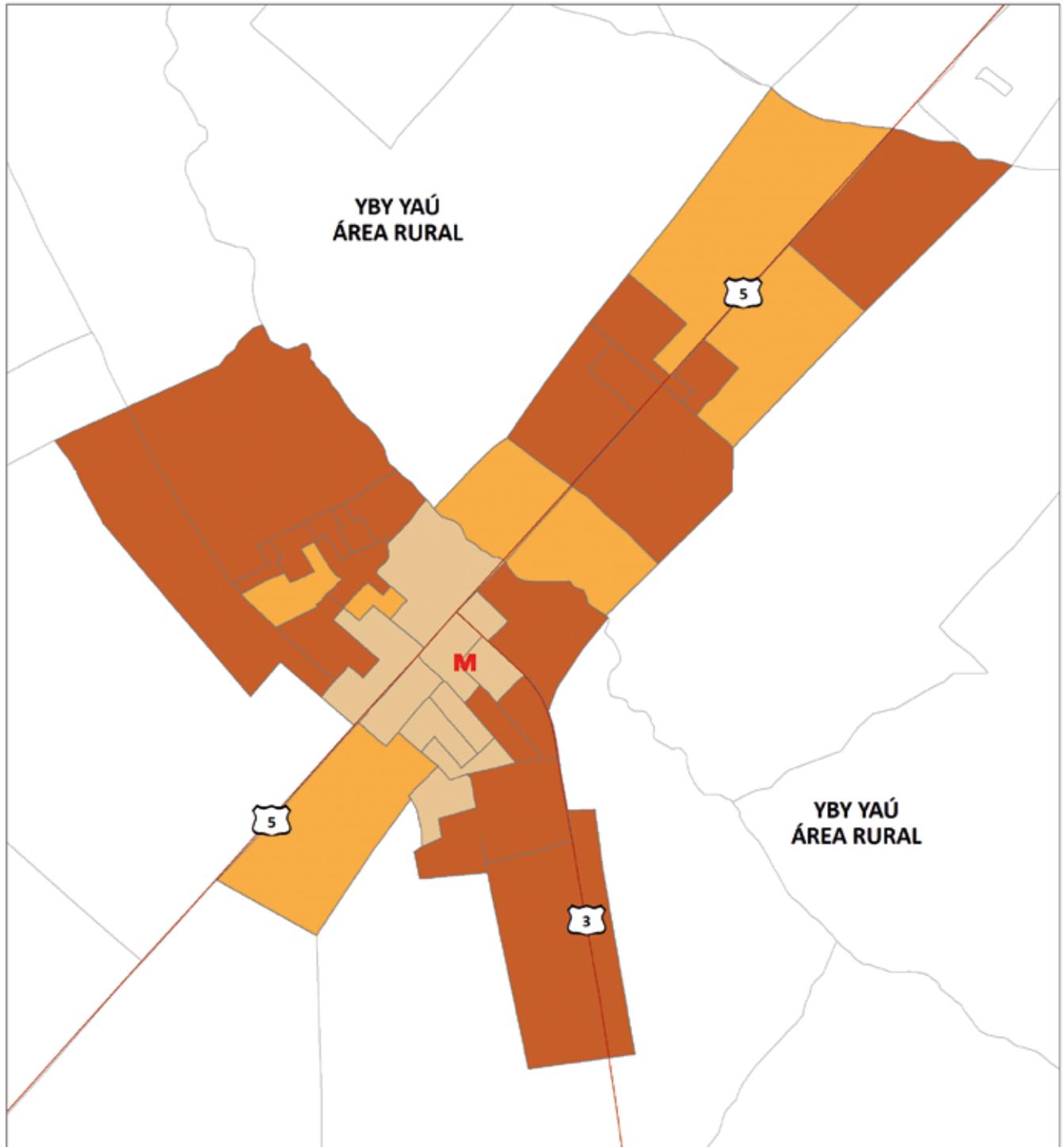
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yby Yaú - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Azote'y - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Sargento José Félix López - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento San Pedro

En el departamento San Pedro, fueron estratificados 2.052 segmentos de los cuales 376 corresponden al área urbana y 1.676 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que en el área urbana se reparte de la siguiente manera: 37% pertenece a las condiciones más precarias, cercano al 22% al nivel medio y alrededor de 41% al nivel alto, mientras que en el área rural el nivel bajo y medio se reparten de forma similar con aproximadamente 39% y en el nivel socioeconómico alto con alrededor del 23%.

Respecto a la distribución de los segmentos por distrito según área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana 8 de los 20 distritos tienen más de la mitad de los segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo éstos Tacuatí, Yrybucua, Capiibary, Gral. Francisco Isidoro Resquín, Lima, Itacurubí del Rosario, Guajayvi y Villa del Rosario.

Mientras que en el nivel socioeconómico medio los distritos que poseen el mayor porcentaje de los segmentos en este nivel son San Pablo con 75%, Unión con casi el 67% y San Estanislao con cerca de 40%.

Por su parte los distritos de Antequera con aproximadamente 43% y 25 de Diciembre con 50% poseen segmentos en igual proporción en el nivel socioeconómico bajo y medio.

En el nivel socioeconómico alto se encuentra con más del 50%, Choré, Liberación, San Pedro del Ycuamandyyú, Gral. Elizardo Aquino, y en menor proporción Yataity del Norte (50%), Nueva Germania (50%) y Santa Rosa del Aguaray con un poco más de 44%.

Sin embargo, en el área rural los distritos San Pablo, Antequera, Unión, Yrybucua y Tacuatí son los que tienen más del 50% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo y en una proporción menor los distritos Capiibary, Gral. Francisco Isidoro Resquín, Lima, Santa Rosa del Aguaray y Liberación.

En cambio, los distritos cuyos segmentos pertenecen en mayor proporción al nivel socioeconómico medio son: Yataity del Norte, Nueva Germania, Itacurubí del Rosario, San Pedro del Ycuamandyyú, San Estanislao, 25 de Diciembre, Gral. Elizardo Aquino, Guajayvi y Choré.

Entre tanto el distrito Villa del Rosario (40%) es el único cuyos segmentos se encuentran en mayor porcentaje en el nivel socioeconómico alto.

Cuadro 5.

San Pedro. Segmentos distribuidos por área urbana-rural y estratos, según distritos, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	376	37,0	21,5	41,5	1.676	38,5	38,8	22,7
San Pedro del Ycuamandyyú	48	14,6	10,4	75,0	132	32,6	44,7	22,7
Antequera	14	42,9	42,9	14,3	6	66,7	16,7	16,7
Choré	15	-	13,3	86,7	125	35,2	37,6	27,2
Gral. Elizardo Aquino	17	35,3	11,8	52,9	111	34,2	38,7	27,0
Itacurubí del Rosario	24	54,2	8,3	37,5	46	19,6	54,3	26,1
Lima	12	58,3	-	41,7	48	47,9	35,4	16,7
Nueva Germania	8	37,5	12,5	50,0	22	36,4	54,5	9,1
San Estanislao	83	21,7	39,8	38,6	167	27,5	42,5	29,9
San Pablo	4	25,0	75,0	-	16	75,0	6,3	18,8
Tacuafí	12	100,0	-	-	73	52,1	38,4	9,6
Unión	12	25,0	66,7	8,3	24	62,5	29,2	8,3
25 de Diciembre	4	50,0	50,0	-	56	30,4	41,1	28,6
Villa del Rosario	31	51,6	22,6	25,8	45	26,7	33,3	40,0
Gral. Francisco Isidoro Resquín	10	60,0	30,0	10,0	105	48,6	36,2	15,2
Yataity del Norte	8	25,0	25,0	50,0	57	17,5	63,2	19,3
Guajayvi	13	53,8	-	46,2	155	32,9	38,7	28,4
Capiibary	25	68,0	-	32,0	161	49,1	39,8	11,2
Santa Rosa del Aguaray	18	33,3	22,2	44,4	164	43,9	32,3	23,8
Yrybucua	5	80,0	20,0	-	60	51,7	36,7	11,7
Liberación	13	23,1	-	76,9	103	40,8	27,2	32,0

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en el departamento San Pedro, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 65%, mientras que en el área rural en el mismo nivel llega a poco más del 68%. Además, el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es aproximadamente 47% y en el área rural es alrededor del 29%.

Por otra parte, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es poco más del 27%. Pero en el área rural este valor es más del doble dentro del mismo nivel con aproximadamente el 59%.

El porcentaje promedio de hogares con hacinamiento es alrededor del 16%, correspondiente a los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana, en tanto que en el área rural es poco más del 28%.

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad perteneciente al nivel socioeconómico bajo del área urbana es alrededor de 7 años, es decir, esta población alcanza en promedio el séptimo grado de la educación escolar básica; mientras en el área rural en el mismo nivel alcanzan aproximadamente 6 años de estudio, lo que significa que la población solo llega a completar el sexto grado.

En cuanto a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, estimada por la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad, en los segmentos del área urbana en el nivel socioeconómico bajo es de 42 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar, sin embargo, la menor cantidad de personas activas se encuentra en el nivel socioeconómico medio con aproximadamente 39 activos por cada 100 personas en edad de trabajar. En el nivel socioeconómico menos favorecido del área rural es de 37 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

La relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 de la población de 15 a 64 años (edad productiva), representada por la razón de dependencia infantil, muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de aproximadamente 63 en el área urbana, y cercano a 72 en el área rural.

Cuadro 6.
San Pedro. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	376	139	81	156	1.676	645	650	381
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	50,0	65,4	57,7	32,4	59,1	68,5	56,2	48,1
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	28,6	46,7	33,2	10,1	22,7	29,1	21,1	14,6
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	17,1	27,3	21,1	5,9	41,3	58,6	34,1	24,4
Porcentaje de hogares con hacinamiento	11,0	16,2	11,4	6,2	19,2	28,2	14,1	12,9
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,7	7,3	8,5	10,0	6,4	5,8	6,1	7,8
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	44,2	42,0	39,2	48,7	37,5	37,0	37,4	38,4
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	52,2	62,8	48,4	44,8	60,1	71,8	52,9	52,7

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 16 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

1. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
2. Porcentaje de hogares con automóvil
3. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
4. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
5. Promedio de años de estudio de la población ocupada
6. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
7. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
8. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
9. Porcentaje de hogares con DVD
10. Porcentaje de hogares con lavarropas
11. Porcentaje de hogares con horno microondas
12. Porcentaje de hogares con moto
13. Porcentaje NBI en infraestructura sanitaria
14. Porcentaje de viviendas con pared de mala calidad
15. Porcentaje de hogares sin NBI
16. Razón de dependencia

La estratificación del área rural, se efectuó con 7 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de dormitorios por hogar
6. Razón de dependencia infantil
7. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento San Pedro y área urbana de los distritos:

Departamento San Pedro (Código: 02)



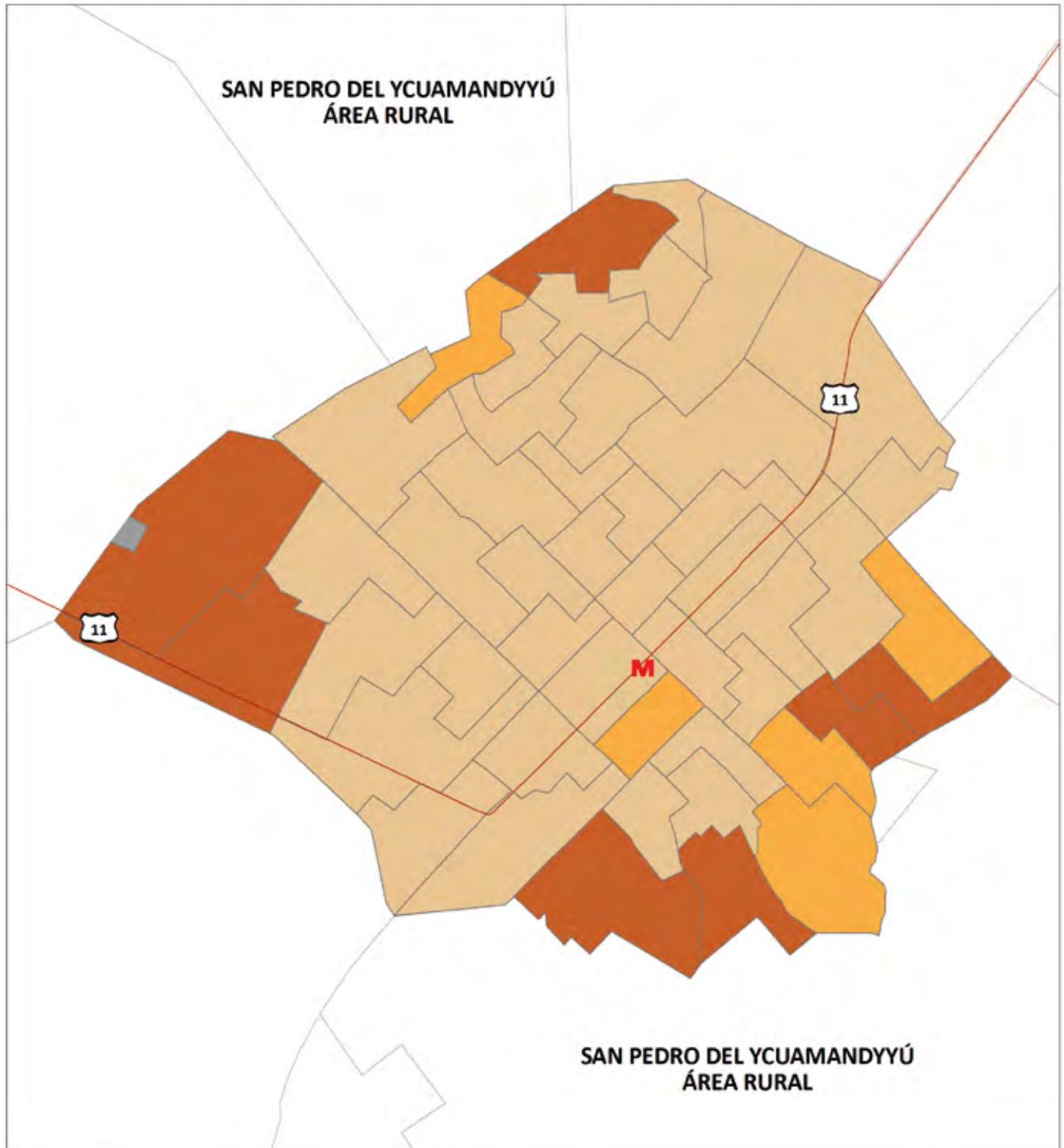
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Pedro del Ycuamandyyú - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Antequera - Área urbana



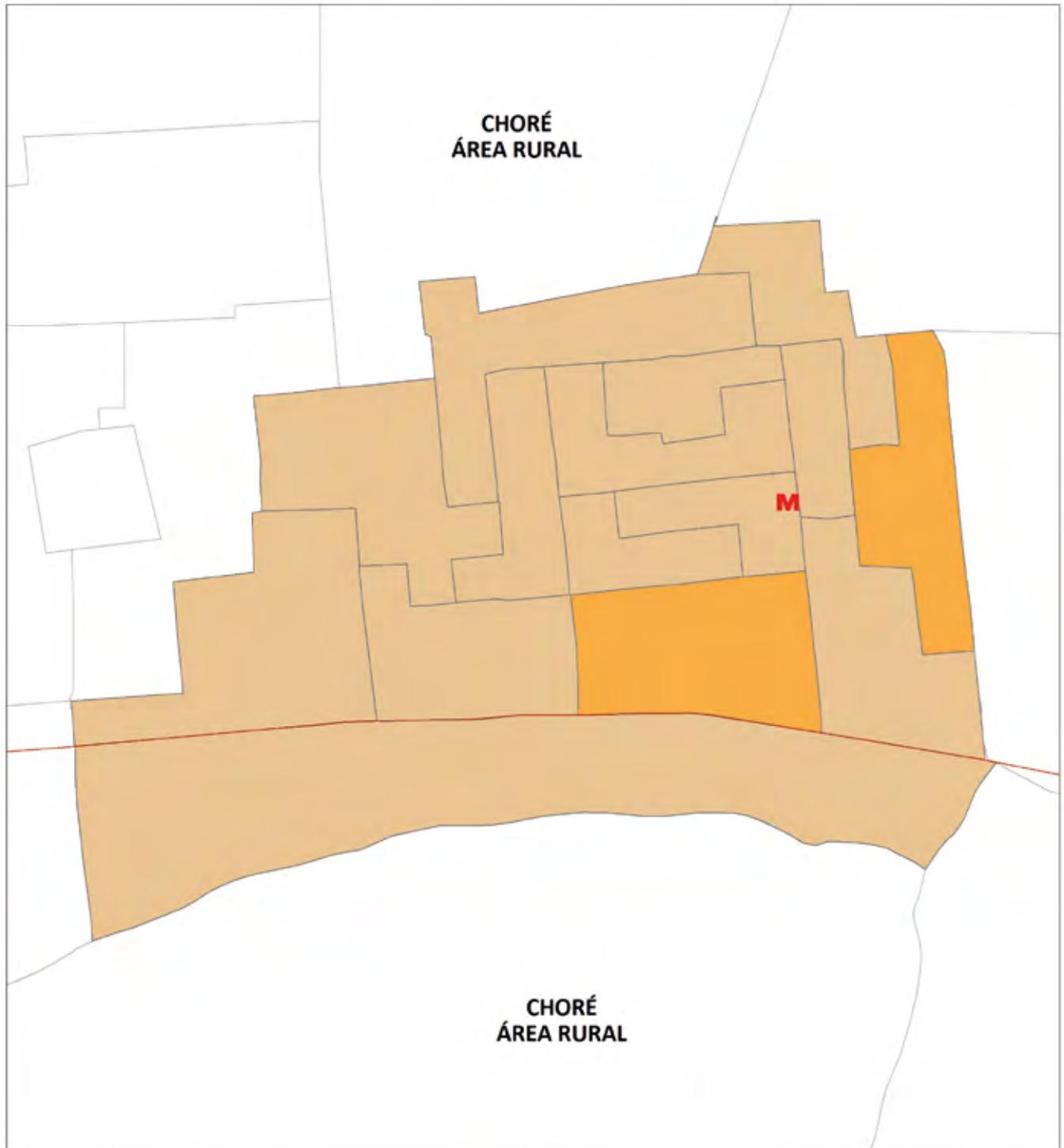
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Choré - Área urbana



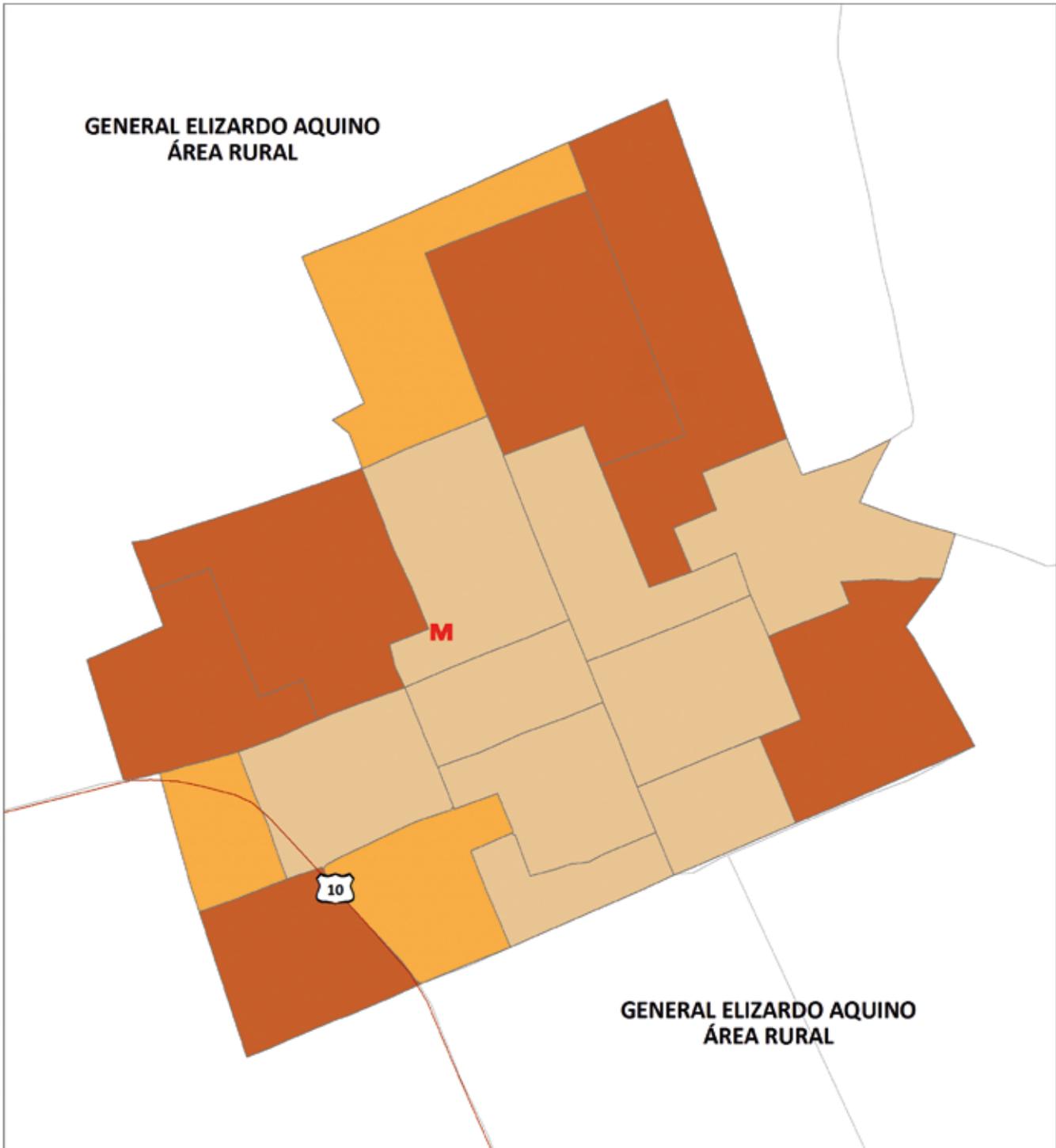
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



General Elizardo Aquino - Área urbana



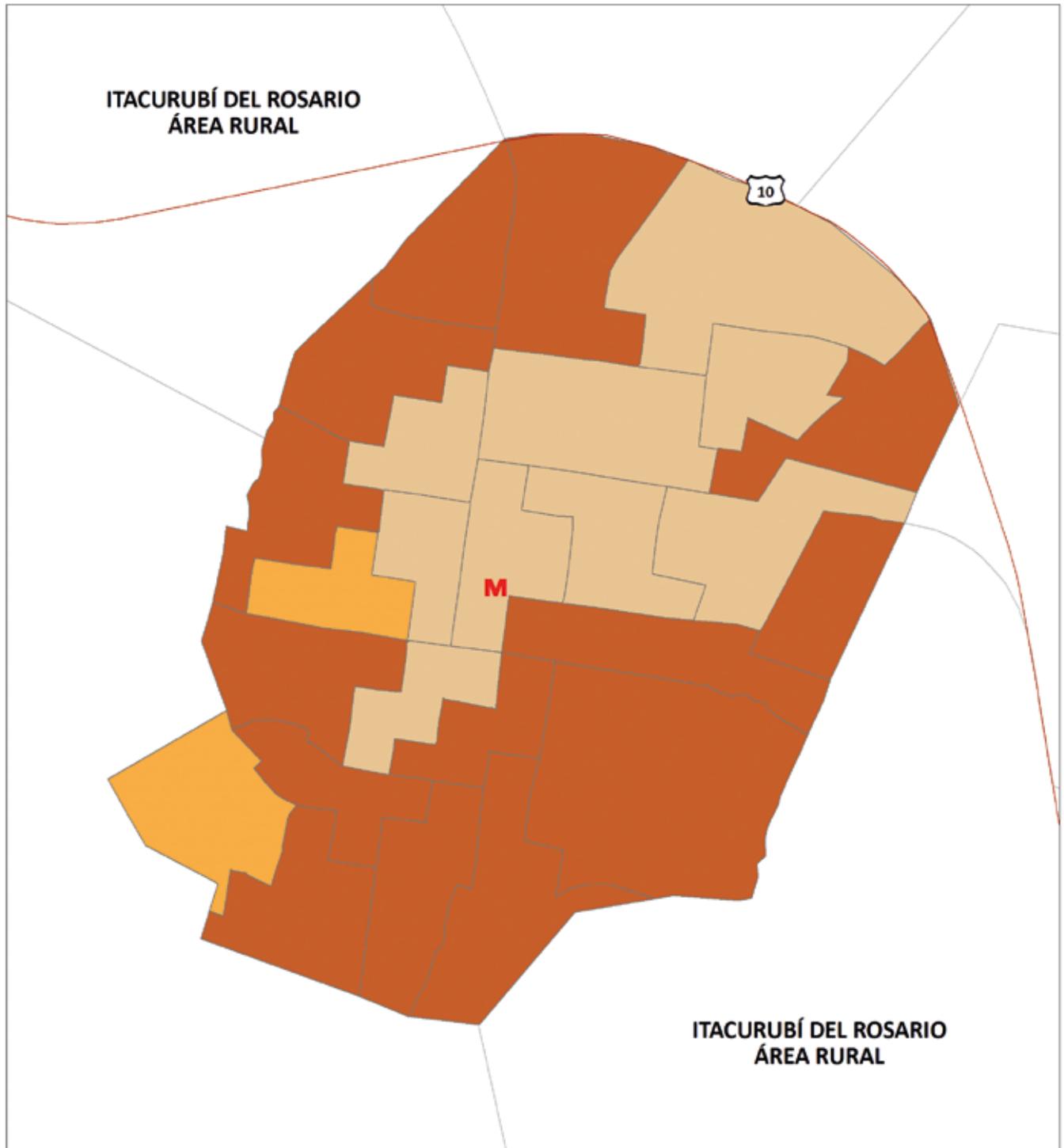
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Itacurubí del Rosario - Área urbana



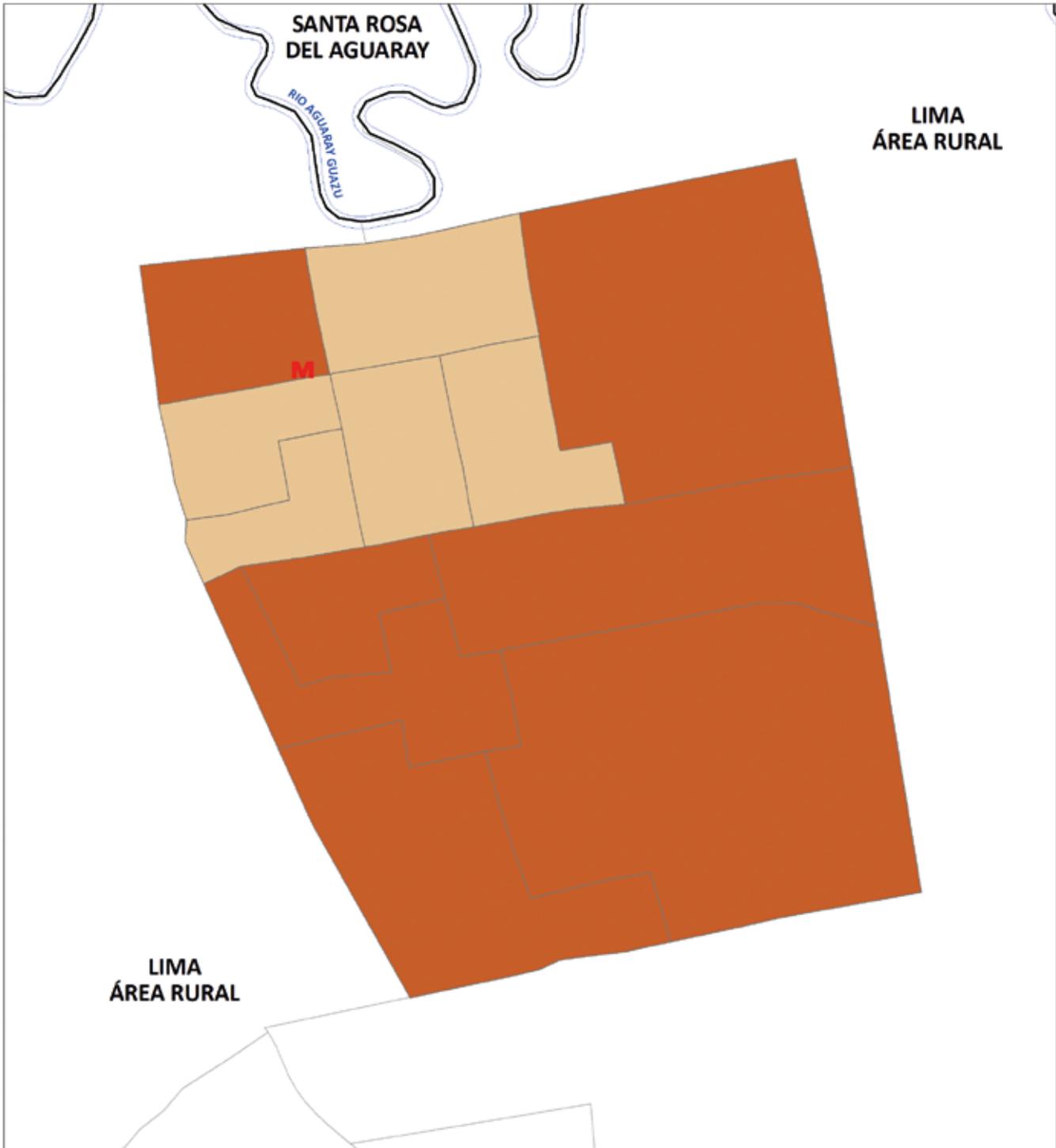
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Lima - Área urbana



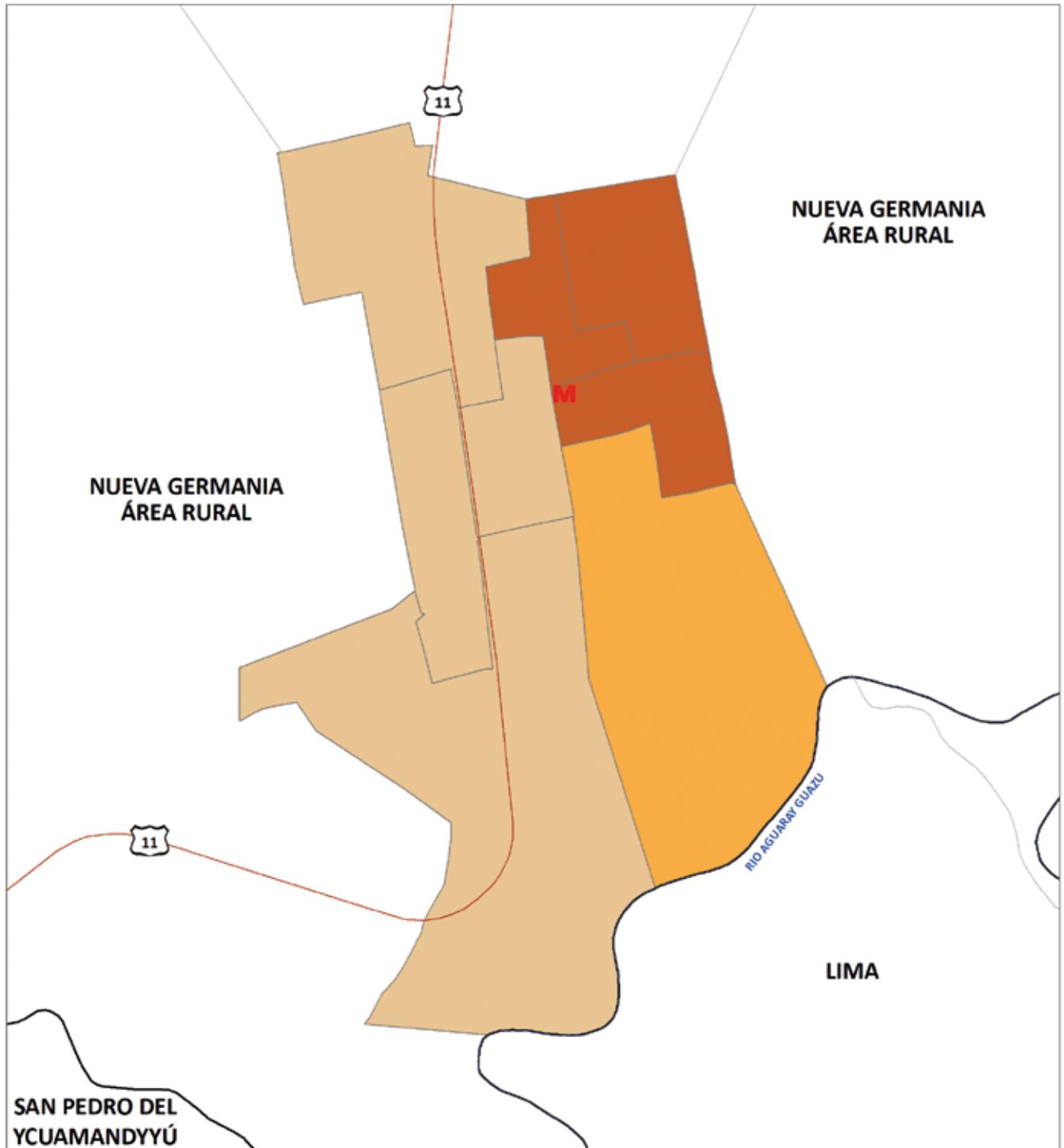
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Nueva Germania - Área urbana



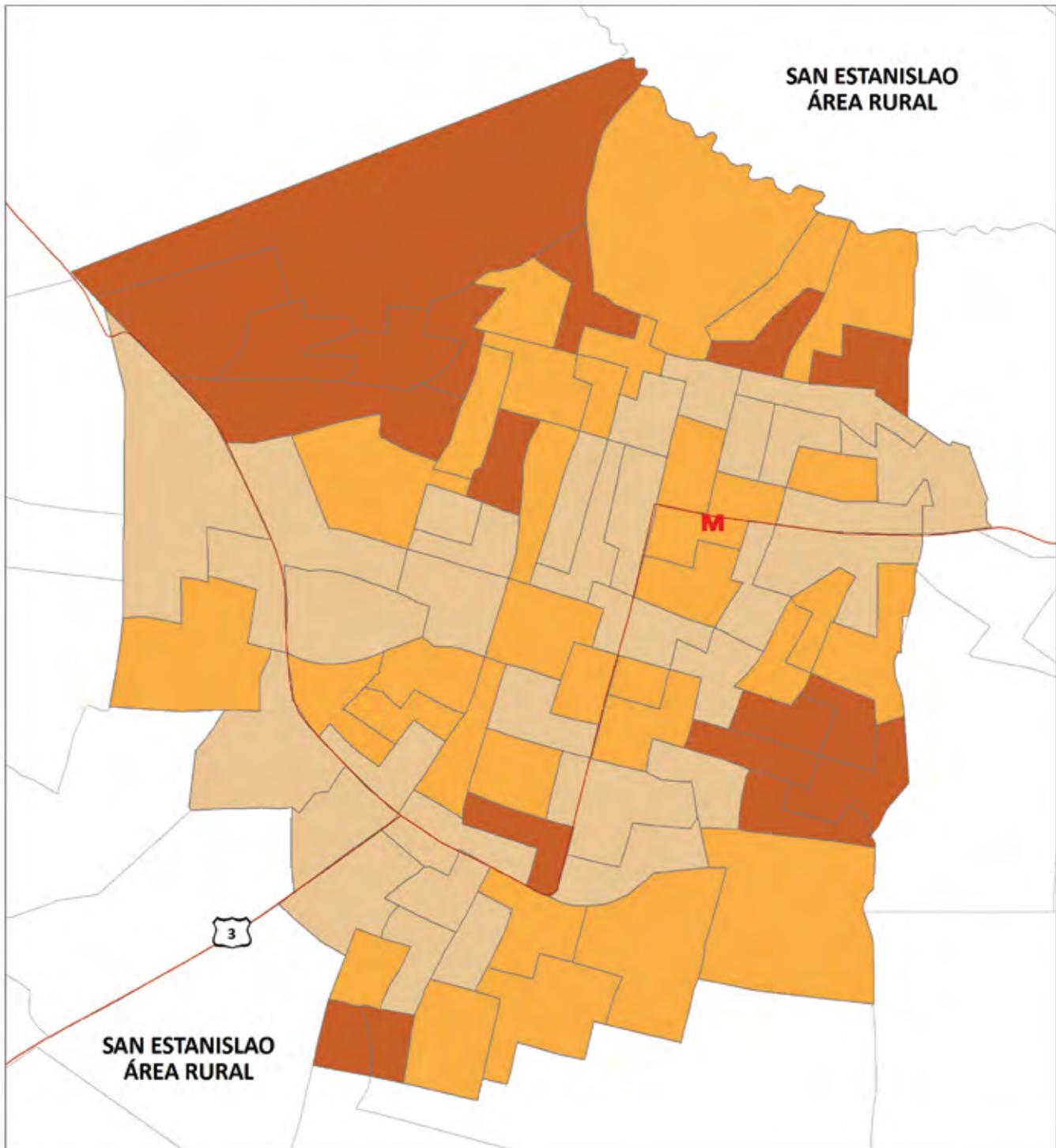
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Estanislao - Área urbana



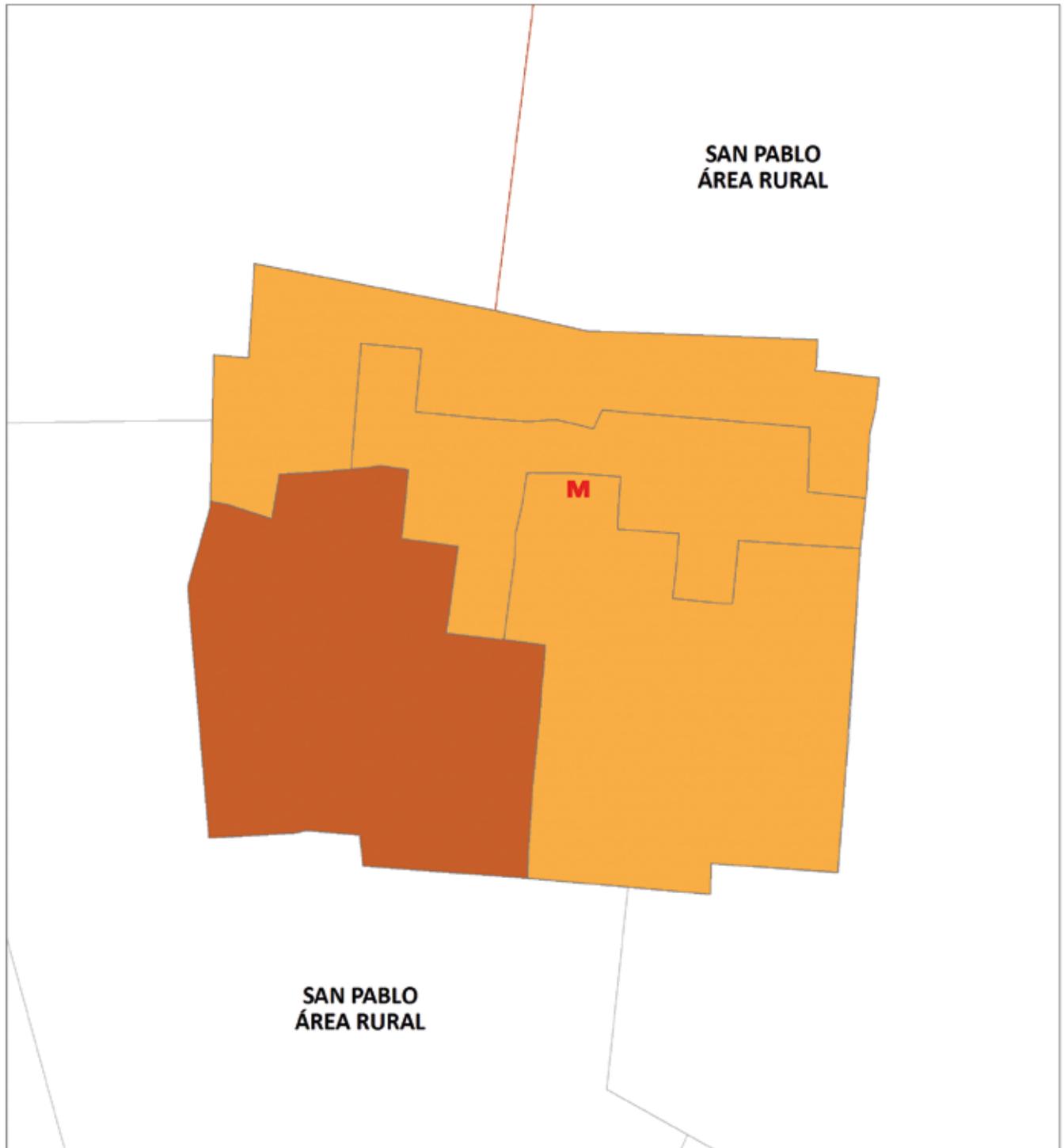
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Pablo - Área urbana



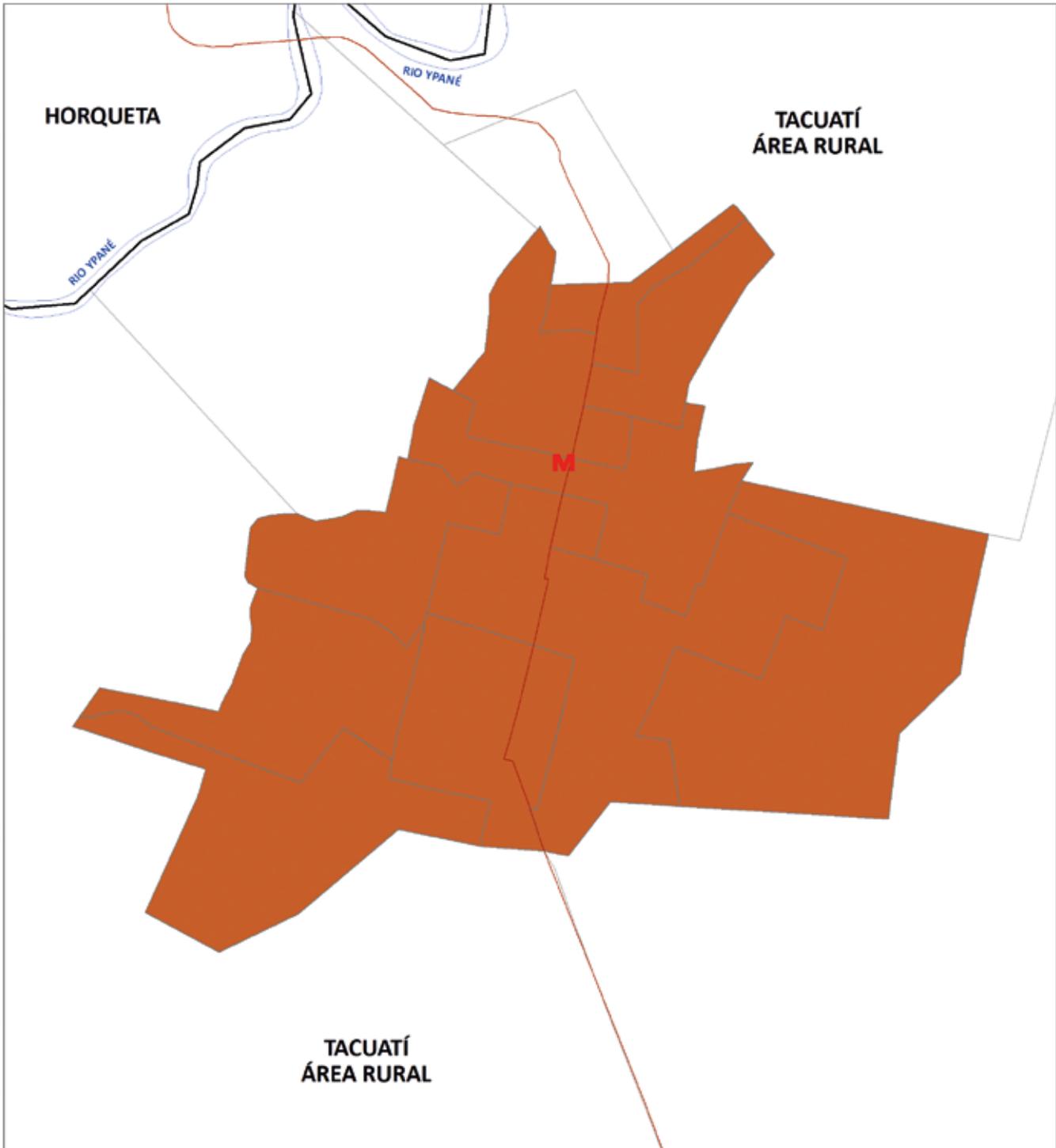
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tacuatí - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Unión - Área urbana



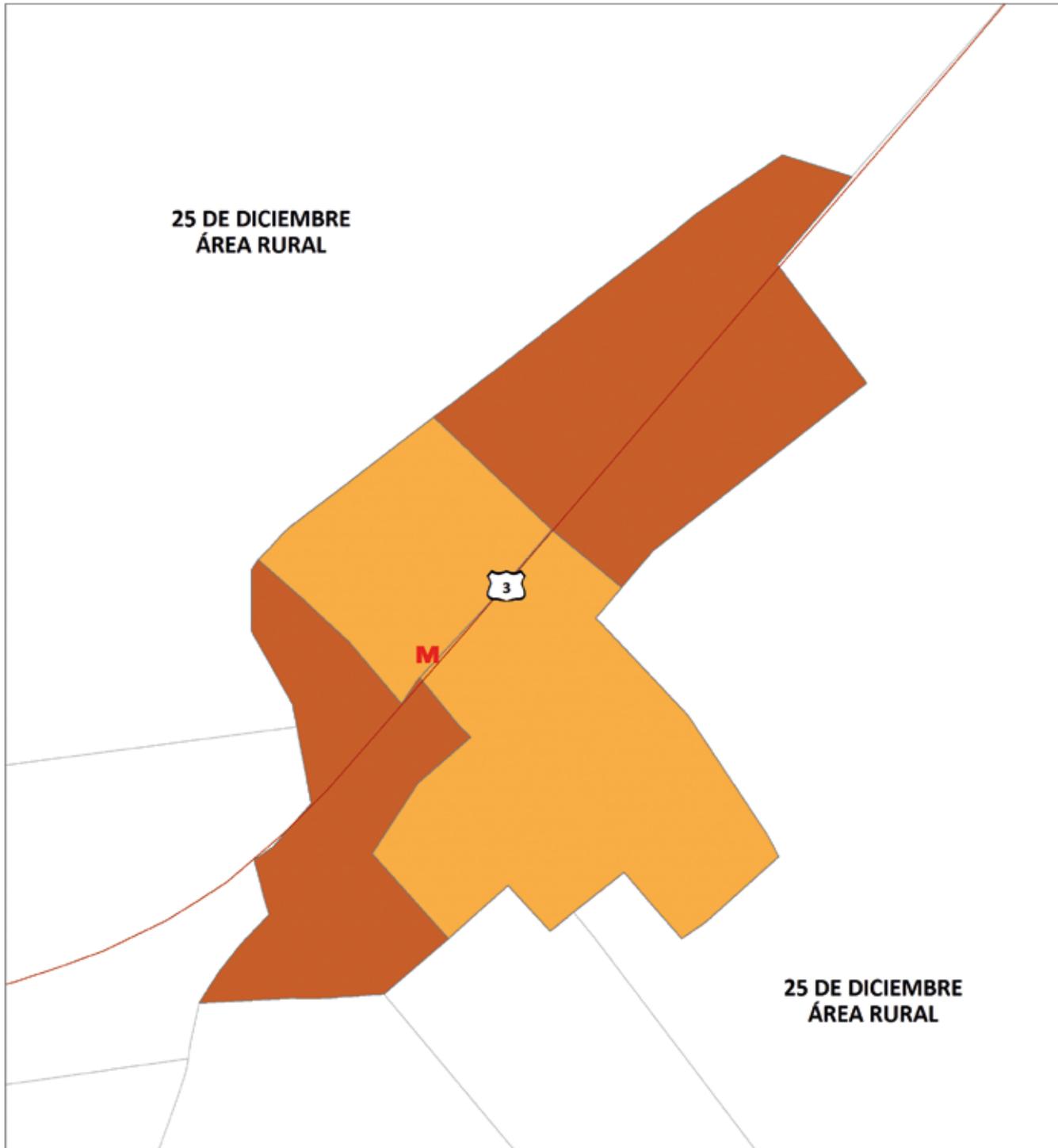
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



25 de Diciembre - Área urbana



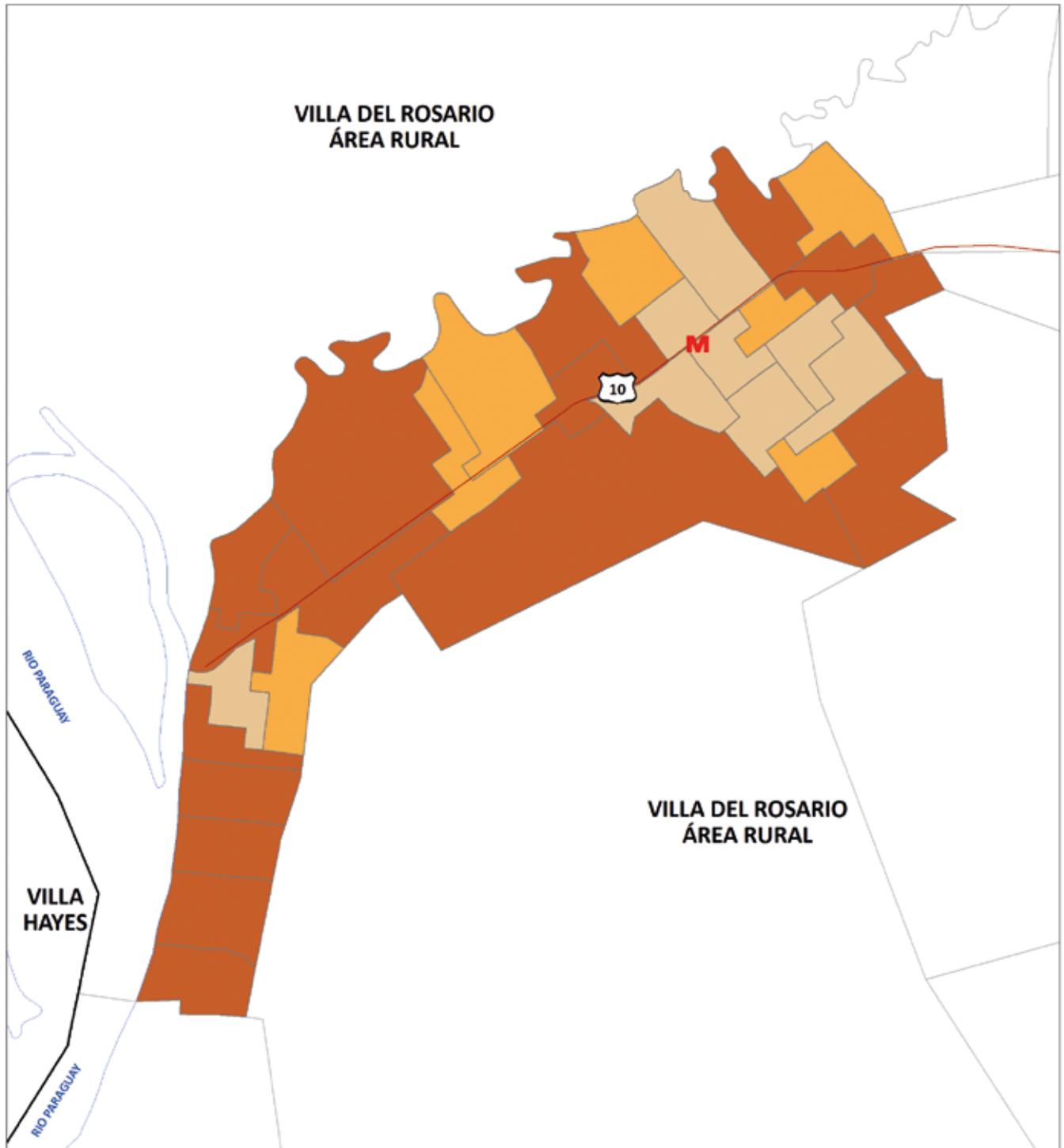
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villa del Rosario - Área urbana



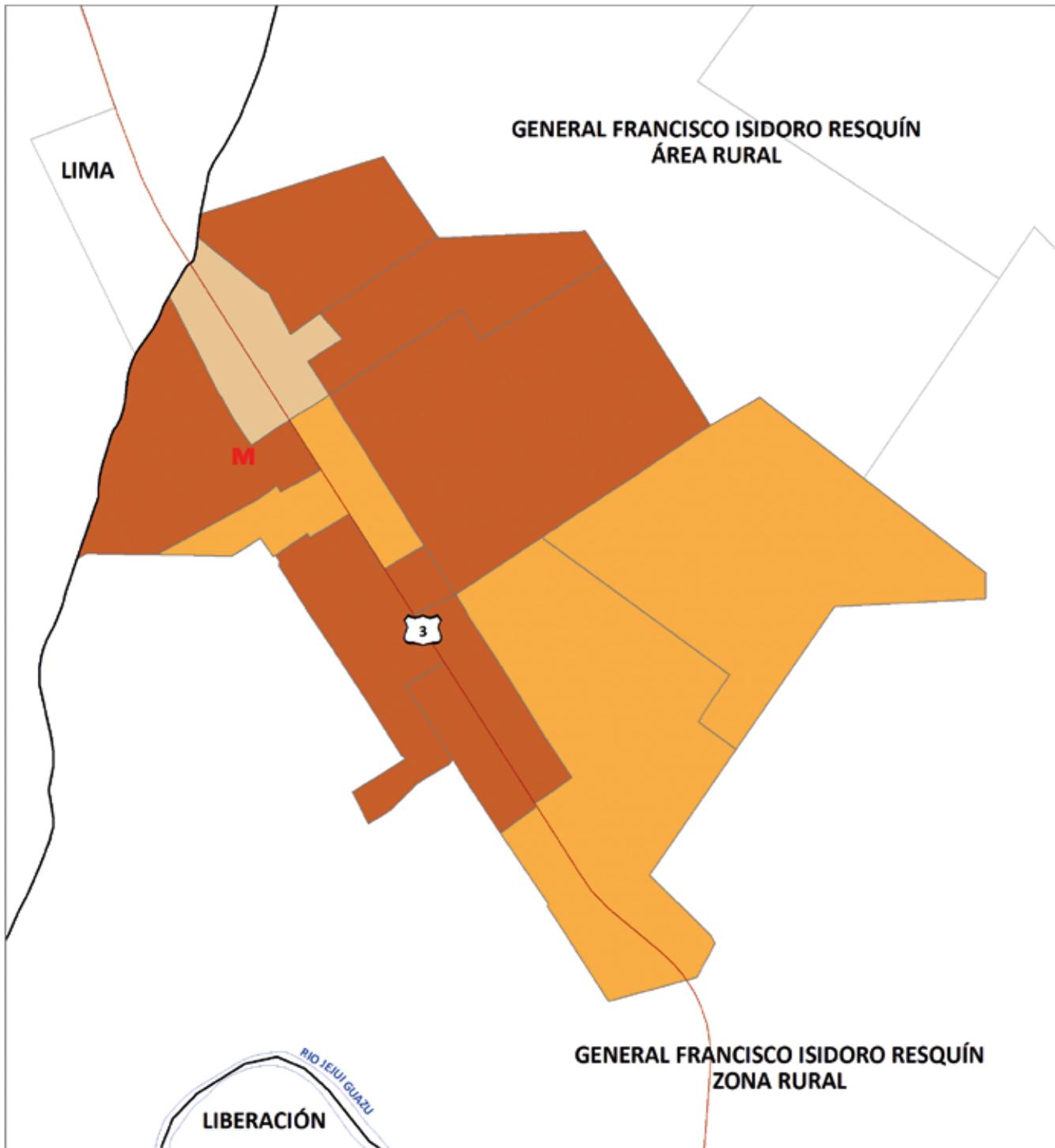
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



General Francisco Isidoro Resquín - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Bajo
Estrato rural	Vía principal	Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yataity del Norte - Área urbana



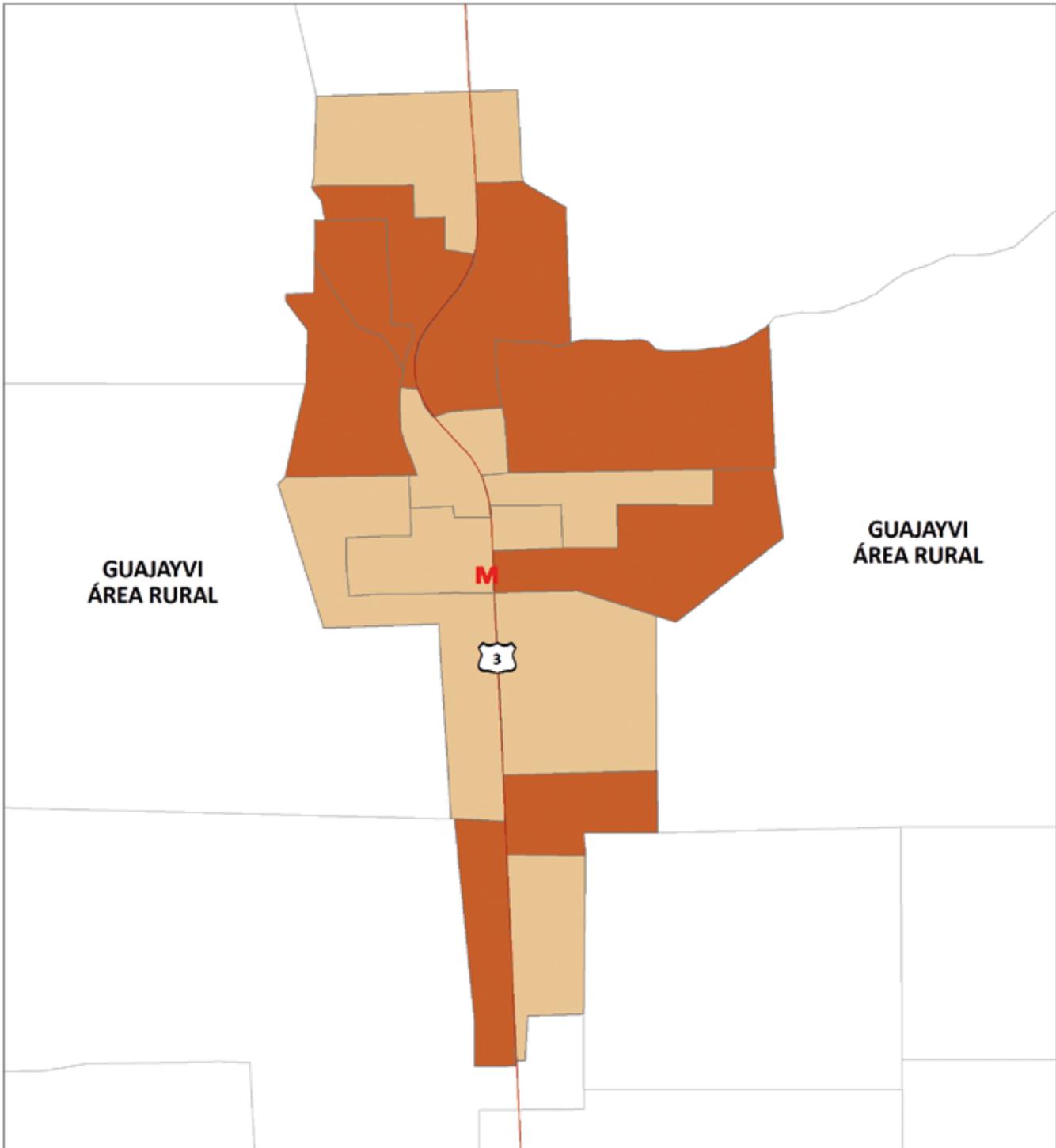
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Guajayvi - Área urbana



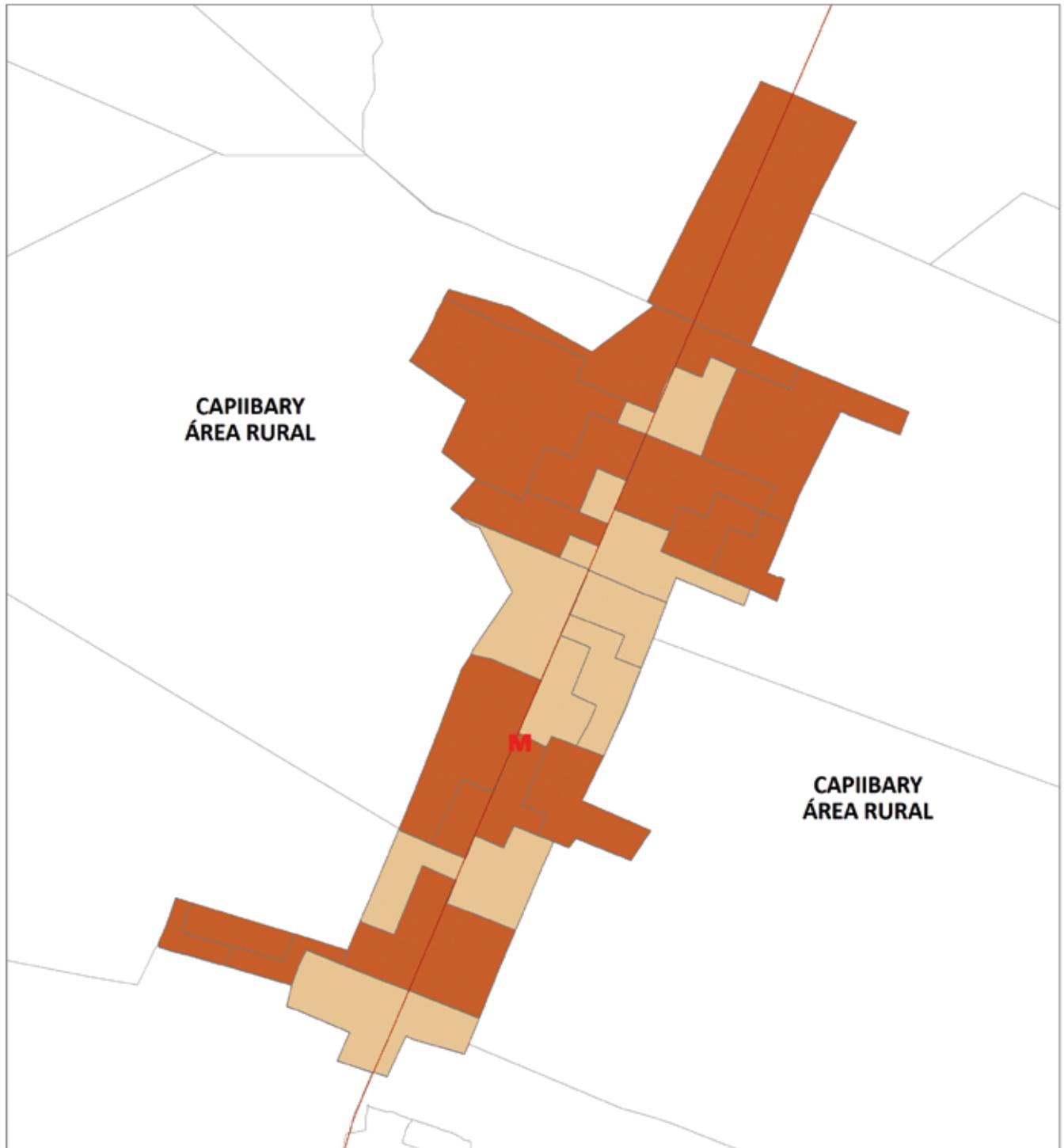
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Capiibary - Área urbana

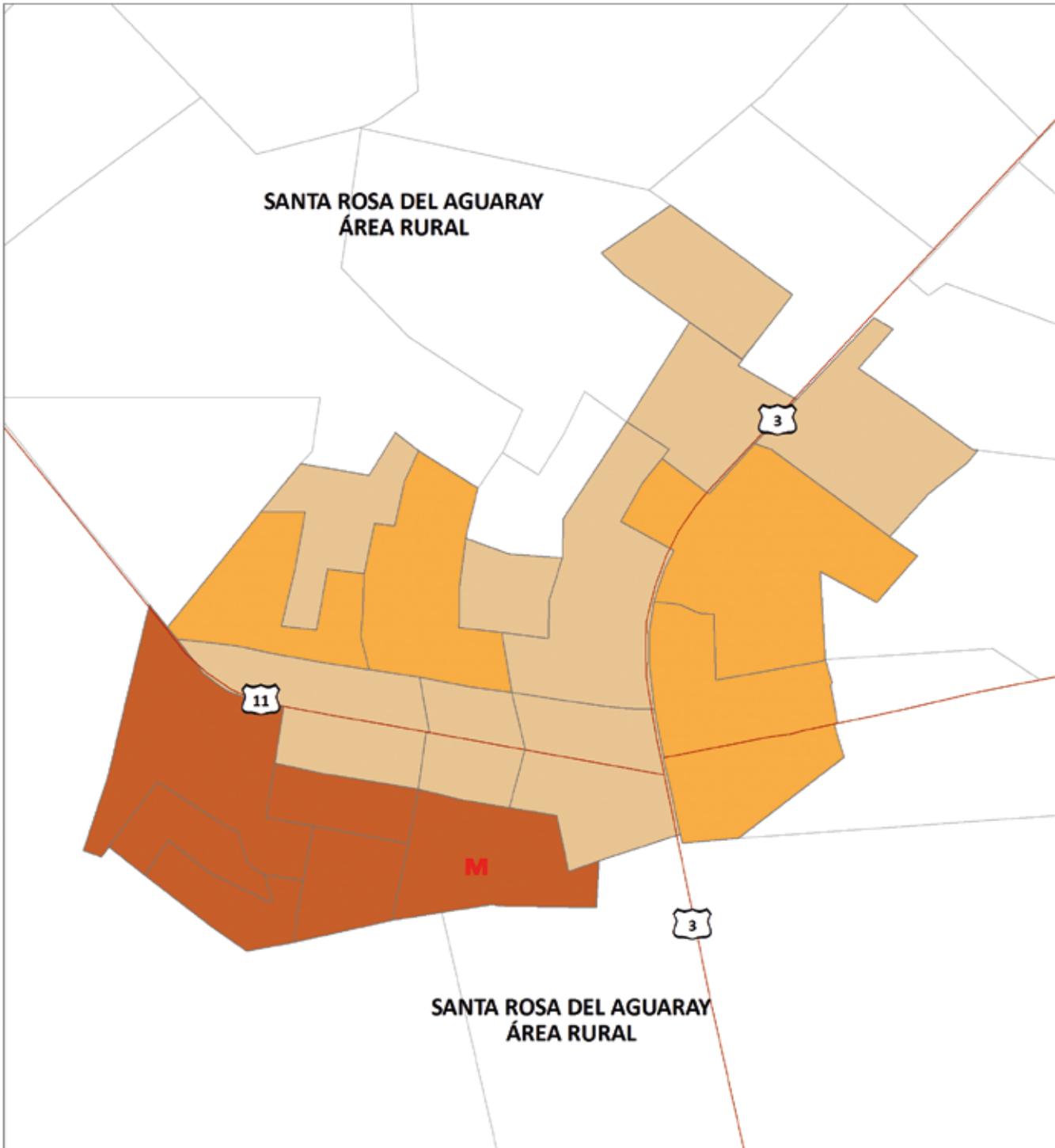


Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Santa Rosa del Aguaray - Área urbana



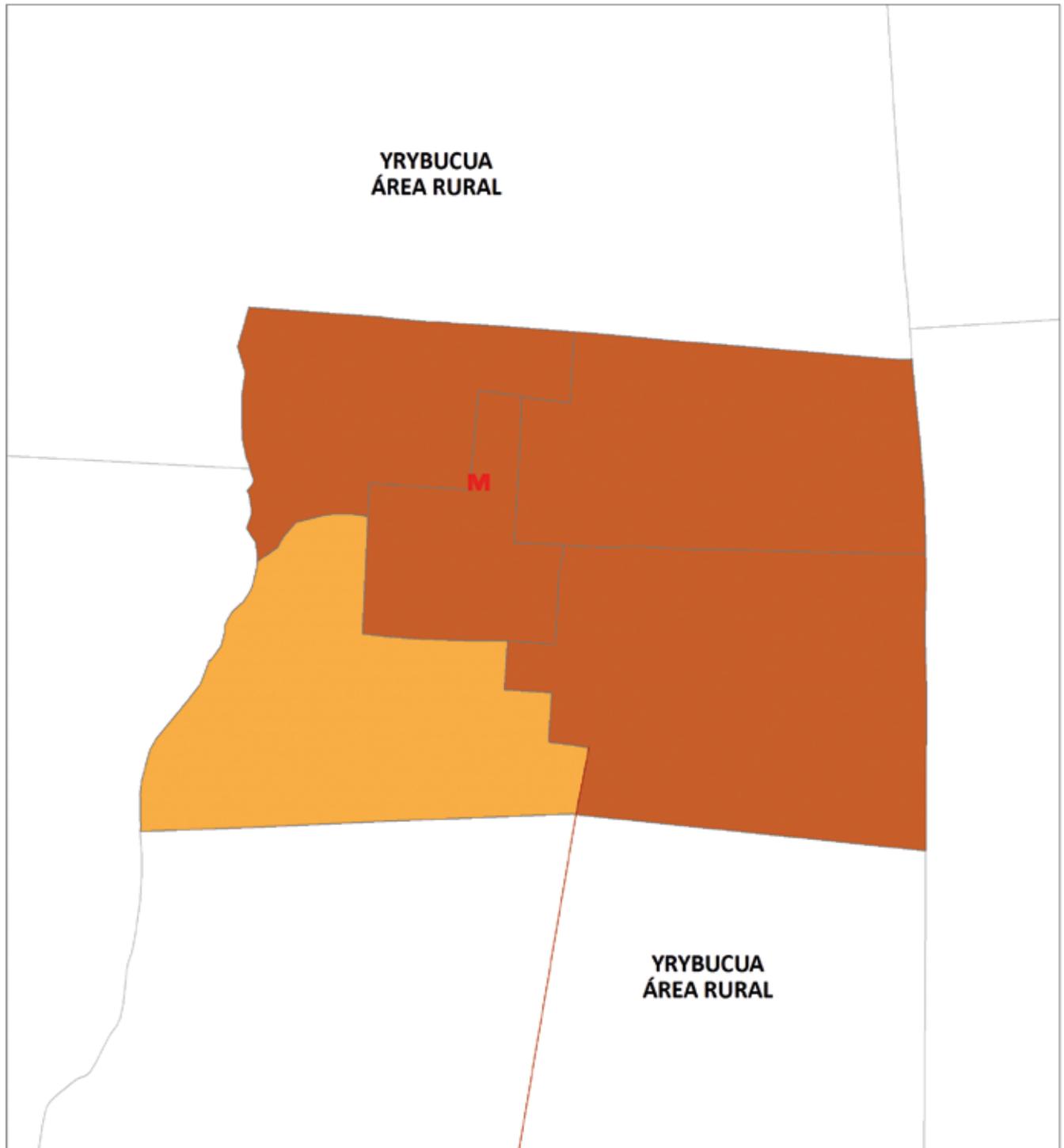
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yrybucua - Área urbana



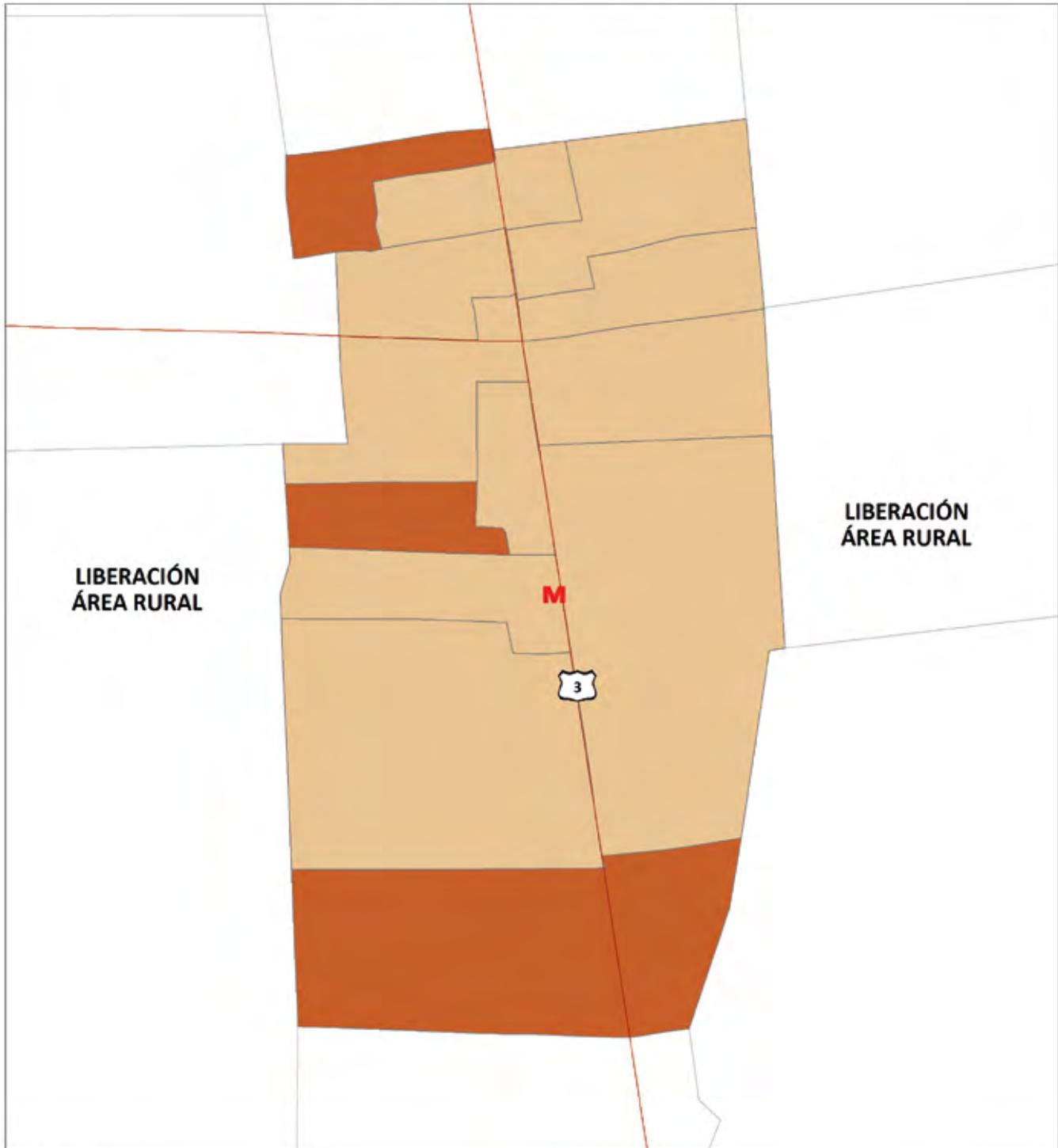
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Liberación - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Cordillera

En el departamento Cordillera fueron estratificados 1.549 segmentos de los cuales 511 corresponden al área urbana y 1.038 al área rural. Se observa una distribución equitativa de los segmentos en los tres niveles socioeconómicos tanto en el área urbana como en el rural con una variación entre el 32% y 34%.

En cuanto a la distribución de los segmentos por distrito según área de residencia y nivel socioeconómico, cabe señalar que en el área urbana existen 5 distritos que tienen más de la mitad de los segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo éstos Mbocayaty del Yhaguy, Emboscada, Juan de Mena, San José Obrero y Tobatí; también en el mismo nivel Altos con 43%.

En tanto que, en el nivel socioeconómico medio con 50% o más de los segmentos se encuentran los distritos Nueva Colombia, San Bernardino, Piribebuy, Isla Pucú y Santa Elena, además de Valenzuela con casi el 43% y Atyrá con poco más de 42%.

Mientras que en el nivel socioeconómico alto con más de la mitad de los segmentos se encuentran los distritos Caraguatay y Caacupé; asimismo, con menor porcentaje están Arroyos y Esteros (50%), Eusebio Ayala con cerca de 49% e Itacurubí de la Cordillera con un poco más del 48%.

Sin embargo, los segmentos del distrito Loma Grande se distribuyen en igualdad de proporciones en los tres niveles con alrededor del 33%. Por otro lado, se encuentra el distrito Primero de Marzo donde la mayor proporción recae en los niveles bajo y medio con 40% de los segmentos.

Por otra parte, en el área rural los distritos Juan de Mena, Isla Pucú, Nueva Colombia, Primero de Marzo, son los que tienen más del 50% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo y en una proporción menor el distrito Arroyos y Esteros con cerca del 49%.

En contrapartida, en San José Obrero, Tobatí y Valenzuela, más del 50% de los segmentos pertenecen al nivel medio, entretanto con un porcentaje menor en dicho nivel están Altos, Caraguatay y Piribebuy.

En el nivel socioeconómico alto con más del 50% de los segmentos se encuentran los distritos Atyrá, Loma Grande, Caacupé y San Bernardino, además de Itacurubí de la Cordillera con más de 45%, Eusebio Ayala y Emboscada con alrededor del 38%.

Mientras que en el distrito Mbocayaty del Yhaguy los segmentos se reparten en igual proporción en los niveles bajo y medio con aproximadamente 43% y Santa Elena con casi el 41% de los segmentos en los niveles bajo y alto.

Cuadro 7.
Cordillera. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	511	32,5	33,3	34,2	1.038	34,0	33,7	32,3
Caacupé	107	27,1	20,6	52,3	145	19,3	23,4	57,2
Altos	28	42,9	39,3	17,9	42	35,7	47,6	16,7
Arroyos y Esteros	10	40,0	10,0	50,0	110	49,1	33,6	17,3
Atyrá	26	30,8	42,3	26,9	60	11,7	20,0	68,3
Caraguatay	15	40,0	-	60,0	62	32,3	41,9	25,8
Emboscada	28	71,4	7,1	21,4	58	36,2	25,9	37,9
Eusebio Ayala	39	35,9	15,4	48,7	86	33,7	27,9	38,4
Isla Pucú	10	30,0	50,0	20,0	30	53,3	23,3	23,3
Itacurubí de la Cordillera	29	34,5	17,2	48,3	33	21,2	33,3	45,5
Juan de Mena	7	71,4	28,6	-	29	93,1	3,4	3,4
Loma Grande	3	33,3	33,3	33,3	17	17,6	17,6	64,7
Mbocayaty del Yhaguy	4	75,0	25,0	-	21	42,9	42,9	14,3
Nueva Colombia	5	20,0	80,0	-	23	52,2	26,1	21,7
Piribebuy	57	14,0	52,6	33,3	114	36,0	40,4	23,7
Primero de Marzo	5	40,0	40,0	20,0	31	51,6	41,9	6,5
San Bernardino	65	7,7	66,2	26,2	30	13,3	30,0	56,7
Santa Elena	8	37,5	50,0	12,5	22	40,9	18,2	40,9
Tobatí	55	50,9	29,1	20,0	65	29,2	58,5	12,3
Valenzuela	7	28,6	42,9	28,6	38	28,9	57,9	13,2
San José Obrero	3	66,7	33,3	-	22	22,7	59,1	18,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En lo que respecta a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el área urbana del departamento Cordillera, el porcentaje promedio de hogares afectados con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 40%, mientras que en el área rural en el mismo nivel es del 62%.

En cambio, el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana de este departamento es aproximadamente 15% y en el área rural es alrededor del 28%.

Por otra parte, en lo relacionado a la calidad de los materiales del piso de la vivienda, en el área urbana

el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo está cercano al 11%, este valor se triplica en el área rural dentro del mismo nivel con 38 % de las viviendas afectadas.

El porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en el nivel socioeconómico bajo correspondiente a los segmentos del área urbana es alrededor del 13%, mientras que en el área rural es del 18%.

En relación al promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad perteneciente al nivel socioeconómico bajo del área urbana se puede mencionar que se encuentra alrededor de 8 años, es decir, esta población solo alcanza en promedio el octavo grado de la educación escolar básica; este mismo valor es equivalente al del nivel socioeconómico alto del área rural, no así en el nivel socioeconómico menos favorecido del área rural que tienen en promedio 6 años de estudio, esto significa que la población de este nivel solo llega a completar el sexto grado.

En cuanto a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad del nivel socioeconómico bajo, es alrededor de 47 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar en el área urbana y en el área rural es alrededor de 40 activos.

En cuanto a la razón de dependencia infantil correspondiente al nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es de 56 menores de 15 años de edad por cada 100 personas en edad productiva, mientras en el área rural existen 55 menores de edad en situación de dependencia.

Cuadro 8.

Cordillera. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	511	166	170	175	1.038	353	350	335
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	31,7	40,4	31,9	23,3	50,4	62,3	48,8	39,6
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	9,0	14,8	9,6	2,8	17,5	28,5	14,4	9,2
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	6,3	11,1	5,9	2,2	24,0	38,0	21,7	11,8
Porcentaje de hogares con hacinamiento	7,9	13,1	6,6	4,4	13,0	18,0	10,4	10,5
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,2	8,3	8,7	10,4	7,0	6,4	6,6	8,1
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	48,1	47,1	47,4	49,8	40,6	39,6	39,3	42,8
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	42,8	55,7	37,0	36,1	50,3	54,8	49,2	46,8

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 12 indicadores que se cita a continuación:

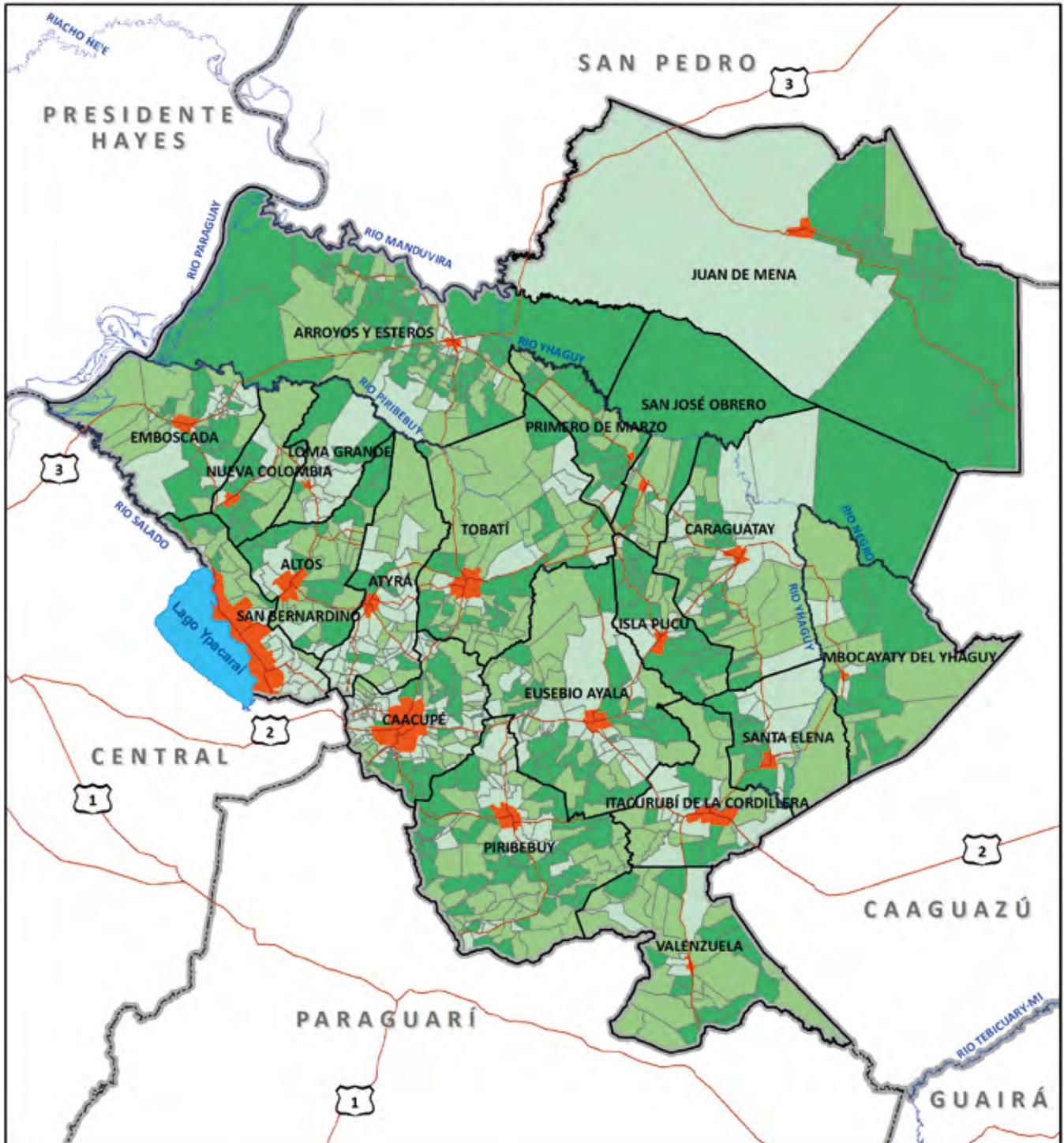
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con teléfono
5. Porcentaje de hogares con lavarropas
6. Porcentaje de hogares con DVD
7. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
8. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
9. Porcentaje de hogares con automóvil
10. Porcentaje de hogares con TV cable
11. Porcentaje de hogares con computadora
12. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad

La estratificación del área rural, se efectuó con 11 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje de hogares con lavarropas
3. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
4. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
5. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
6. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
7. Porcentaje de hogares con un dormitorio
8. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
9. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
10. Promedio de años de estudio de la población ocupada
11. Porcentaje de hogares sin NBI

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Cordillera y área urbana de los distritos:

Departamento Cordillera (Código: 03)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

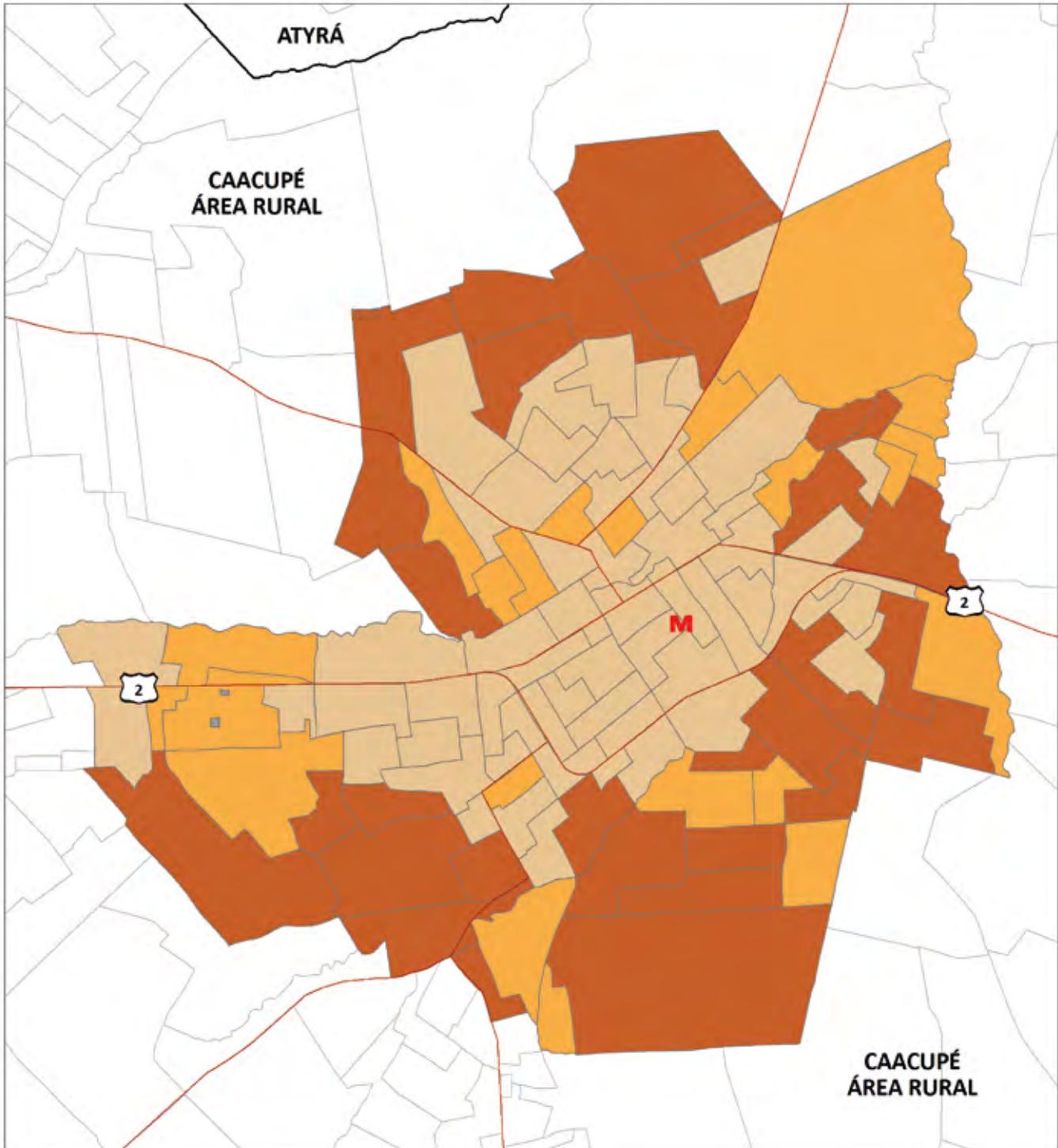
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Caacupé - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Altos - Área urbana



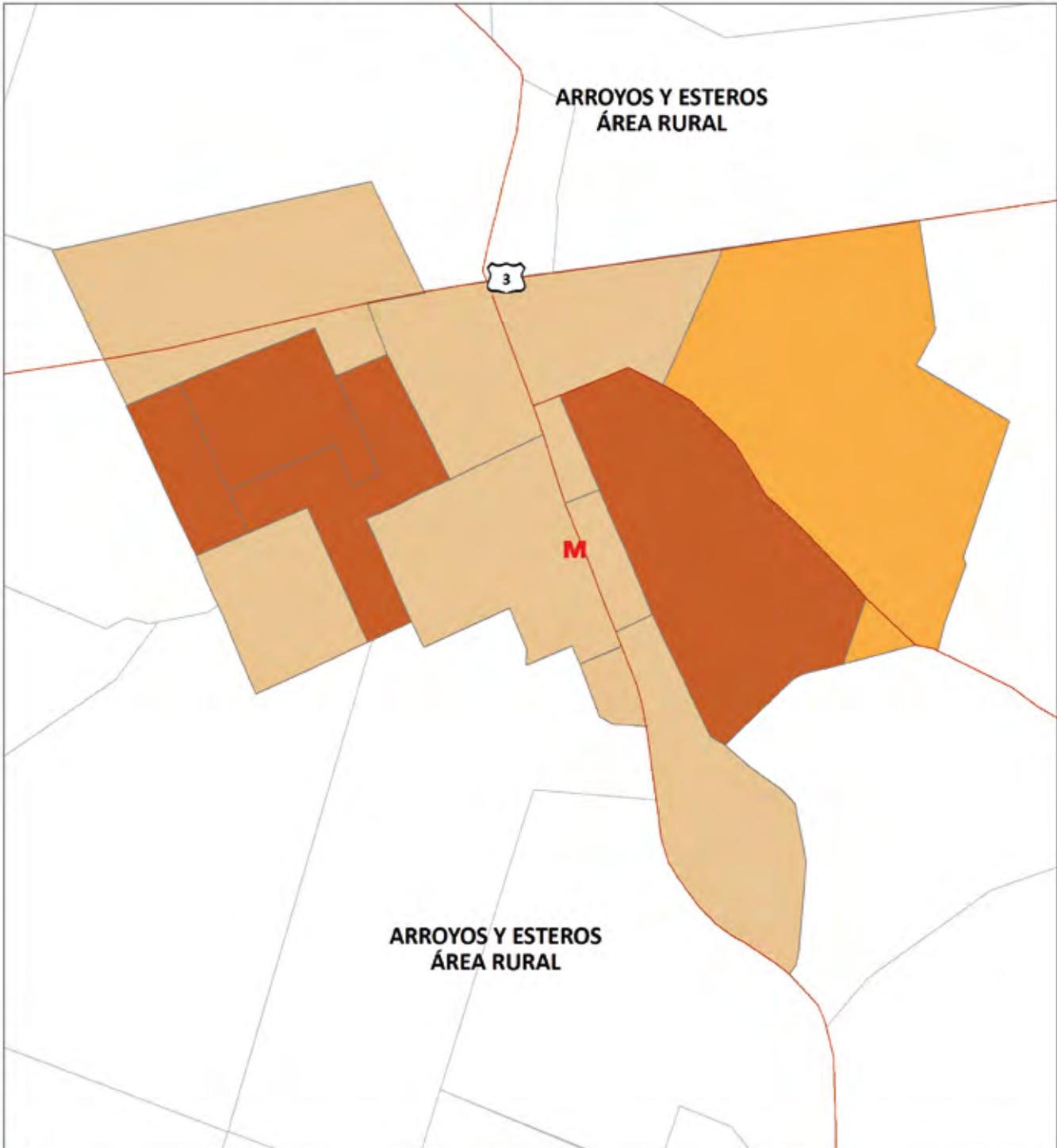
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Arroyos y Esteros - Área urbana



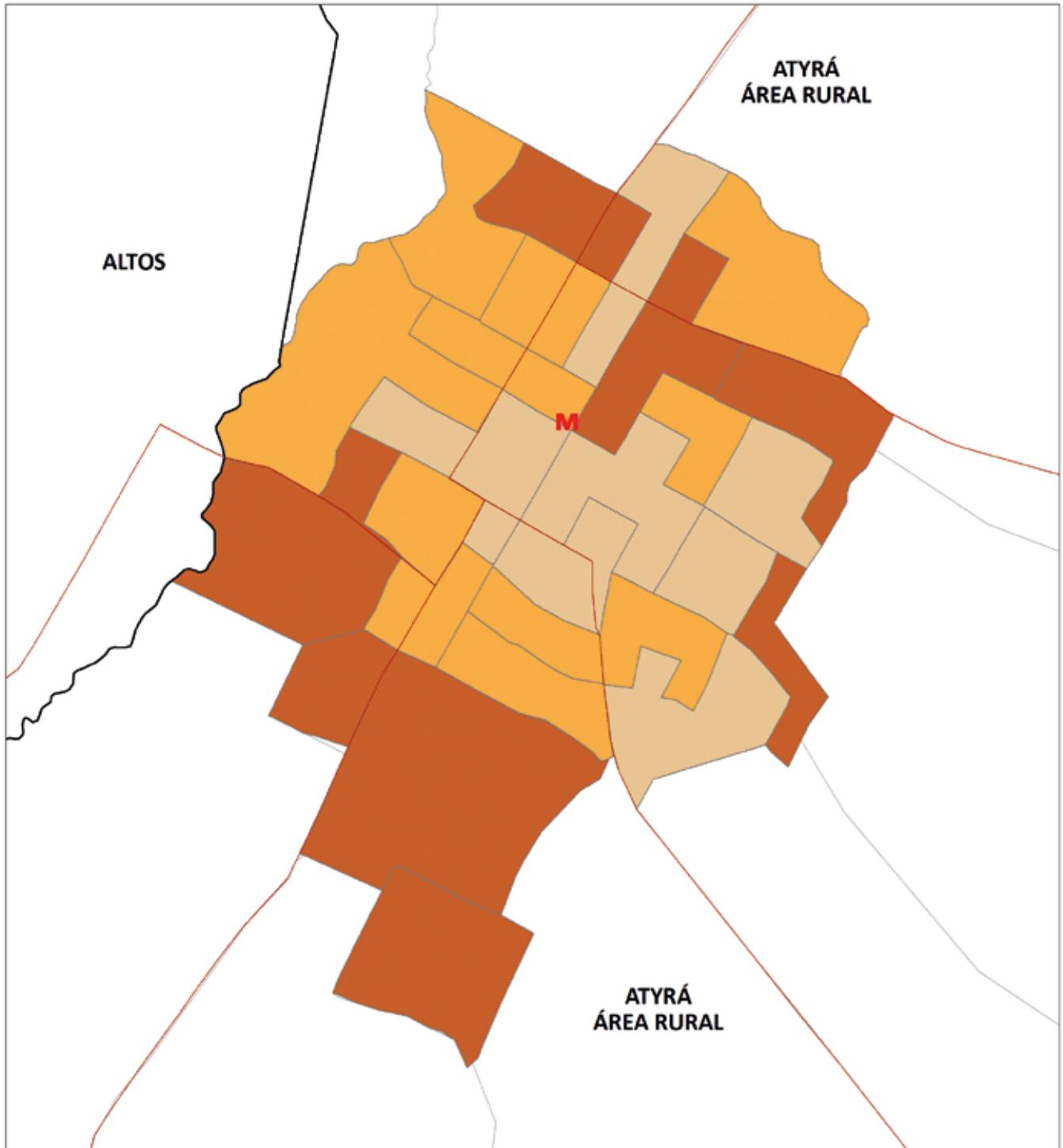
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Atyr - rea urbana



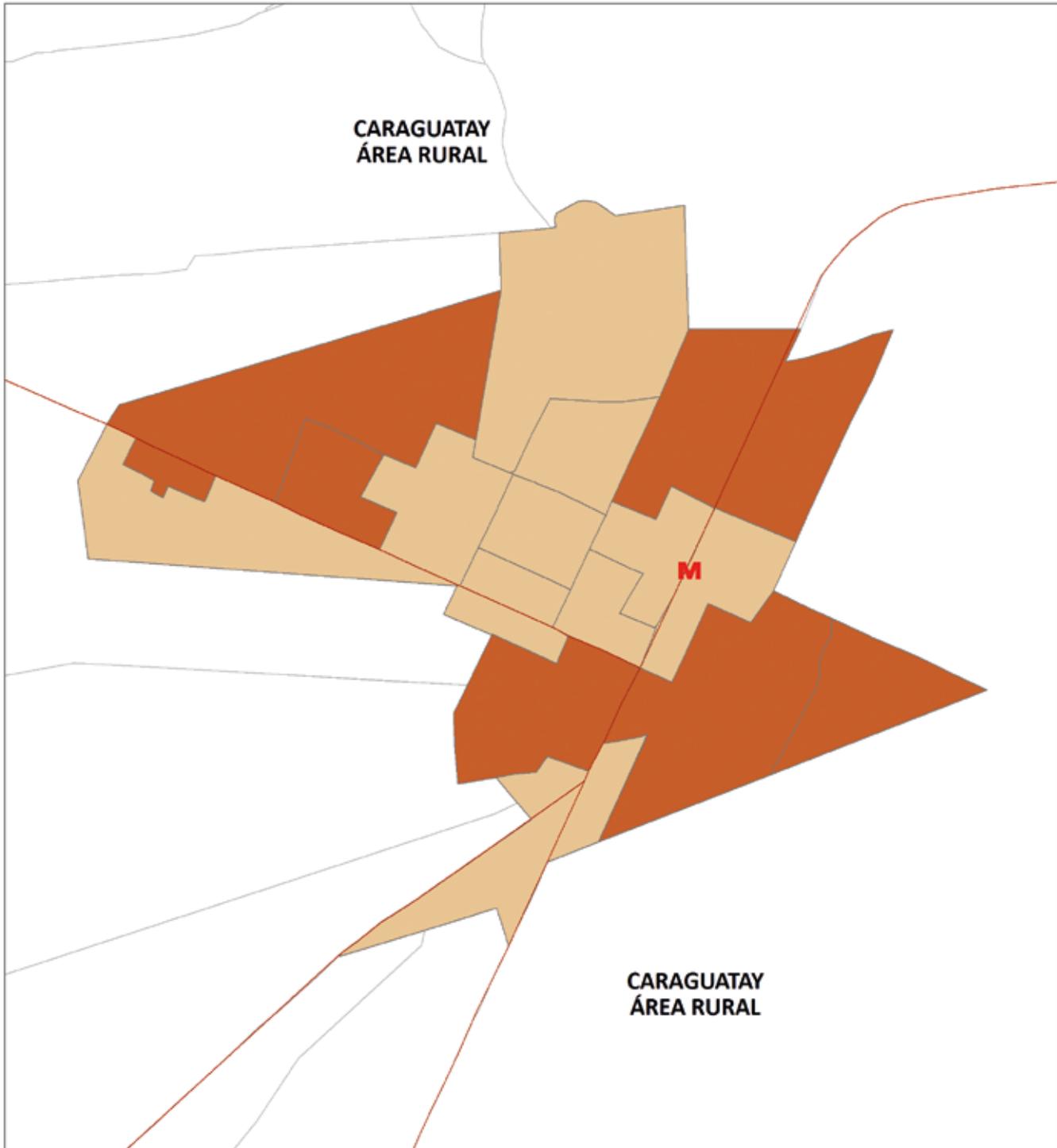
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Caraguatay - Área urbana



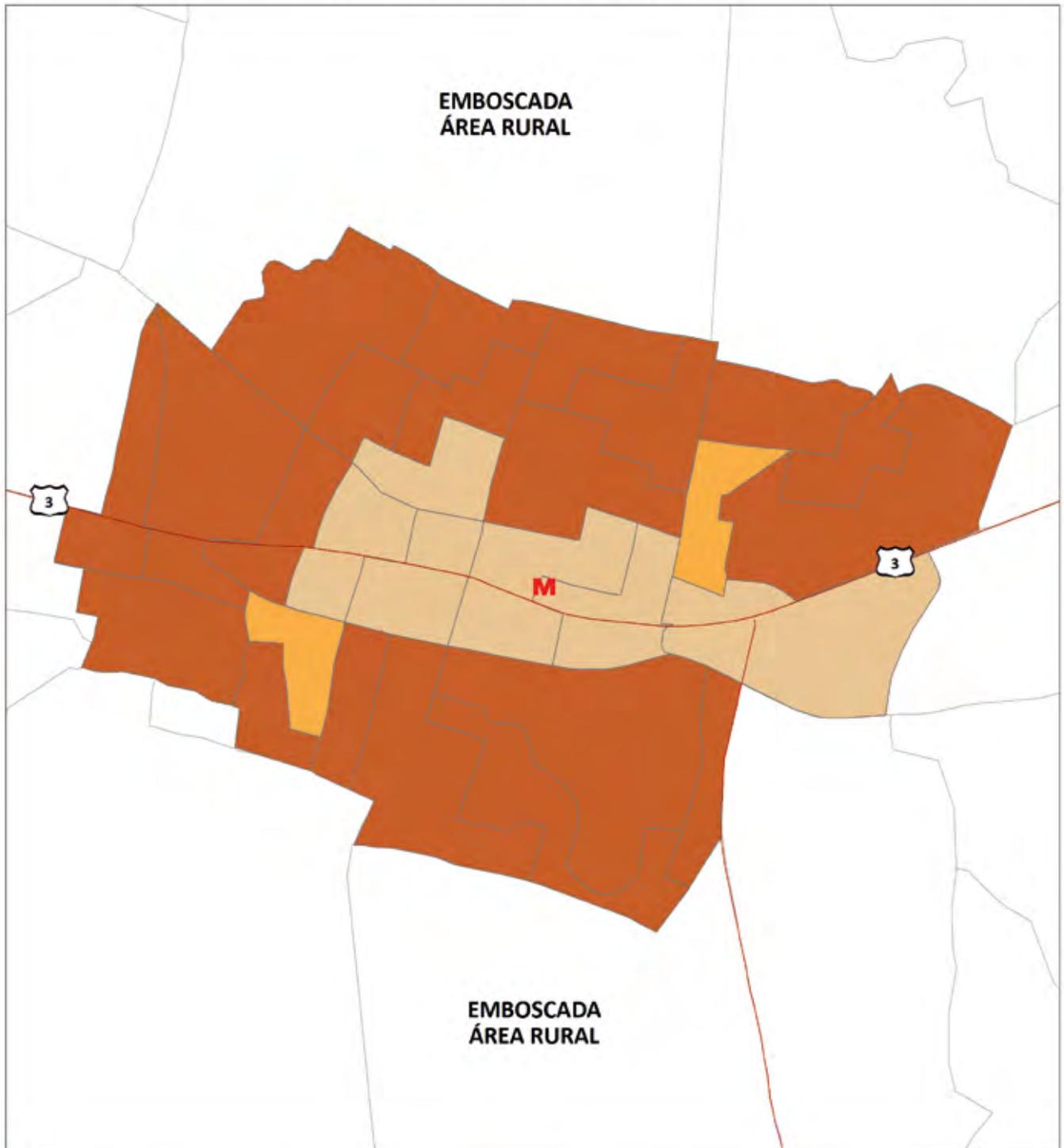
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Emboscada - Área urbana



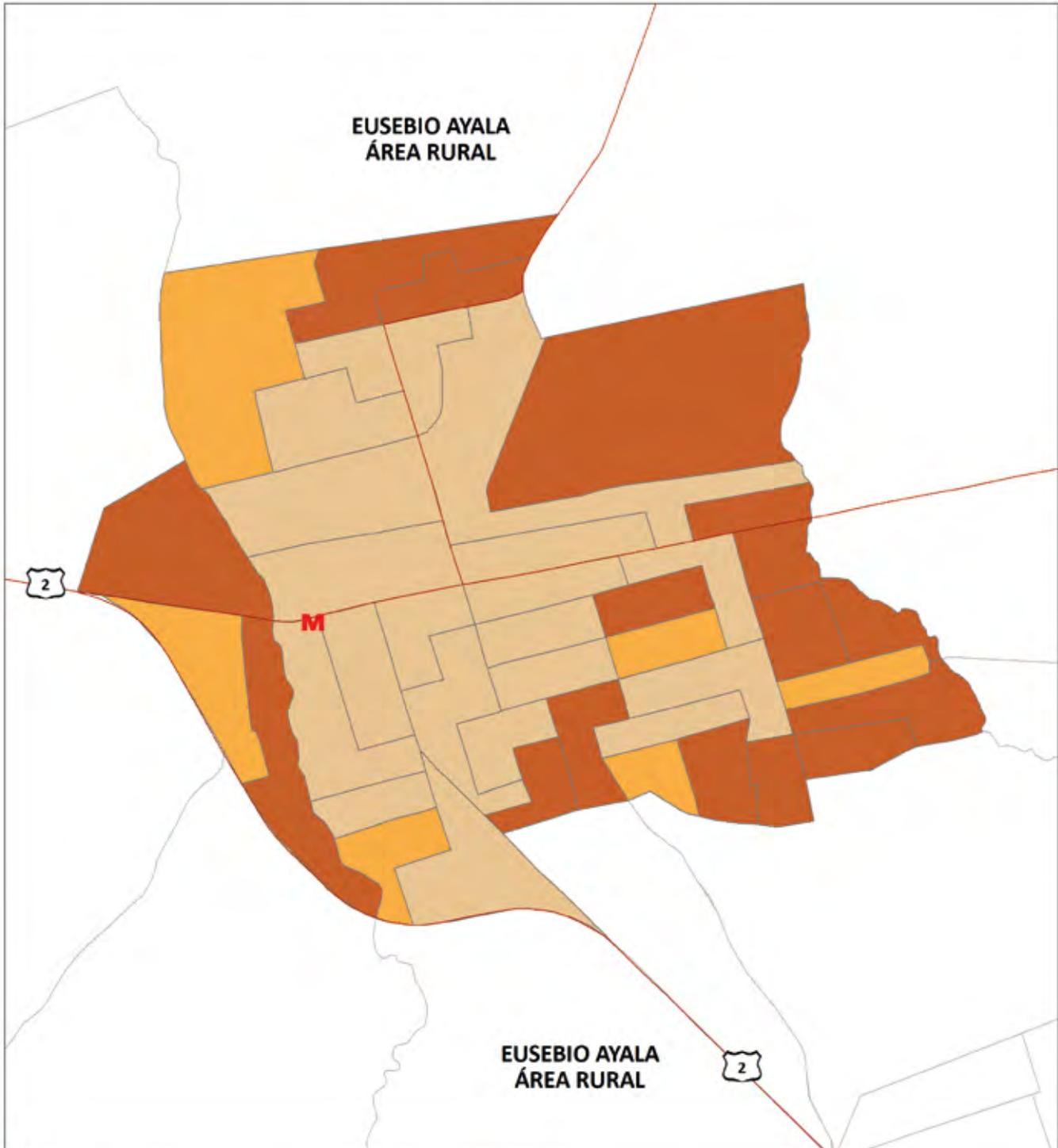
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Eusebio Ayala - Área urbana



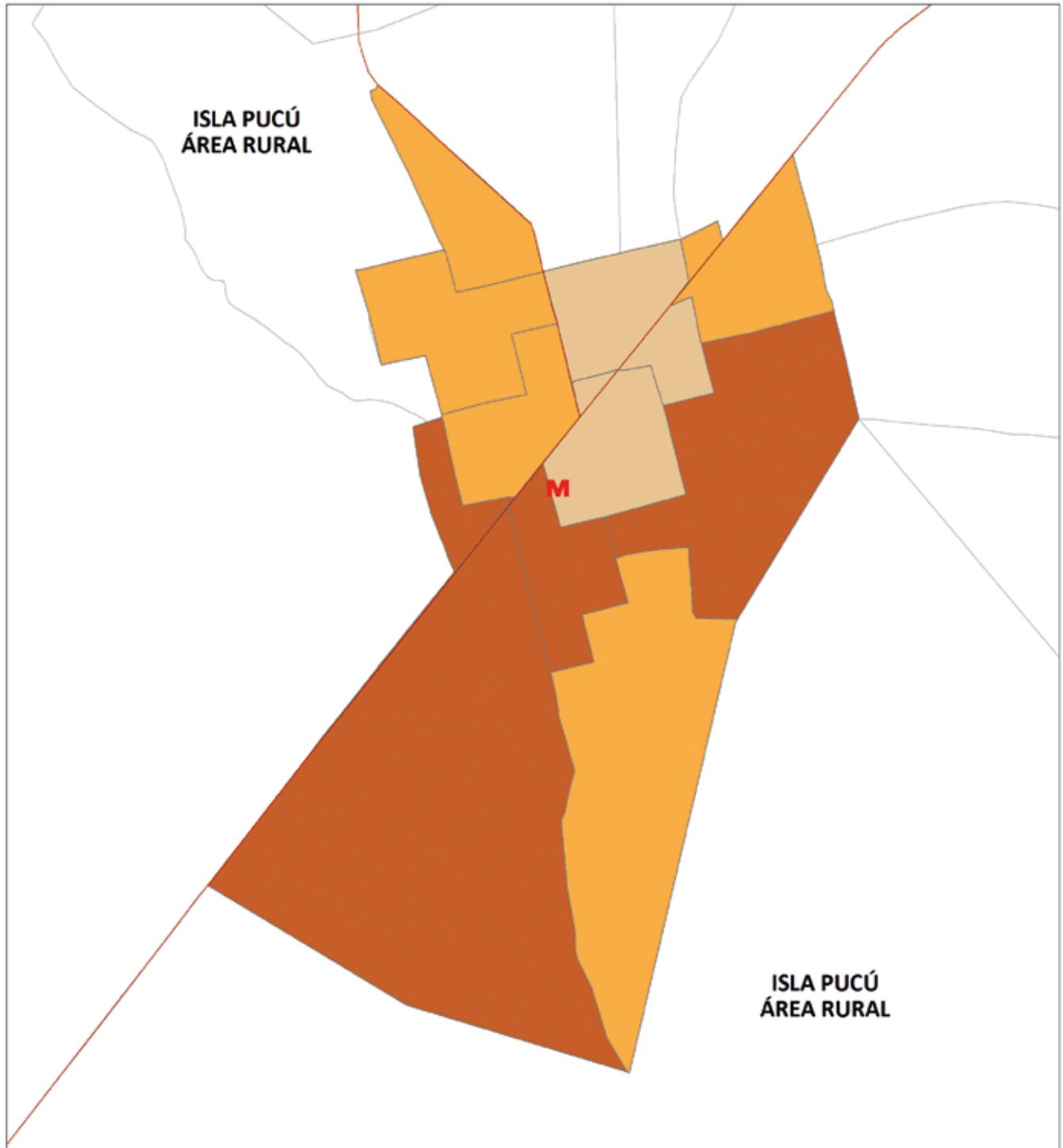
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Isla Pucú - Área urbana



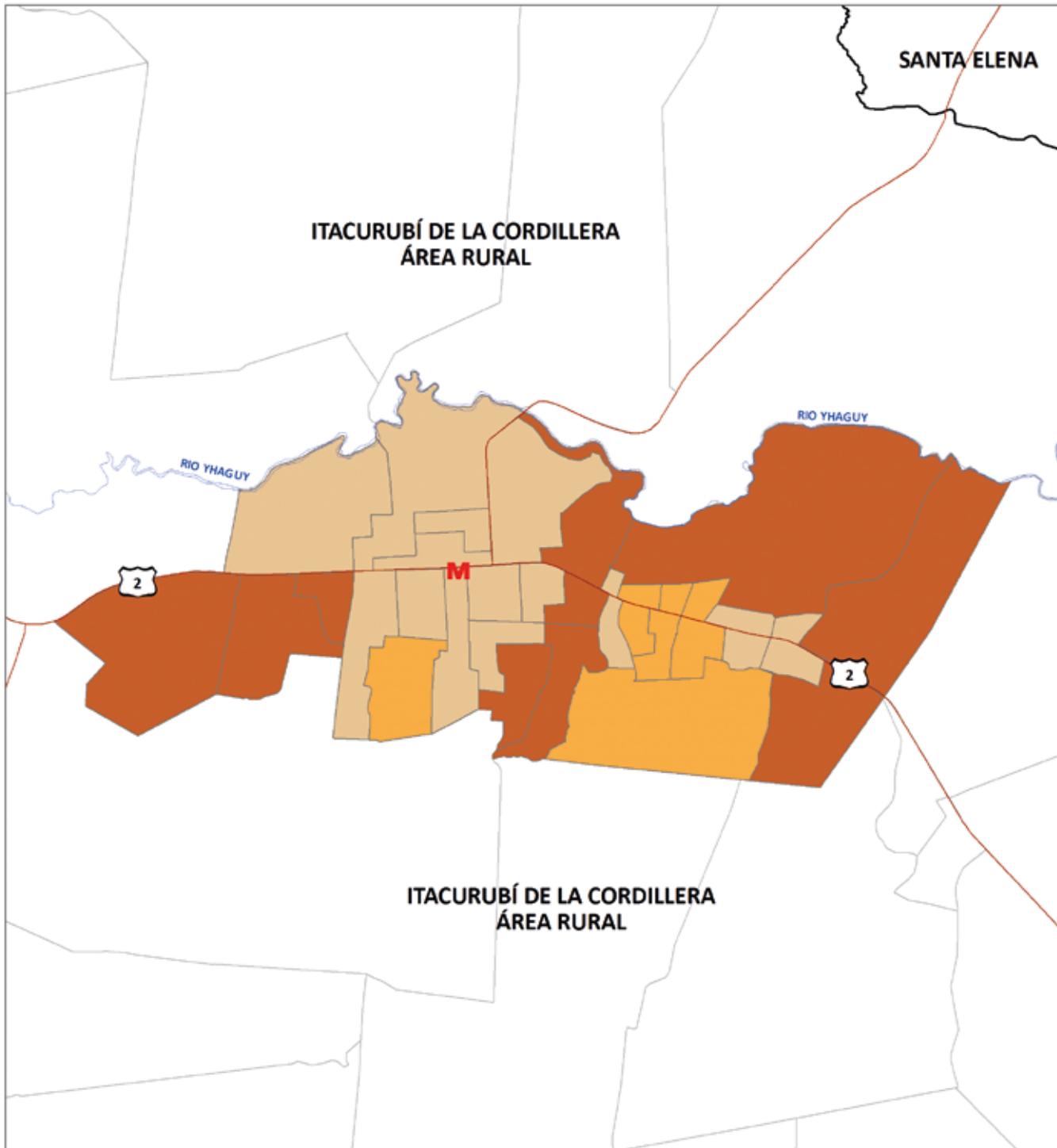
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Itacurubí de la Cordillera - Área urbana



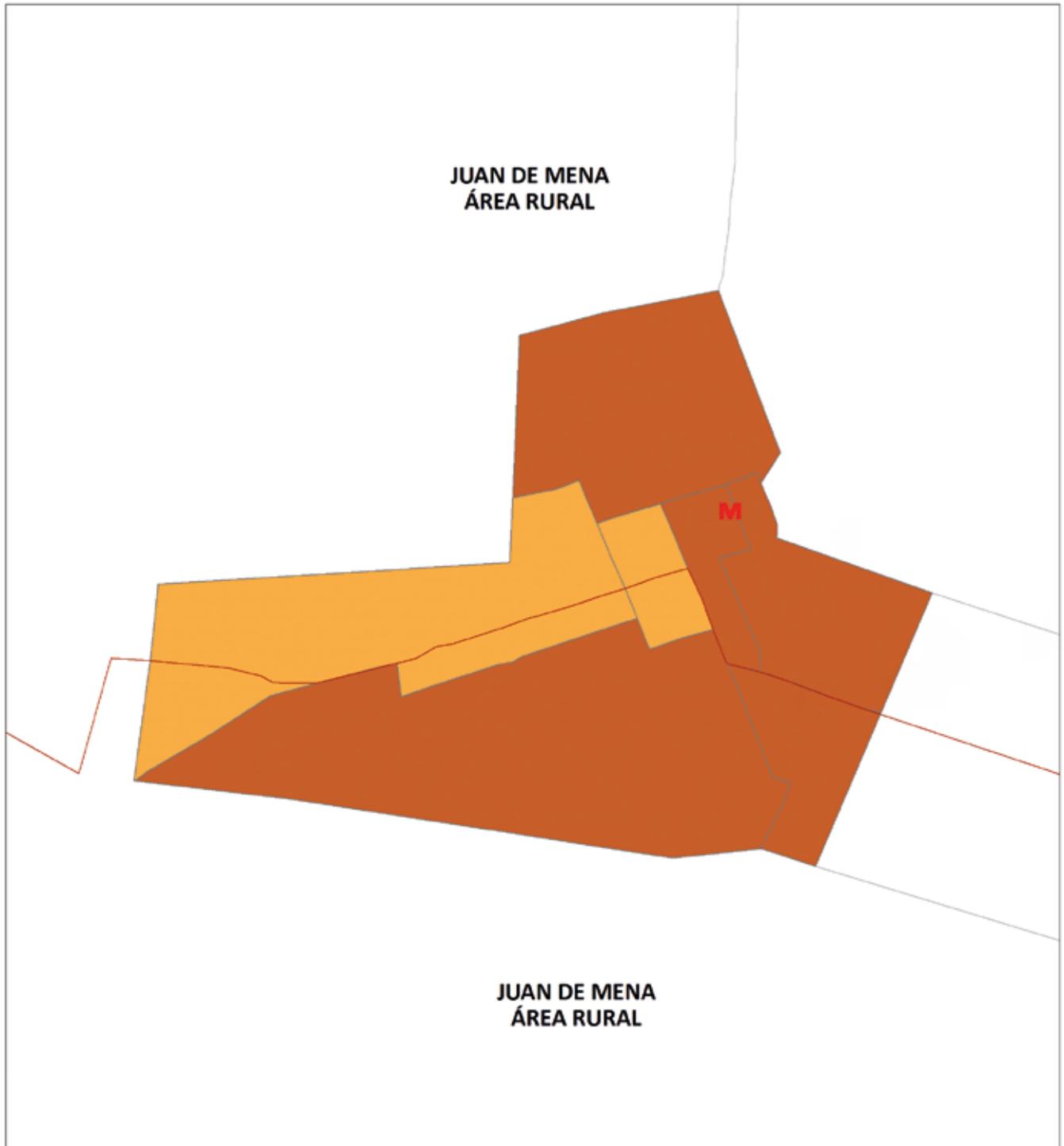
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Juan de Mena - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Loma Grande - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Mbocayaty del Yhaguy - Área urbana



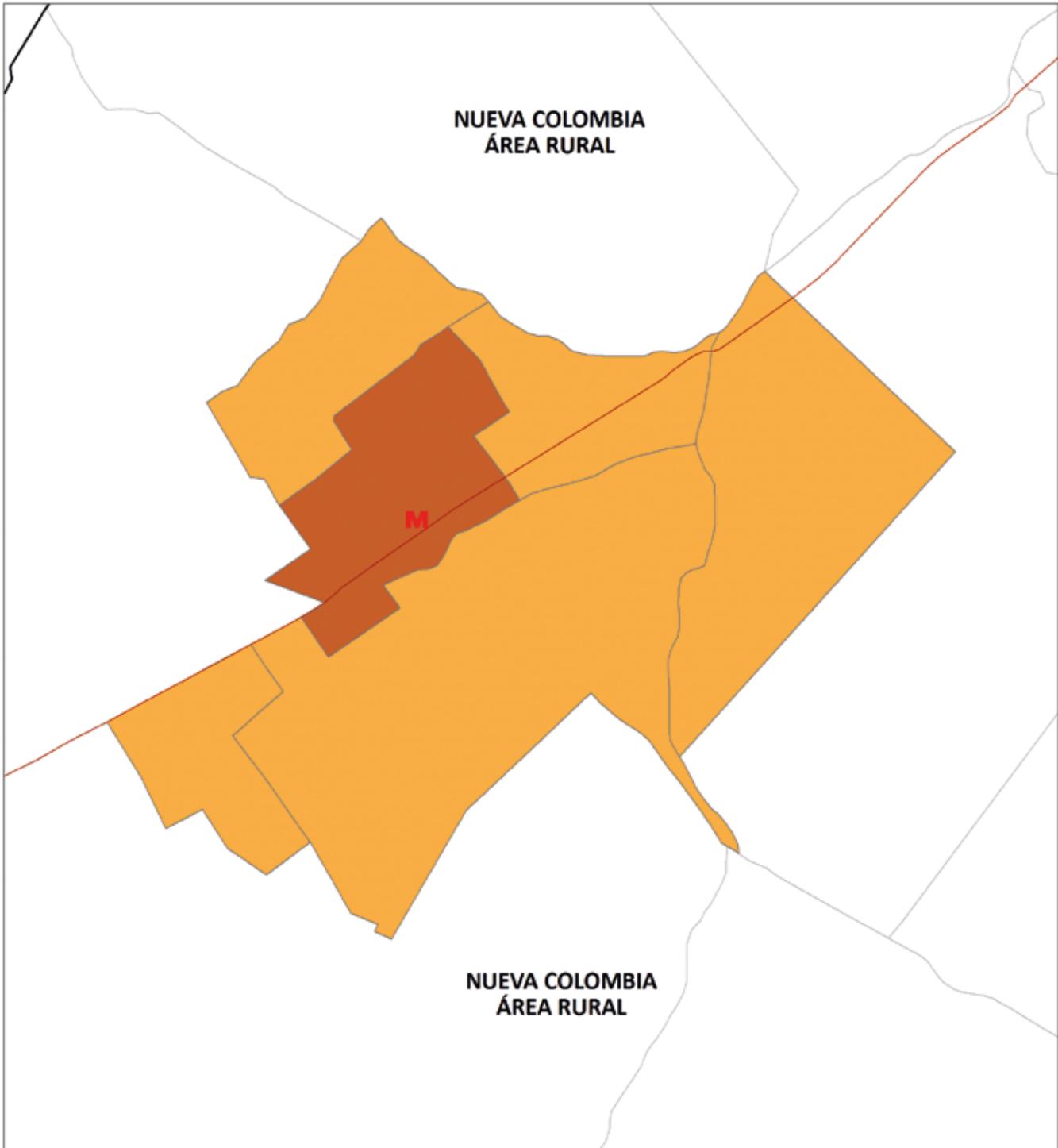
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Nueva Colombia - Área urbana



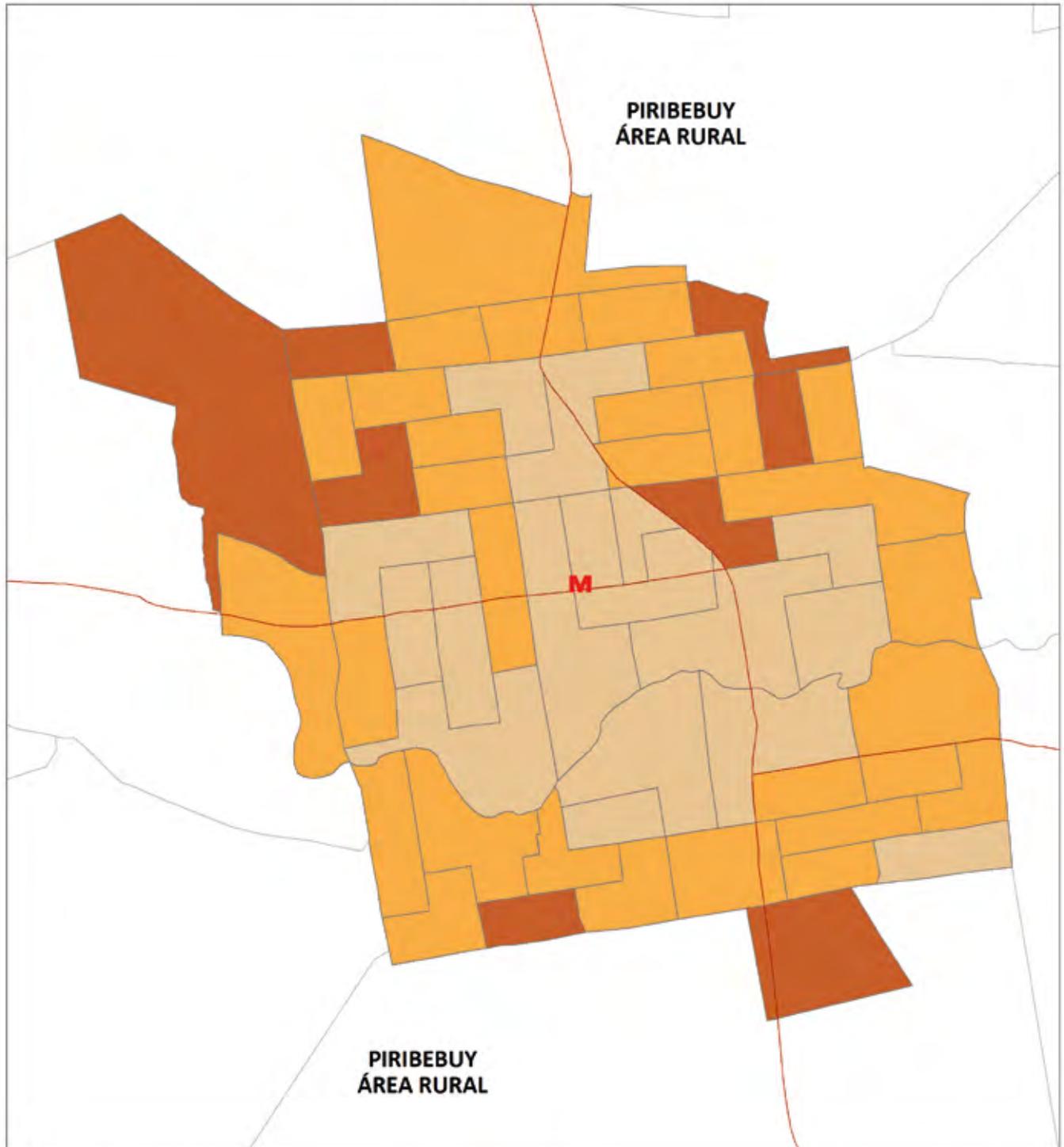
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Piribebuy - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Primero de Marzo - Área urbana



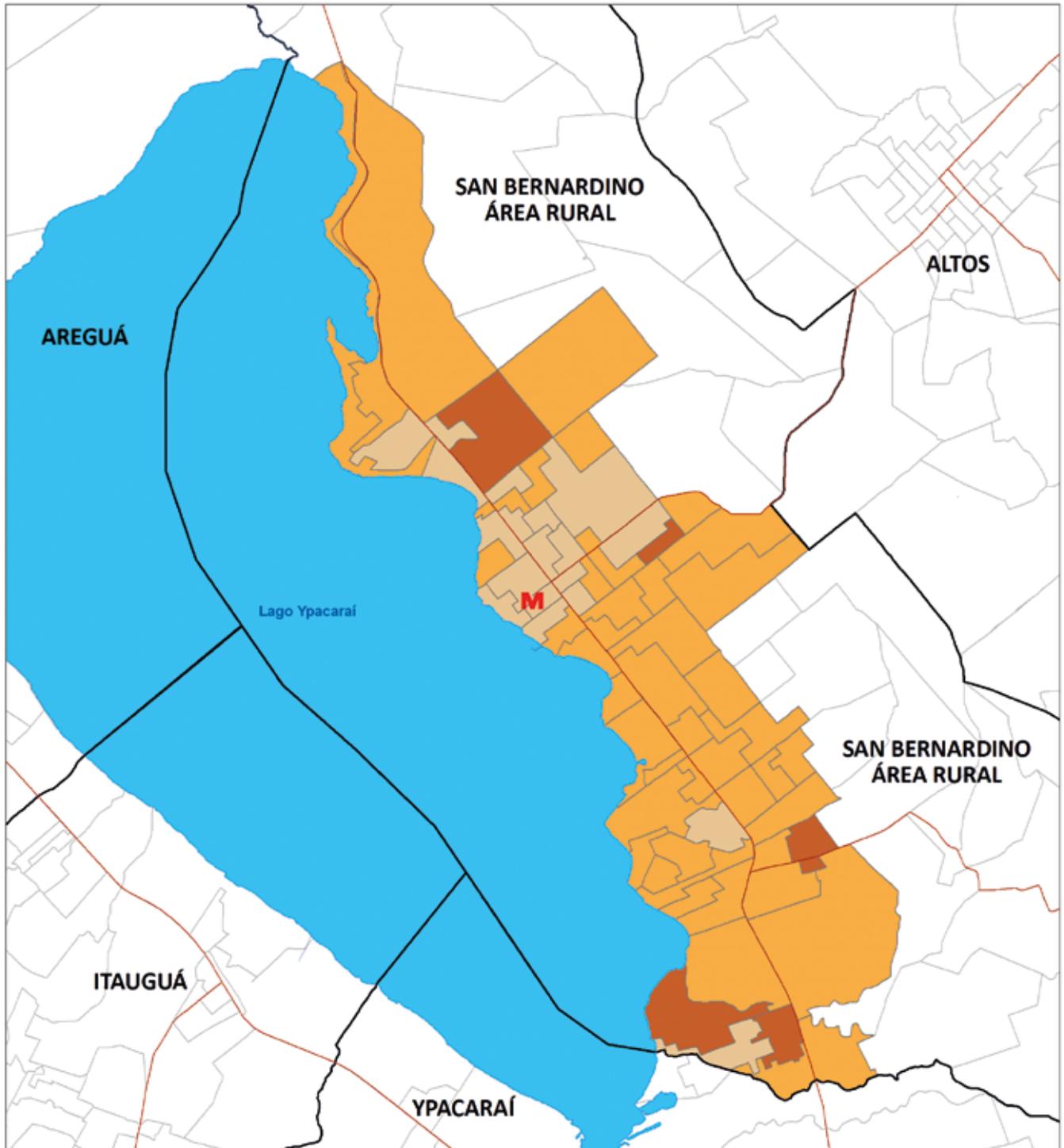
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Bernardino - Área urbana



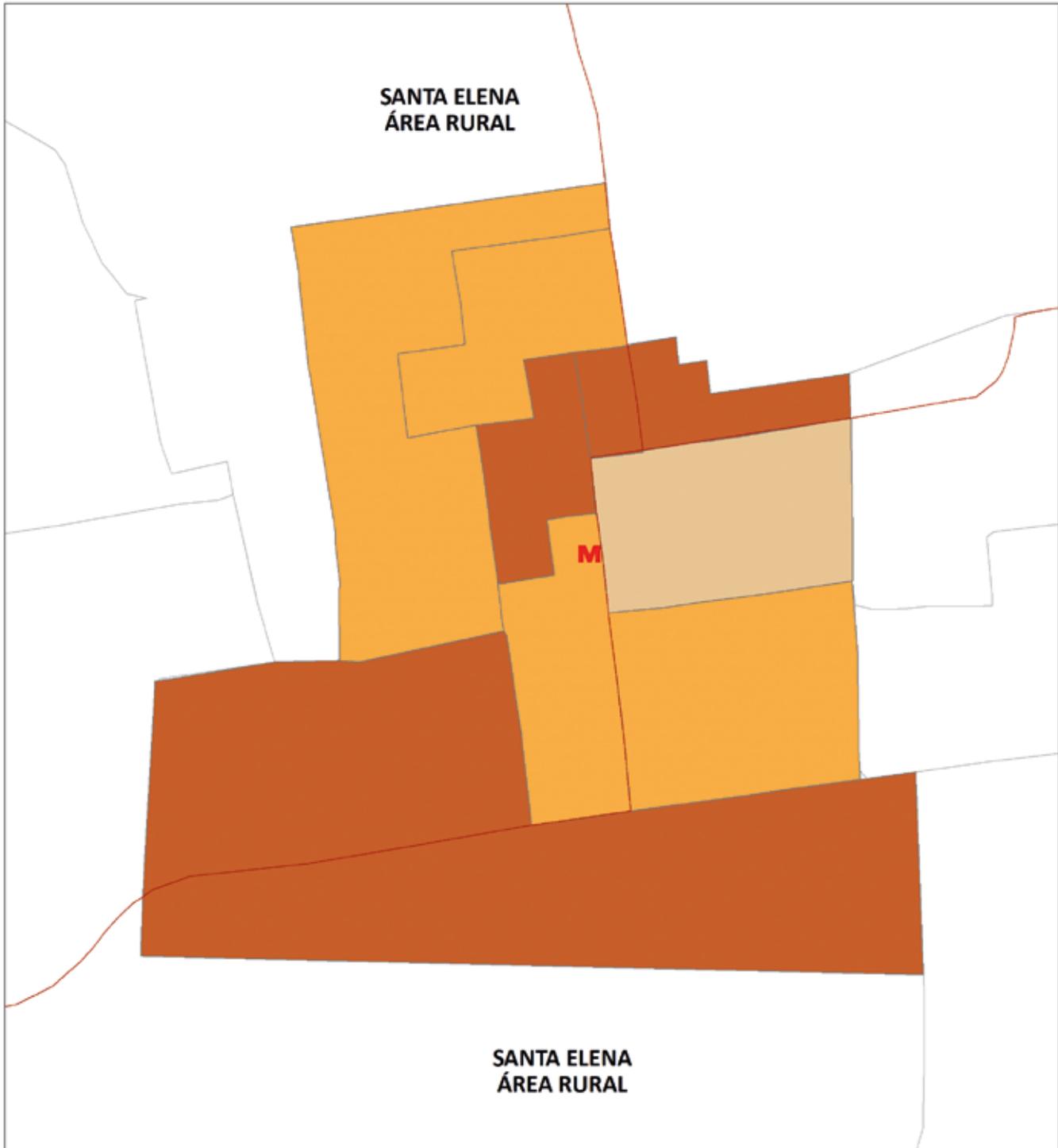
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Santa Elena - Área urbana



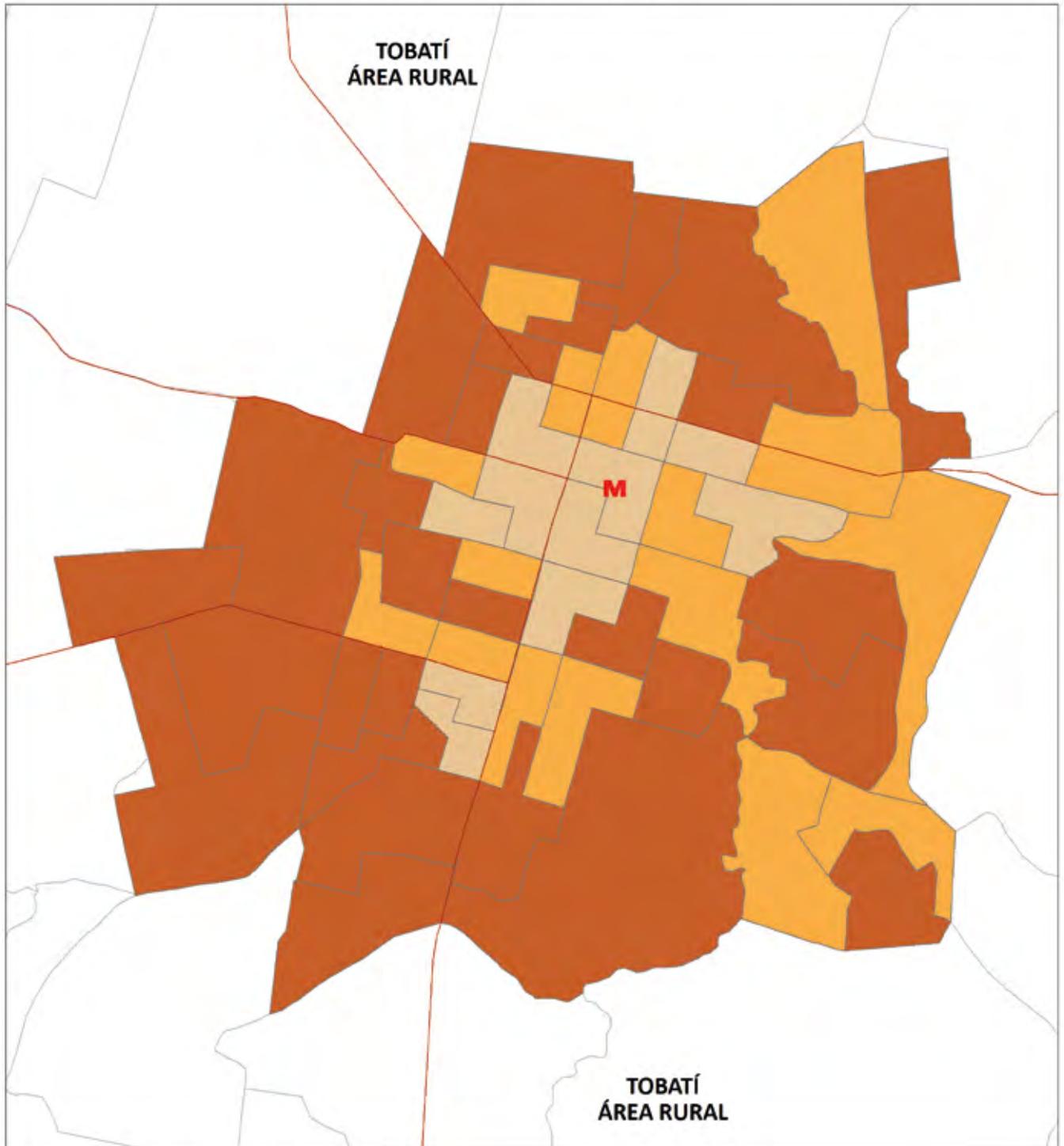
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tobatí - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Valenzuela - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

San José Obrero - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Departamento Guairá

En el departamento Guairá fueron estratificados 1.101 segmentos de los cuales 396 corresponden al área urbana y 705 al área rural. En cuanto a la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que éstos se reparten de forma similar en el área urbana entre el nivel bajo y medio, con 37% y 39% respectivamente, mientras que en el área rural las mismas componen en mayor proporción el nivel medio, con 43%.

En relación a la distribución de los segmentos por distrito según área de residencia y nivel socioeconómico, cabe señalar que en el área urbana existen 7 distritos que tienen más de la mitad de los segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo estos Dr. Bottrell, Félix Pérez Cardozo, Yataity, Itapé, General Eugenio A. Garay, Independencia y Coronel Martínez.

En cambio, en el nivel socioeconómico medio con 50% o más de los segmentos se encuentran los distritos Borja, José Fassardi, Natalicio Talavera, Paso Yobai, Tebicuary, Capitán Mauricio José Troche, Iturbe, San Salvador y Ñumí y en el nivel socioeconómico alto se encuentra el distrito Villarrica con 41% de los segmentos.

Sin embargo, en el distrito Mbocayaty la distribución de los segmentos en el área urbana es de forma equitativa con el 50% en los niveles bajo y medio.

Por otro lado, en el área rural los distritos Paso Yobai y Borja, son los que tienen más del 50% de los segmentos en el nivel socioeconómico bajo y en una proporción menor están los distritos General Eugenio A. Garay, José Fassardi y Capitán Mauricio José Troche.

Mientras que en el nivel socioeconómico medio, se encuentran los distritos San Salvador, Itapé, Ñumí, Félix Pérez Cardozo, Coronel Martínez, Dr. Bottrell, con más del 50% de los segmentos en dicho nivel y con un porcentaje menor los distritos Villarrica con 48% e Iturbe 43%.

En el nivel socioeconómico alto están los distritos Tebicuary, Mbocayaty, Natalicio Talavera y Yataity, con más del 50% de los segmentos, además el distrito Independencia con más del 41% de los segmentos en este nivel.

Cuadro 9.

Guairá. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	396	37,4	38,6	24,0	705	28,5	42,7	28,8
Villarrica	224	30,8	28,6	40,6	94	17,0	47,9	35,1
Borja	2	-	100,0	-	58	51,7	36,2	12,1
Cptán. Mauricio José Troche	15	33,3	66,7	-	45	40,0	35,6	24,4
Coronel Martínez	11	54,5	45,5	-	17	5,9	64,7	29,4
Félix Pérez Cardozo	4	75,0	25,0	-	28	3,6	67,9	28,6
General Eugenio A. Garay	9	66,7	33,3	-	46	47,8	37,0	15,2
Independencia	14	64,3	35,7	-	111	18,9	39,6	41,4
Itapé	11	72,7	27,3	-	29	6,9	72,4	20,7
Iturbe	25	36,0	64,0	-	30	20,0	43,3	36,7
José Fassardi	4	25,0	75,0	-	36	47,2	44,4	8,3
Mbocayaty	18	50,0	50,0	-	32	12,5	25,0	62,5
Natalicio Talavera	10	30,0	70,0	-	16	6,3	37,5	56,3
Ñumí	6	33,3	50,0	16,7	14	-	71,4	28,6
San Salvador	7	42,9	57,1	-	13	7,7	76,9	15,4
Yataity	12	75,0	25,0	-	18	-	44,4	55,6
Doctor Bottrell	2	100,0	-	-	10	20,0	60,0	20,0
Paso Yobai	10	30,0	70,0	-	105	55,2	28,6	16,2
Tebicuary	12	8,3	66,7	25,0	3	33,3	-	66,7

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el área urbana del departamento Guairá, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 59%, mientras que en el área rural es en torno al 92%.

En cambio, el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana de este departamento es aproximadamente 42%, en tanto que en el área rural es alrededor del 87%.

Por otra parte, en lo relacionado a la calidad de los materiales del piso de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es cerca del 17%, mientras que en el área rural en el mismo nivel es poco más del 42%.

El porcentaje promedio de hogares con hacinamiento del área urbana, correspondiente a los segmentos del nivel socioeconómico bajo es de alrededor del 11%, mientras que en el área rural es poco menos del 15%.

En este departamento, el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad perteneciente al nivel socioeconómico bajo del área urbana se encuentra alrededor de 8 años, es decir, esta población apenas alcanza en promedio el octavo grado de la educación escolar básica; mientras que en el área rural del mismo nivel socioeconómico el promedio es de cerca de 6 años de estudio, esto significa que la población de este nivel solo llega a completar el sexto grado.

Por otra parte, en relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad del área urbana en el nivel socioeconómico bajo, es alrededor de 50 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar. En el área rural es alrededor de 40 activos, que corresponde a la menor cantidad de personas activas por cada 100 personas en edad de trabajar.

En cuanto a la razón de dependencia infantil correspondiente al nivel socioeconómico bajo, en el área urbana existen 46 menores de 15 años de edad por cada 100 personas en edad productiva, mientras en el área rural existen aproximadamente 55 menores de edad en situación de dependencia.

Cuadro 10.

Guairá. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	396	148	153	95	705	201	301	203
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	41,1	59,2	33,0	26,2	66,1	92,3	61,0	47,7
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	22,7	41,9	15,3	4,8	41,4	86,6	24,8	21,1
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	8,9	17,3	5,8	1,0	31,8	42,2	35,7	15,9
Porcentaje de hogares con hacinamiento	6,4	10,6	4,8	2,2	12,0	14,6	13,3	7,6
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,4	7,7	9,5	12,1	6,1	5,7	5,6	7,4
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	52,3	50,3	51,4	56,6	42,9	40,1	43,6	44,6
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	39,3	46,2	41,0	25,7	49,4	54,8	49,5	43,9

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 11 indicadores que se citan a continuación:

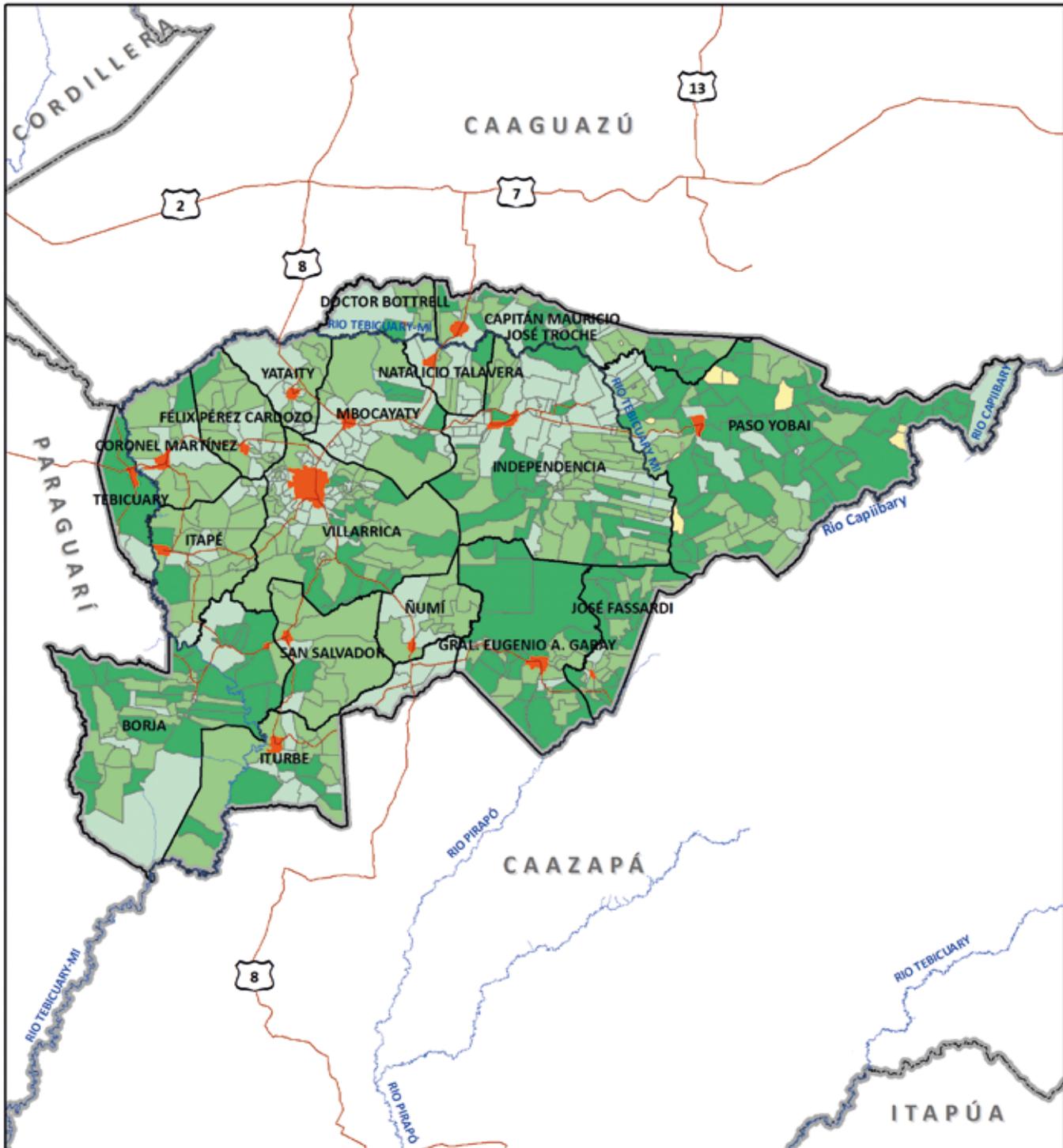
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
6. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
7. Porcentaje de hogares con automóvil
8. Porcentaje de hogares con TV cable
9. Porcentaje de hogares con computadora
10. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
11. Promedio de años de estudio de la población ocupada

La estratificación del área rural, se efectuó con 7 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje de hogares con agua dentro de la vivienda
3. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
4. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
5. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
6. Porcentaje de hogares sin NBI
7. Porcentaje de hogares con dos NBI.

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Guairá y área urbana de los distritos:

Departamento Guairá (Código: 04)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

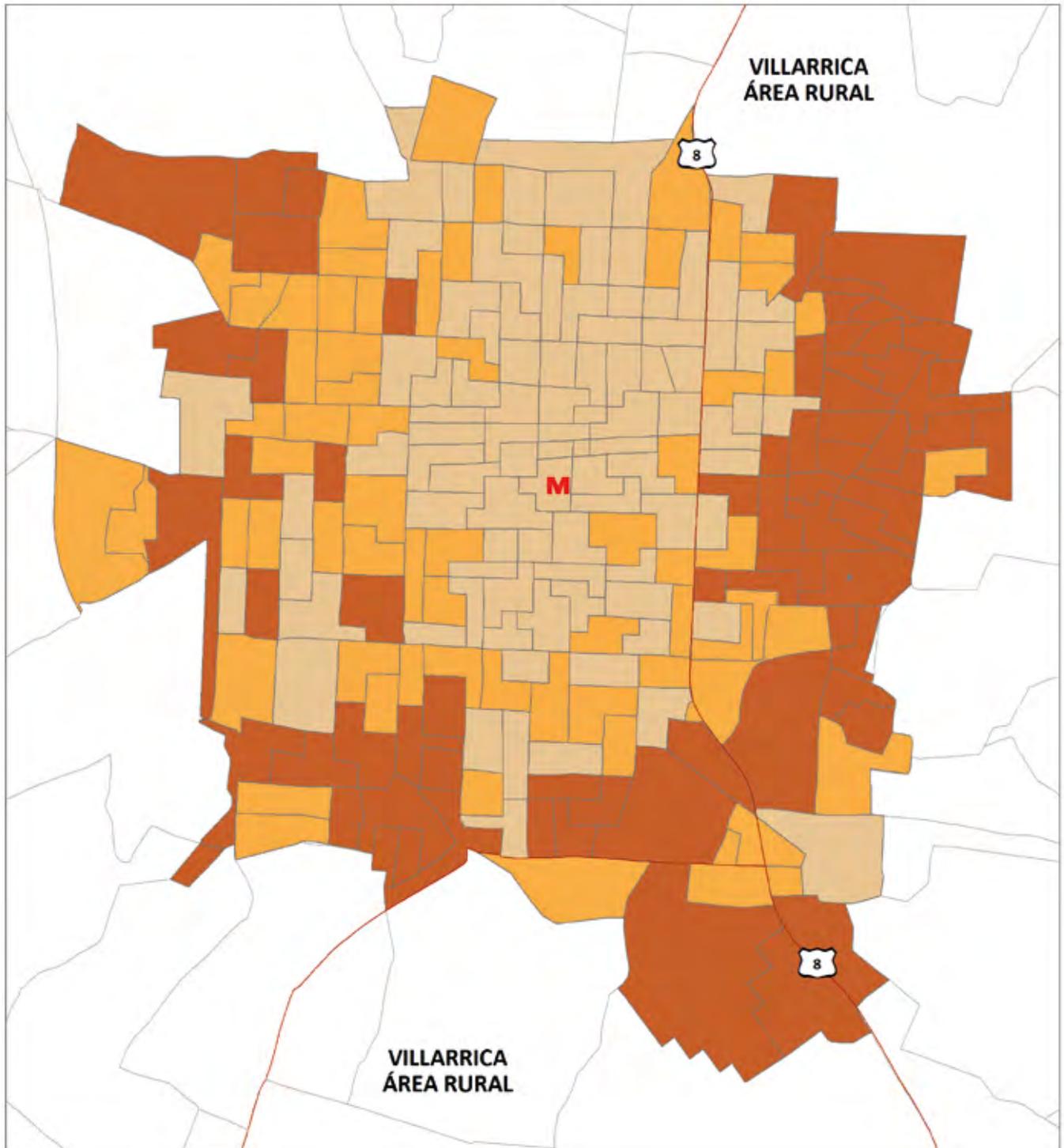
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Villarrica - Área urbana



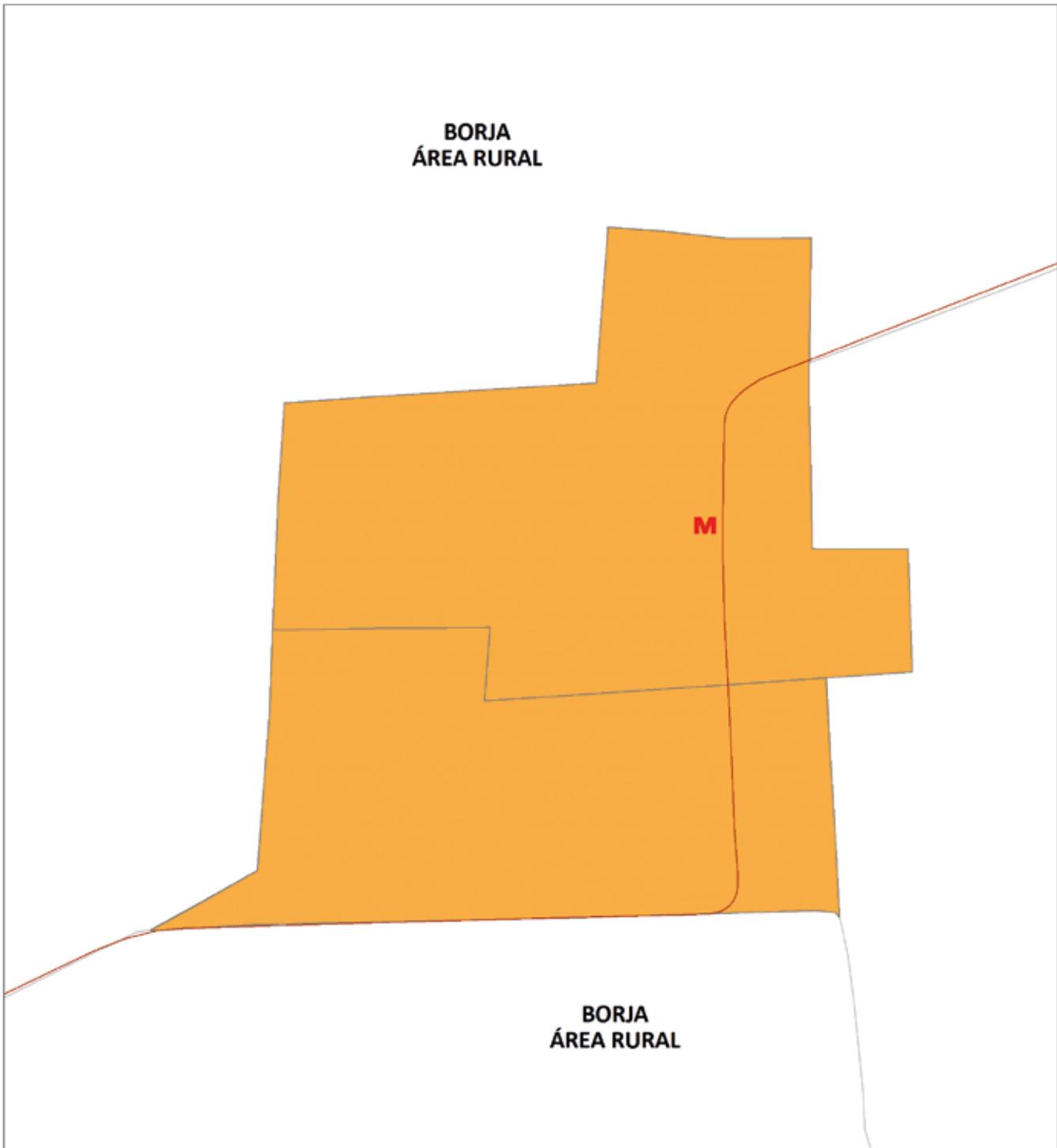
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Borja - Área urbana



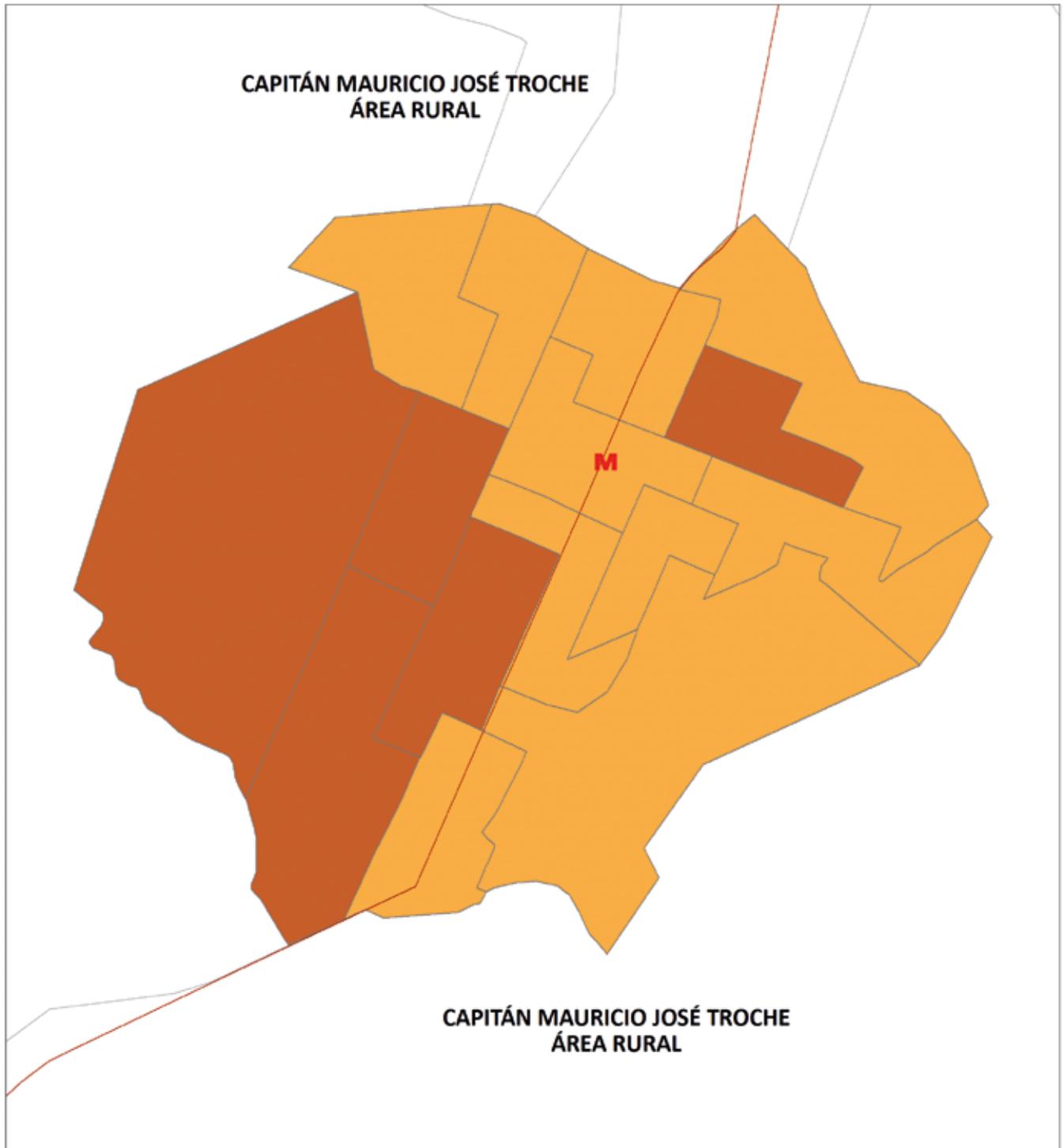
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Capitán Mauricio José Troche - Área urbana



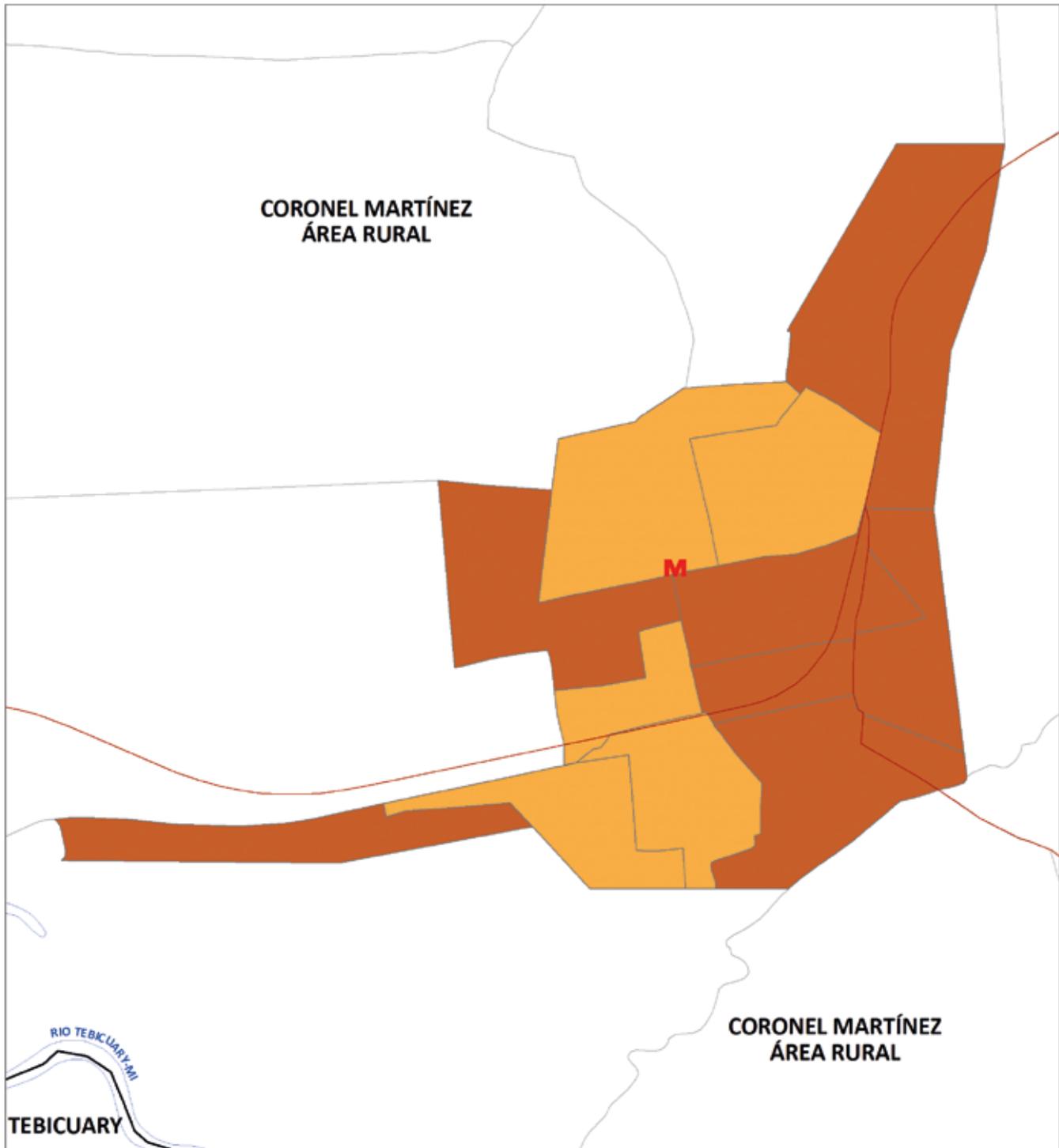
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Coronel Martínez - Área urbana



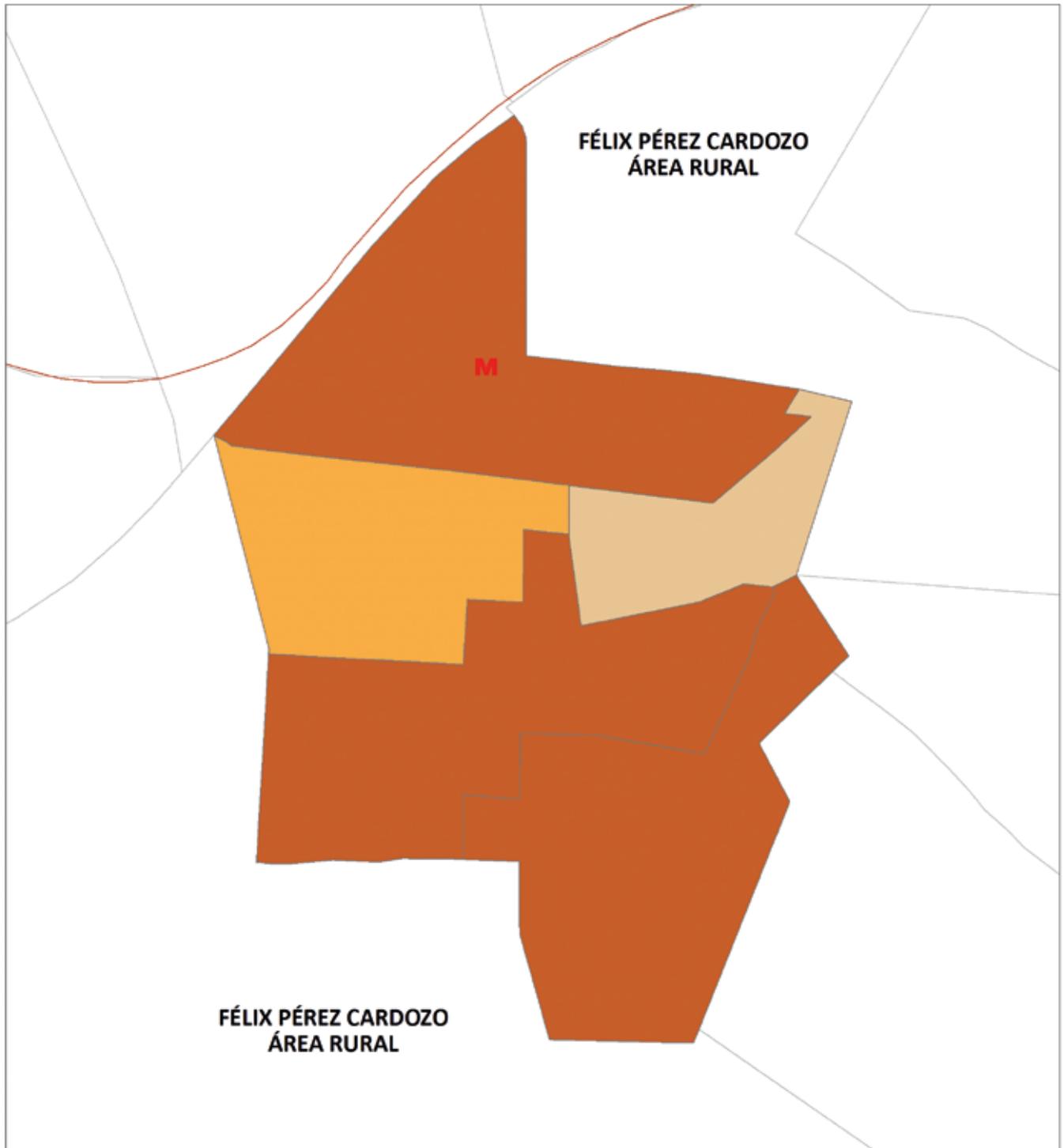
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Félix Pérez Cardozo - Área urbana



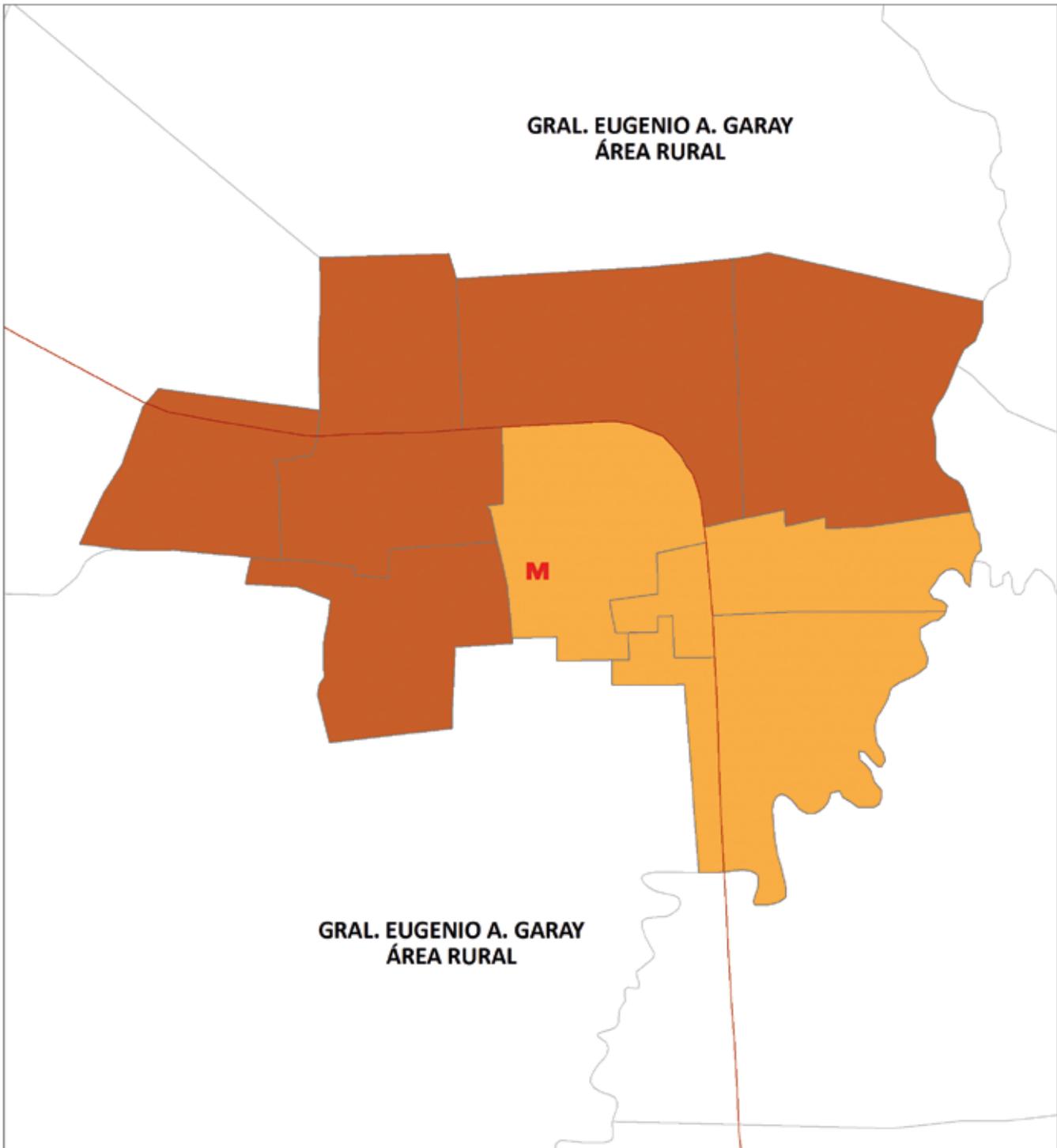
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Gral. Eugenio A. Garay - Área urbana



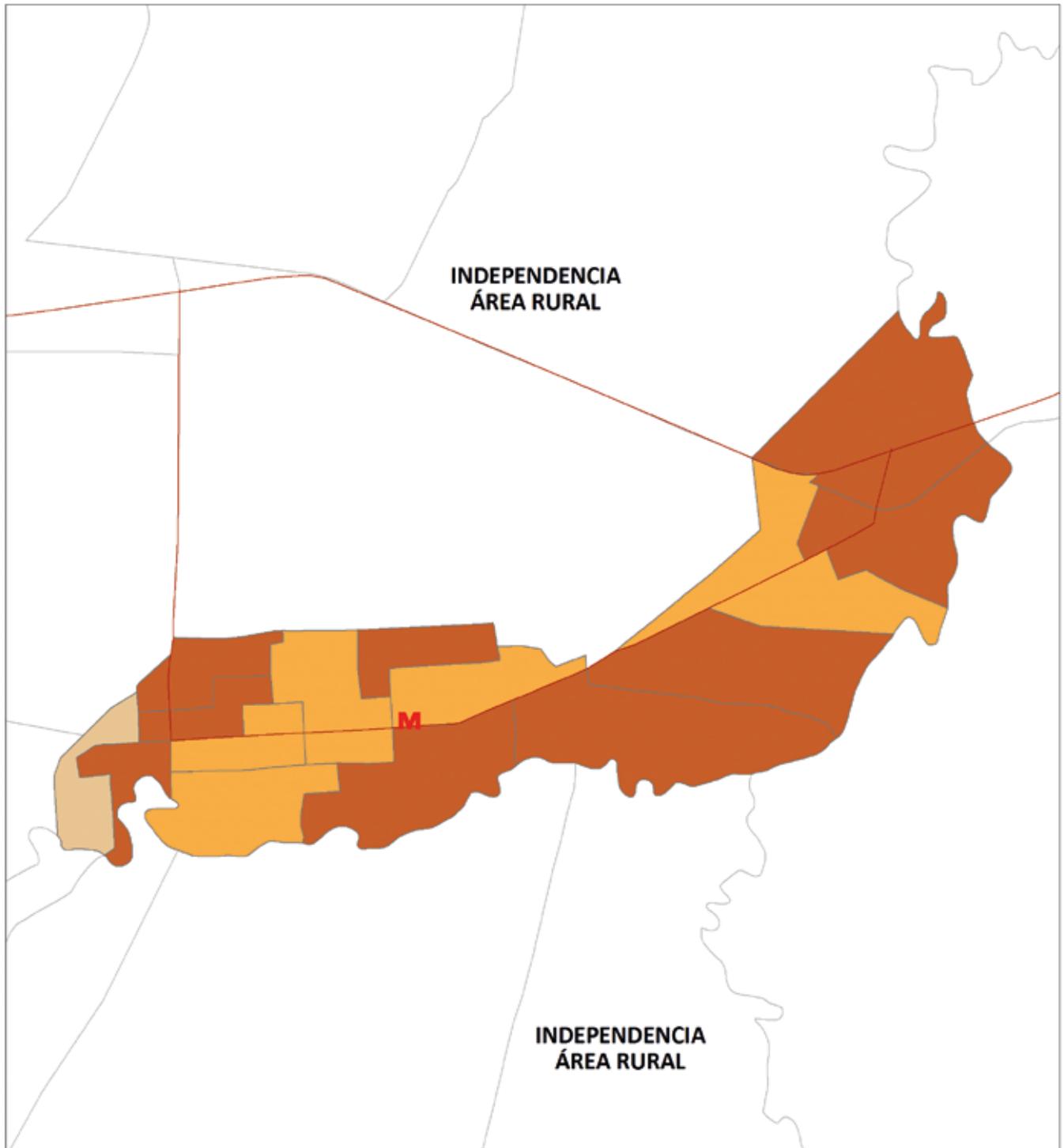
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Independencia - Área urbana



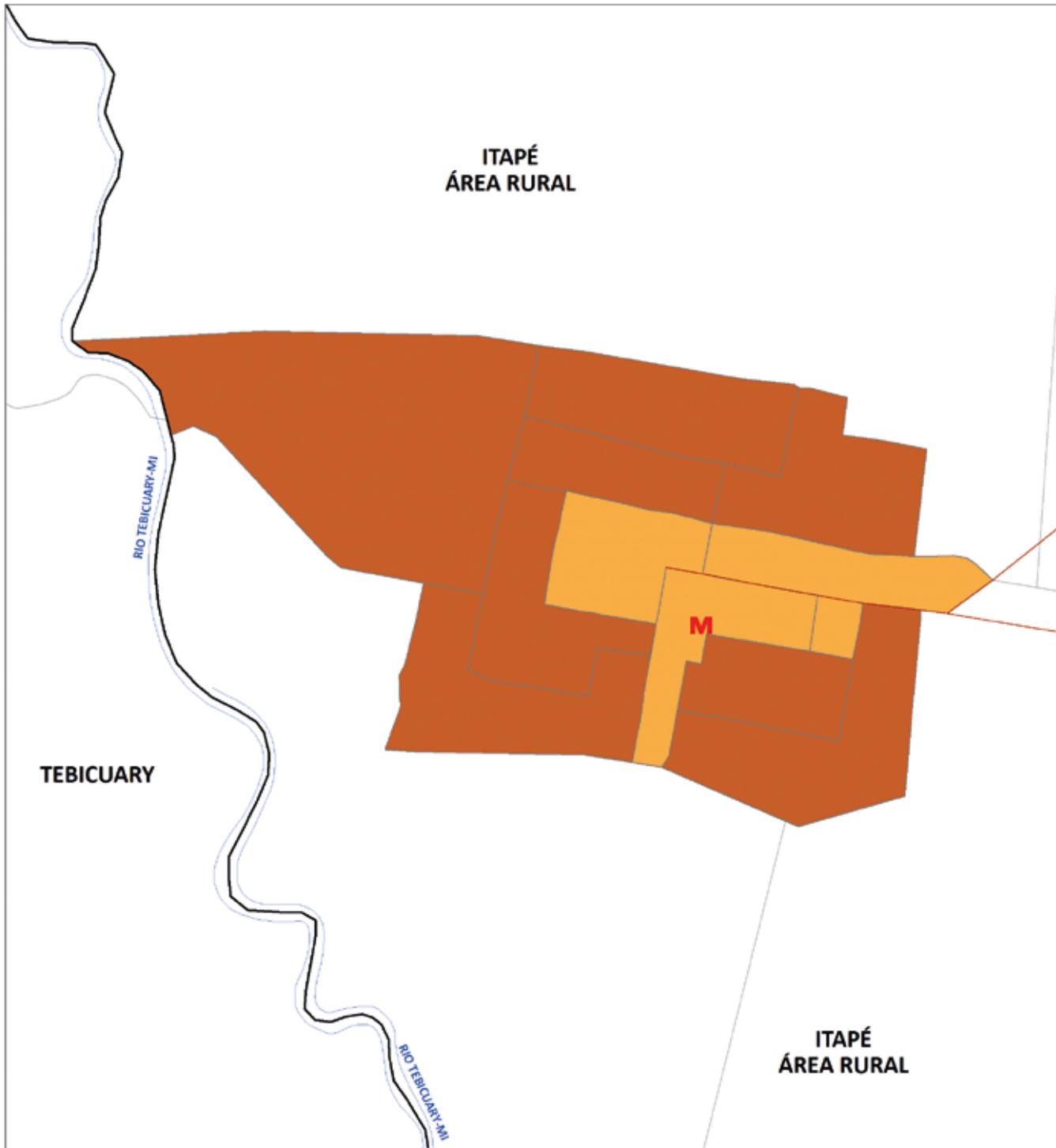
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Itapé - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Iturbe - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



José Fassardi - Área urbana



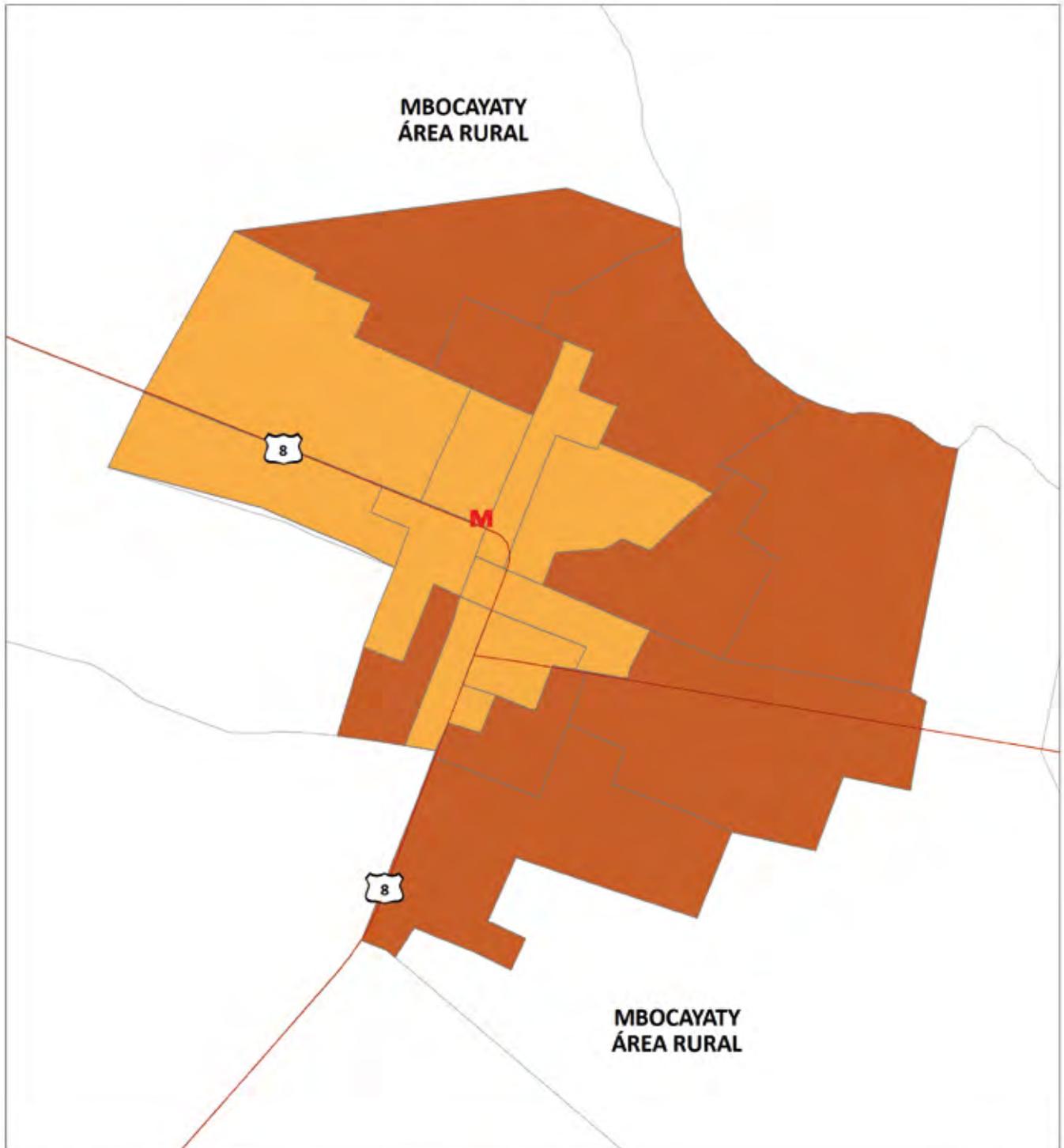
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Mbocayaty - Área urbana



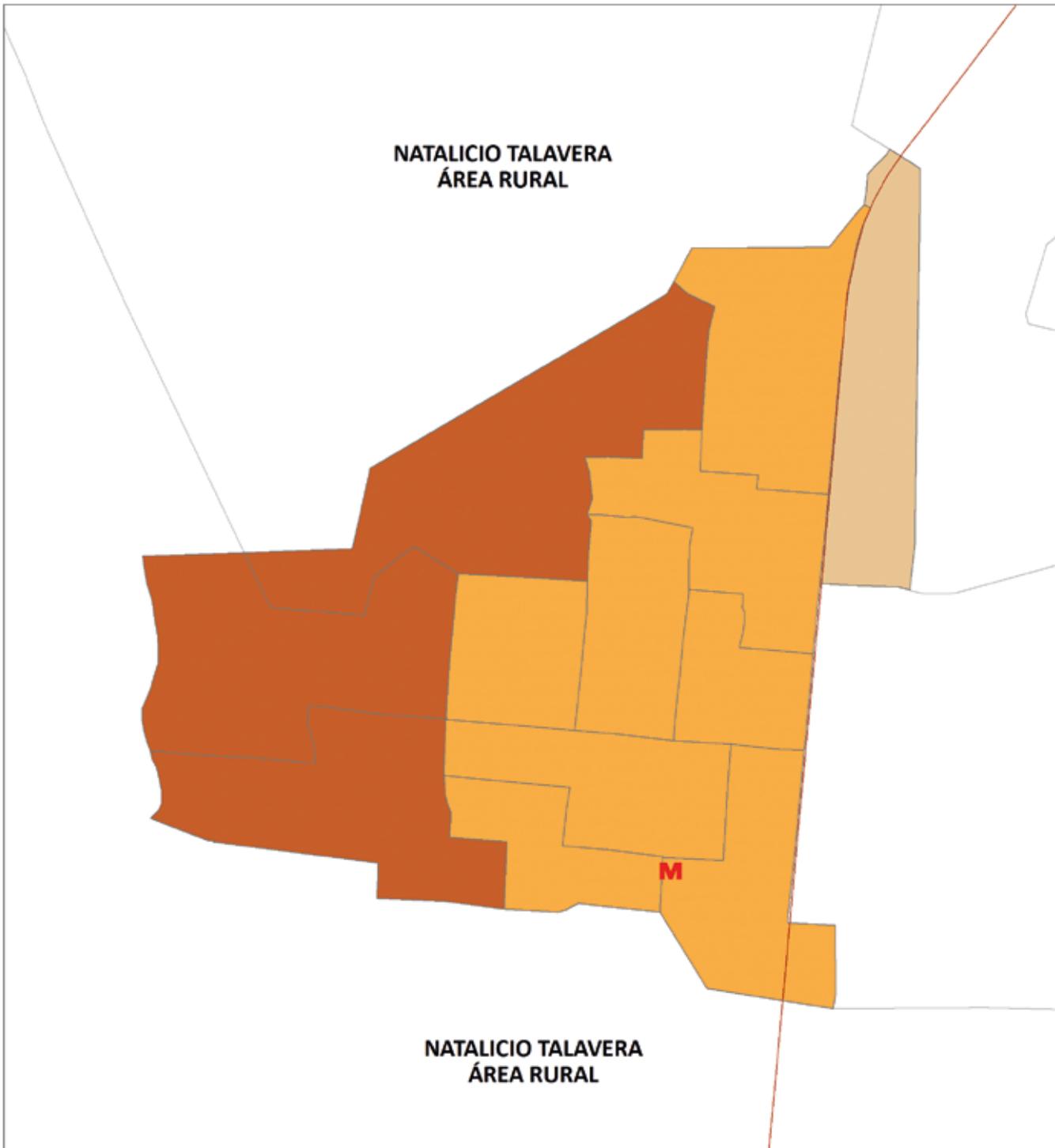
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Natalicio Talavera - Área urbana



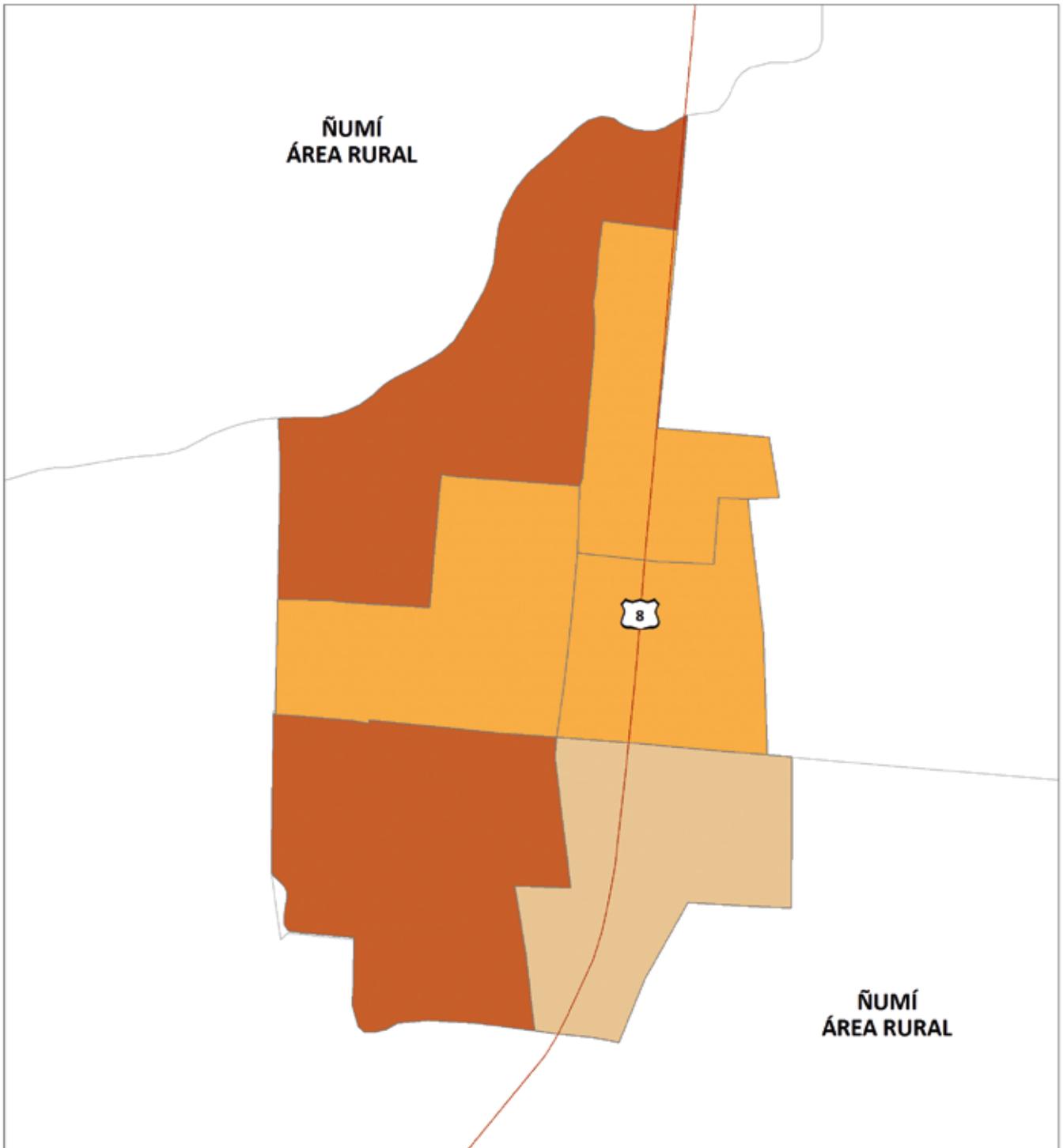
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ñumí - Área urbana



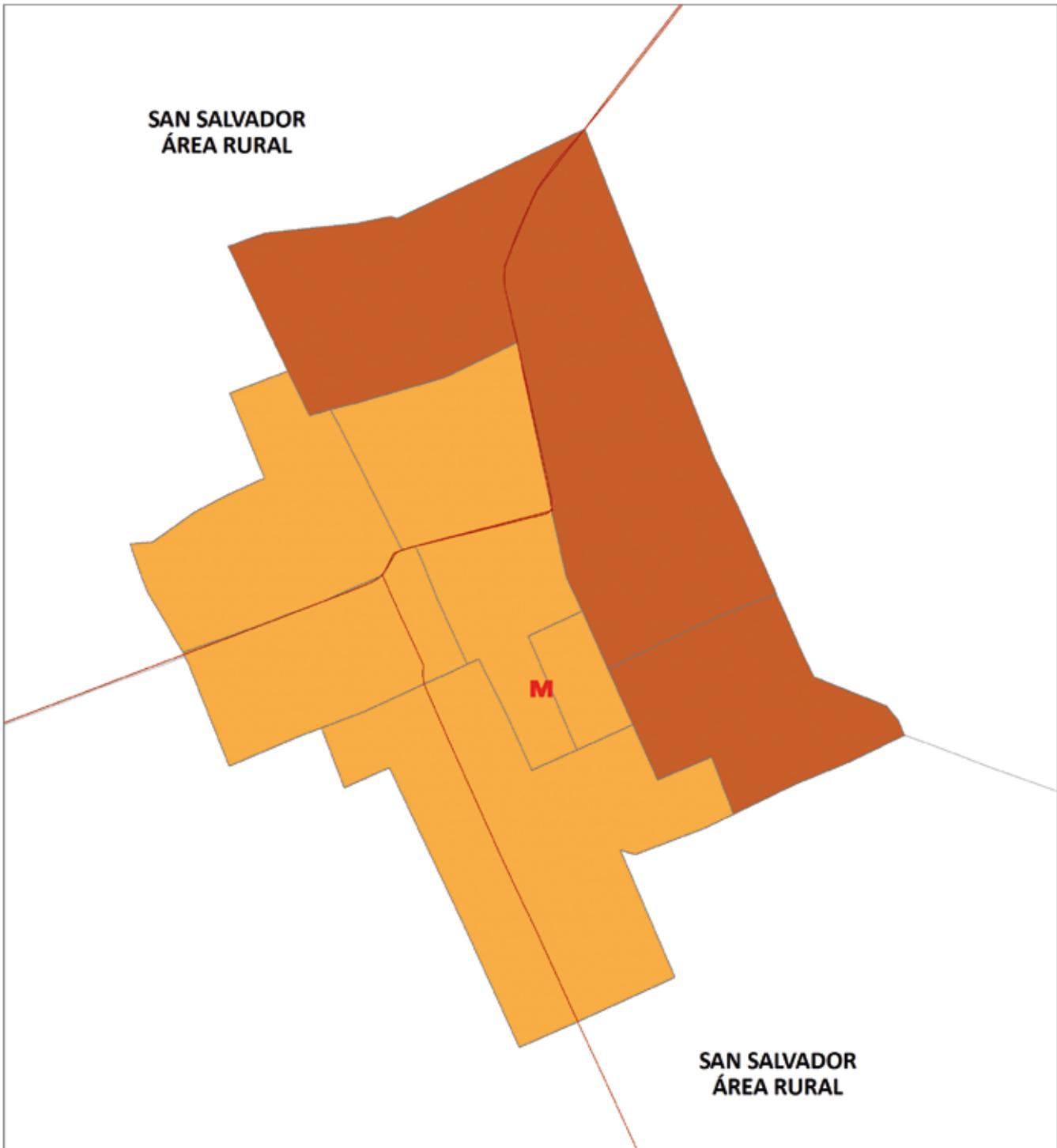
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Salvador - Área urbana



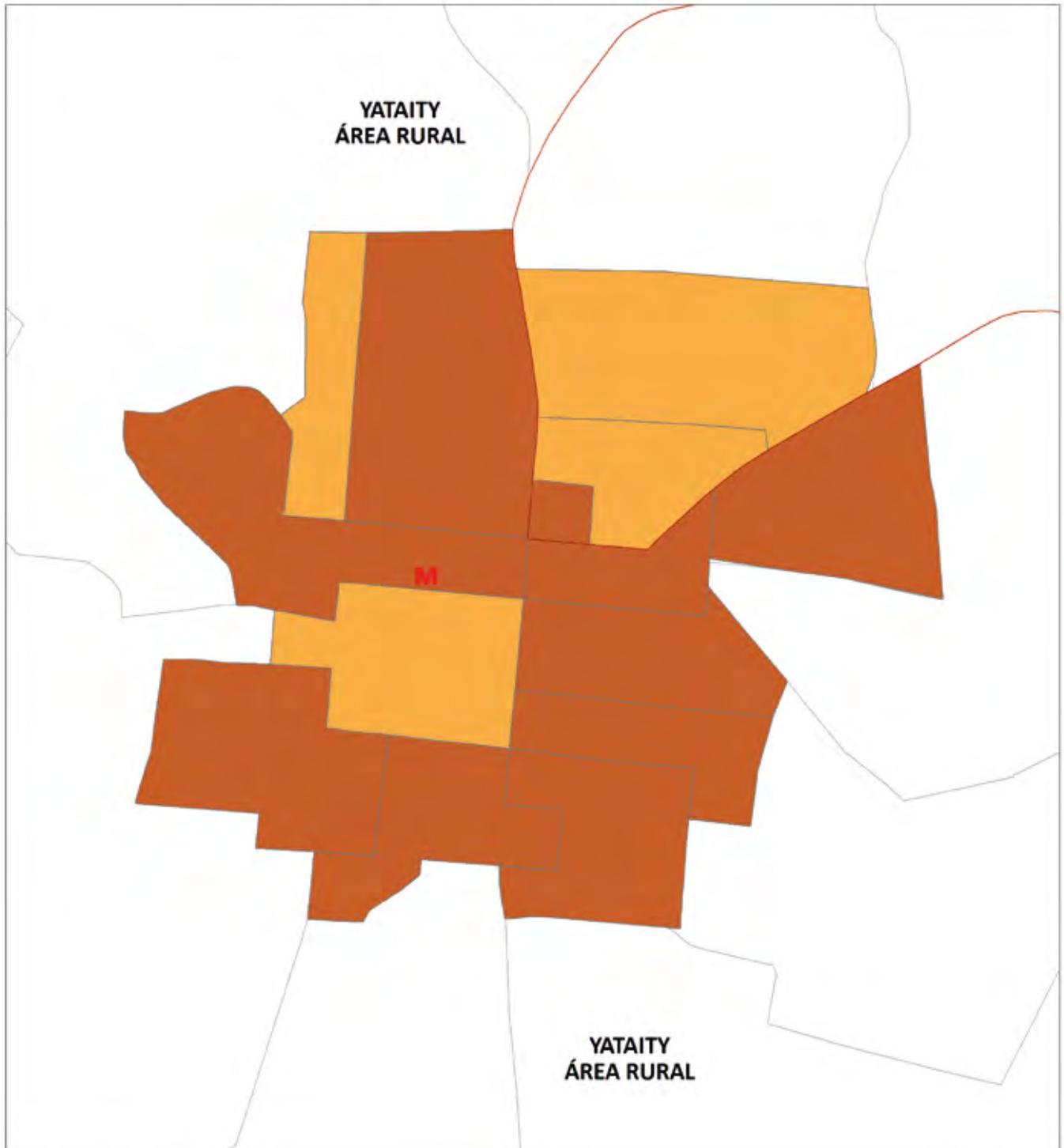
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yataity - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Doctor Bottrell - Área urbana



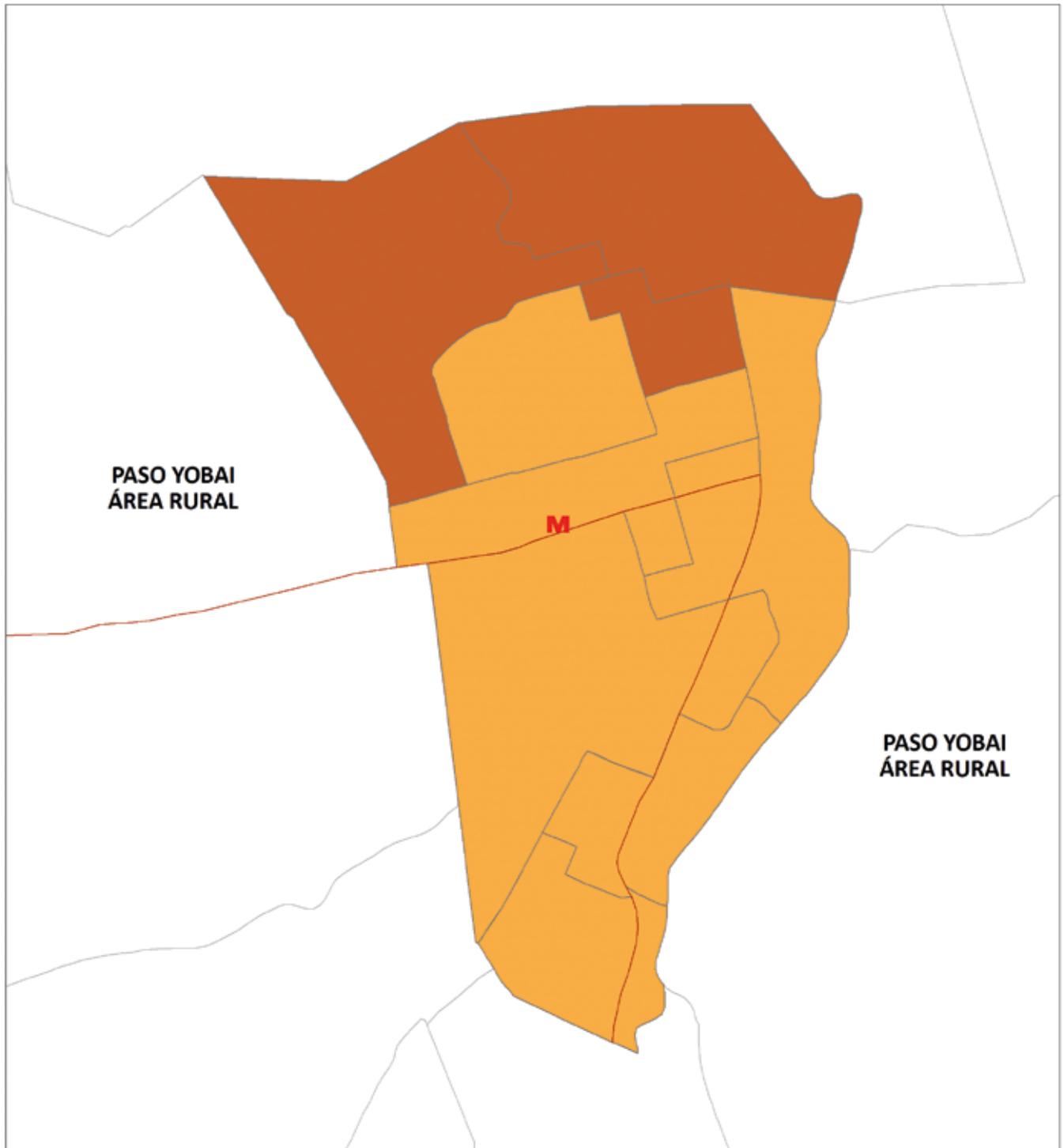
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Paso Yobai - Área urbana



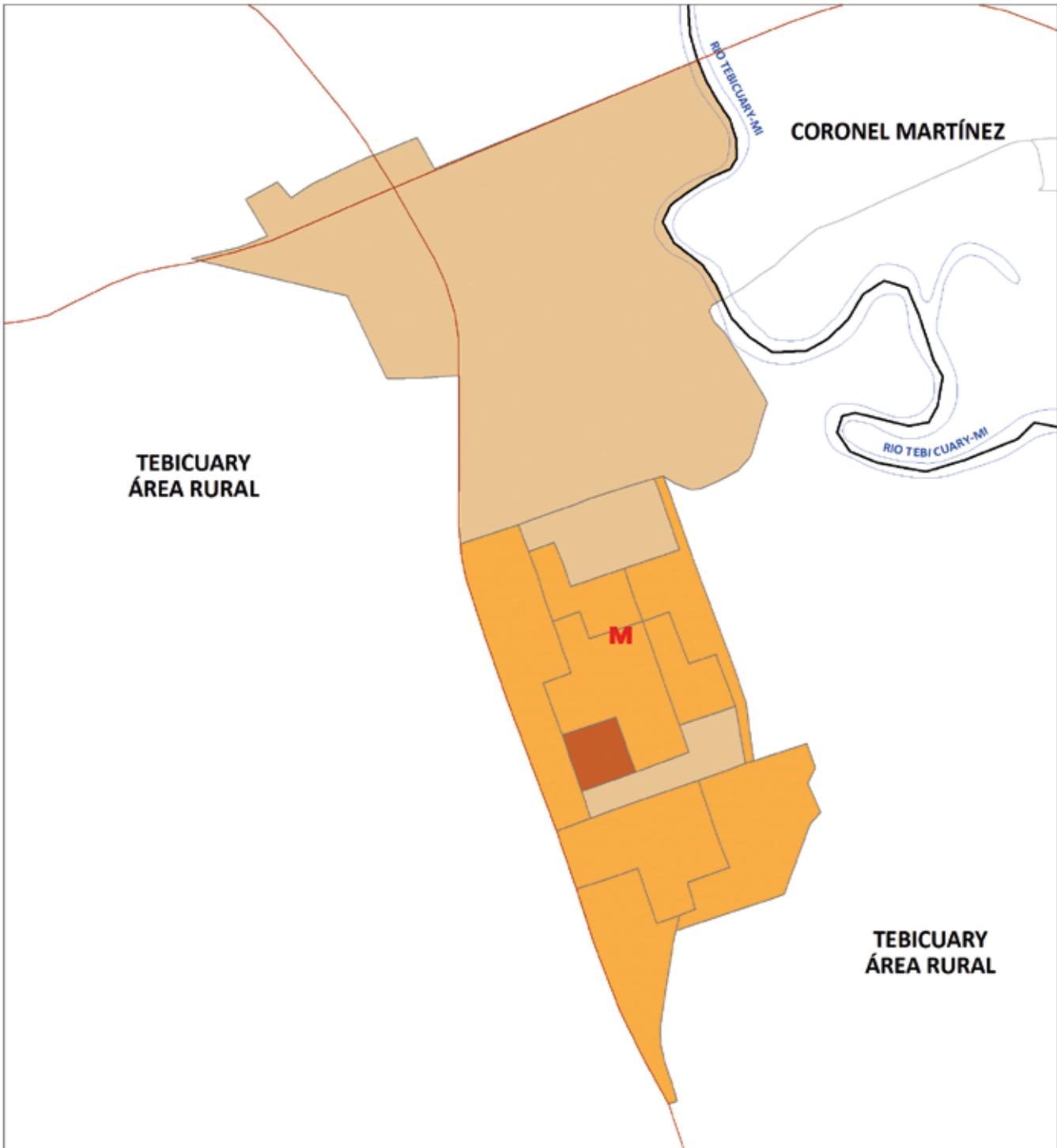
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tebicuary - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Caaguazú

En el departamento Caaguazú fueron estratificados 2.352 segmentos de los cuales 868 corresponden al área urbana y 1.484 al área rural. Según la distribución de los segmentos por área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana la mayor proporción componen el nivel socioeconómico alto con aproximadamente el 40%, en el nivel bajo y medio se distribuyen de forma similar, con 29,5% y 30,6% respectivamente; no obstante, en el área rural los mismos se encuentran en mayor proporción en el nivel bajo con 40,0%.

En lo que respecta a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana los distritos: 3 de Febrero, Vaquería, Raúl Arsenio Oviedo, Simón Bolívar, Tembiaporá, Dr. Cecilio Báez y San Joaquín tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, por su parte en los distritos Carayaó y R. I. 3 Corrales están distribuidos equitativamente en el nivel bajo y medio, mientras que, en La Pastora entre el nivel medio y alto, y en el distrito Caaguazú sus segmentos se distribuyen prácticamente en igual proporción en el nivel bajo y alto. Por otro lado, los distritos Yhú, Santa Rosa del Mbutuy y José Domingo Ocampos tienen alrededor de la mitad de sus segmentos en el nivel bajo. Sin embargo, los distritos Dr. Juan Manuel Frutos, Mariscal Francisco Solano López, Dr. J. Eulogio Estigarribia, Nueva Toledo y Coronel Oviedo tienen sus segmentos en mayor proporción en el nivel alto. Por su parte, los distritos Repatriación, San José de los Arroyos y Nueva Londres tienen sus segmentos en porcentaje mayor en el nivel medio.

En el área rural, la distribución de los segmentos según distrito es de la siguiente manera: de los 22 distritos que tiene el departamento Caaguazú 12 tienen sus segmentos en mayor proporción en el nivel socioeconómico bajo (San Joaquín, Tembiaporá, José Domingo Ocampos, 3 de Febrero, Carayaó, Vaquería, Yhú, Simón Bolívar, Dr. Cecilio Báez, Nueva Londres, Santa Rosa del Mbutuy y Repatriación), 6 en el nivel alto (San José de los Arroyos, Dr. J. Eulogio Estigarribia, Dr. Juan Manuel Frutos, Nueva Toledo, Coronel Oviedo y Raúl Arsenio Oviedo), 3 en el nivel medio (R. I. 3 Corrales, La Pastora y Caaguazú) y 1 (Mcal. Francisco Solano López) se distribuye en igual proporción entre el nivel bajo y alto.

Cuadro 11.
Caaguazú. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	868	29,5	30,6	39,9	1.484	40,0	31,5	28,5
Coronel Oviedo	317	17,7	34,7	47,6	205	26,3	27,3	46,3
Caaguazú	301	35,5	29,2	35,2	239	37,7	41,8	20,5
Carayaó	14	50,0	50,0	-	58	55,2	37,9	6,9
Dr. Cecilio Báez	13	61,5	15,4	23,1	20	50,0	35,0	15,0
Santa Rosa del Mbutuy	6	50,0	33,3	16,7	54	40,7	33,3	25,9
Dr. Juan Manuel Frutos	25	28,0	16,0	56,0	85	27,1	24,7	48,2
Repatriación	14	21,4	42,9	35,7	111	40,5	35,1	24,3
Nueva Londres	5	-	80,0	20,0	21	47,6	9,5	42,9
San Joaquín	10	60,0	10,0	30,0	60	63,3	26,7	10,0
San José de los Arroyos	27	7,4	59,3	33,3	73	16,4	17,8	65,8
Yhú	10	50,0	10,0	40,0	120	54,2	45,0	0,8
Dr. J. Eulogio Estigarribia	62	22,6	22,6	54,8	78	26,9	9,0	64,1
R. I. 3 Corrales	2	50,0	50,0	-	38	47,4	50,0	2,6
Raúl Arsenio Oviedo	8	75,0	25,0	-	60	40,0	18,3	41,7
José Domingo Ocampos	11	45,5	27,3	27,3	35	57,1	14,3	28,6
Mcal. Francisco Solano López	4	25,0	-	75,0	28	39,3	21,4	39,3
La Pastora	2	-	50,0	50,0	22	13,6	45,5	40,9
3 de Febrero	6	83,3	-	16,7	43	55,8	39,5	4,7
Simón Bolívar	6	66,7	16,7	16,7	27	51,9	40,7	7,4
Vaquería	17	76,5	17,6	5,9	35	54,3	34,3	11,4
Tembiaporá	3	66,7	-	33,3	57	59,6	31,6	8,8
Nueva Toledo	5	20,0	-	80,0	15	26,7	26,7	46,7

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el departamento Caaguazú en cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es cerca del 70% tanto en el área urbana como en el área rural.

Respecto al porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es alrededor del 56% y en el área rural es aproximadamente 40%.

En cuanto a la materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es cerca del 27%, mientras que en el área rural supera el 36% en el nivel bajo y medio.

Por otro lado, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 18%, en tanto que en el área rural es más del 16% en el nivel bajo y medio.

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es de 7 años, en cambio, en el nivel socioeconómico bajo y medio del área rural tan solo llega a 6 años, es decir, al sexto grado de la educación escolar básica.

Con relación a la población que participa activamente en el mercado laboral, se observa que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, del área urbana es alrededor de 45 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es de aproximadamente 32 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

Por su parte, la relación entre la población de 0 a 14 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (Razón de dependencia infantil), muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de aproximadamente 67 en el área urbana, y poco más de 60 en el área rural.

Cuadro 12.

Caaguazú. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	868	256	266	346	1.484	593	468	423
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	45,1	69,7	43,7	27,8	58,6	69,1	61,2	40,9
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	26,3	55,5	21,9	7,9	31,0	39,8	35,8	13,3
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	11,9	26,6	9,5	3,0	30,6	36,3	38,2	14,2
Porcentaje de hogares con hacinamiento	9,3	18,1	6,8	4,7	15,0	16,8	18,5	8,6
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,8	7,0	8,7	10,1	6,4	6,0	6,0	7,3
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	47,4	44,7	46,0	50,4	39,8	31,9	48,2	41,9
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	48,9	67,4	39,5	42,4	56,8	60,2	58,0	50,8

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 13 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

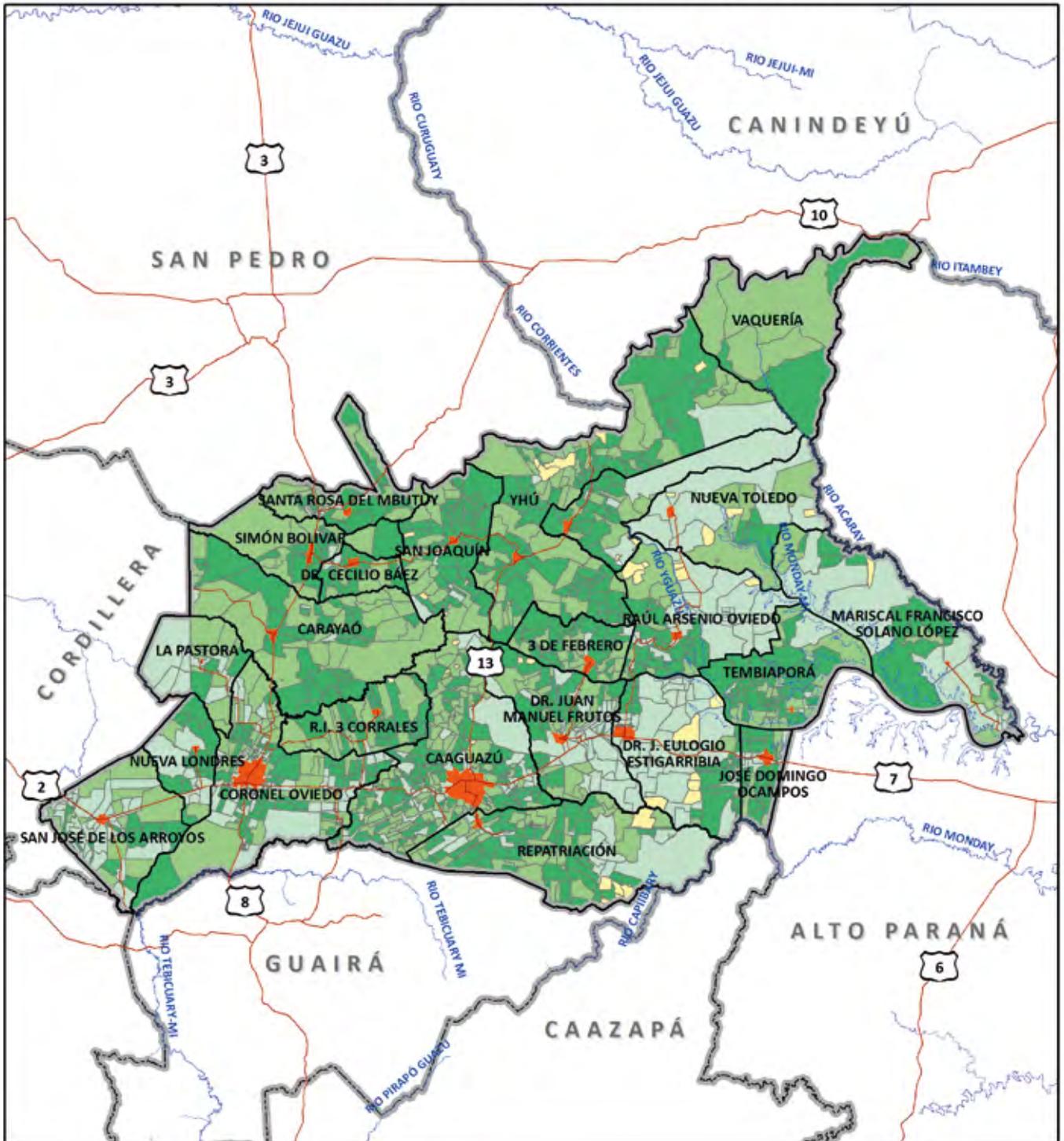
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con DVD
6. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
7. Porcentaje de hogares con automóvil
8. Porcentaje de hogares con horno microondas
9. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
10. Porcentaje de viviendas con pared de mala calidad
11. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
12. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
13. Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria

La estratificación del área rural, se efectuó con 6 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Tasa de actividad
3. Porcentaje de población inactiva
4. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
5. Porcentaje de viviendas con pared de mala calidad
6. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Caaguazú y área urbana de los distritos:

Departamento Caaguazú (Código: 05)



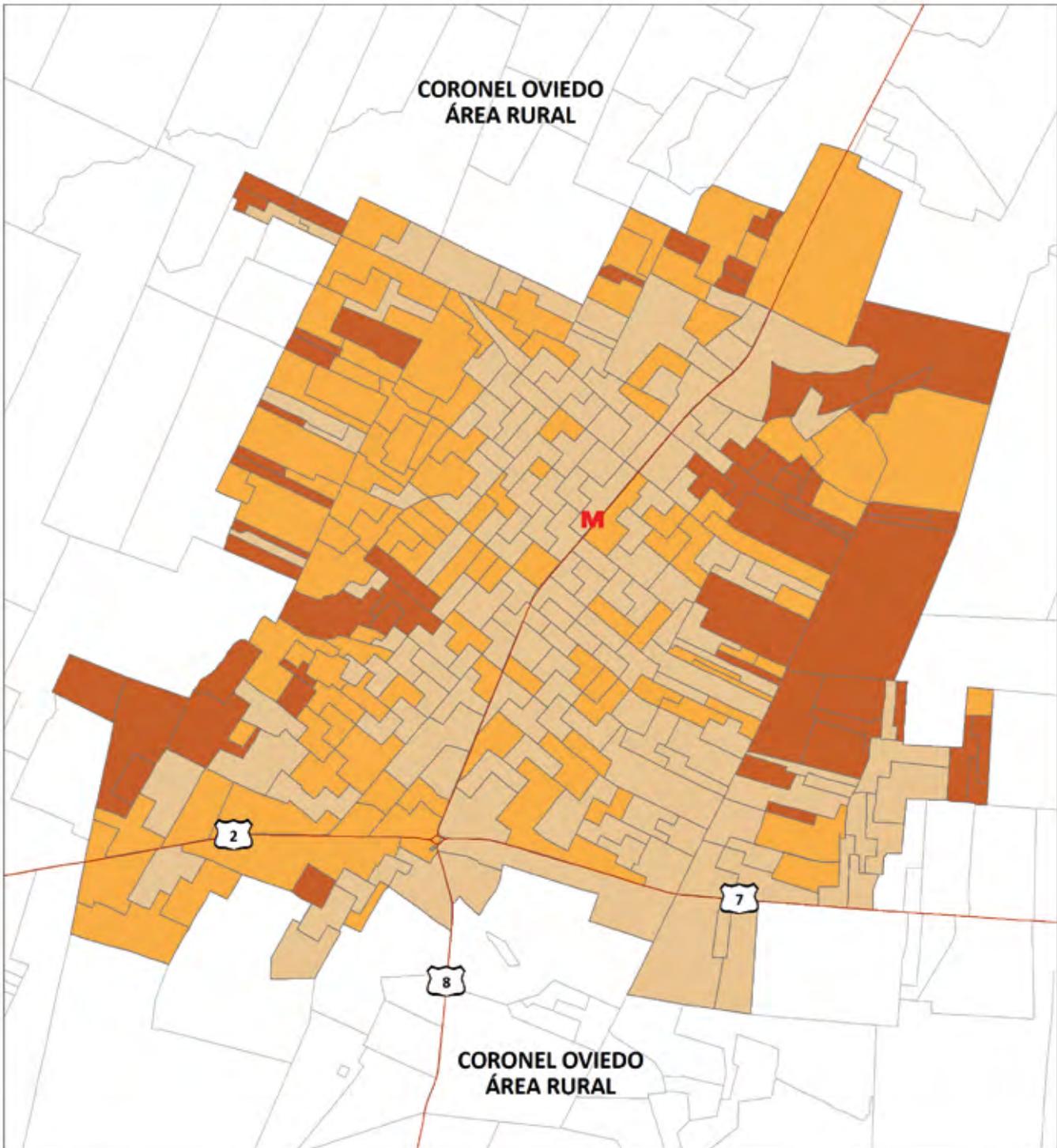
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Coronel Oviedo - Área urbana



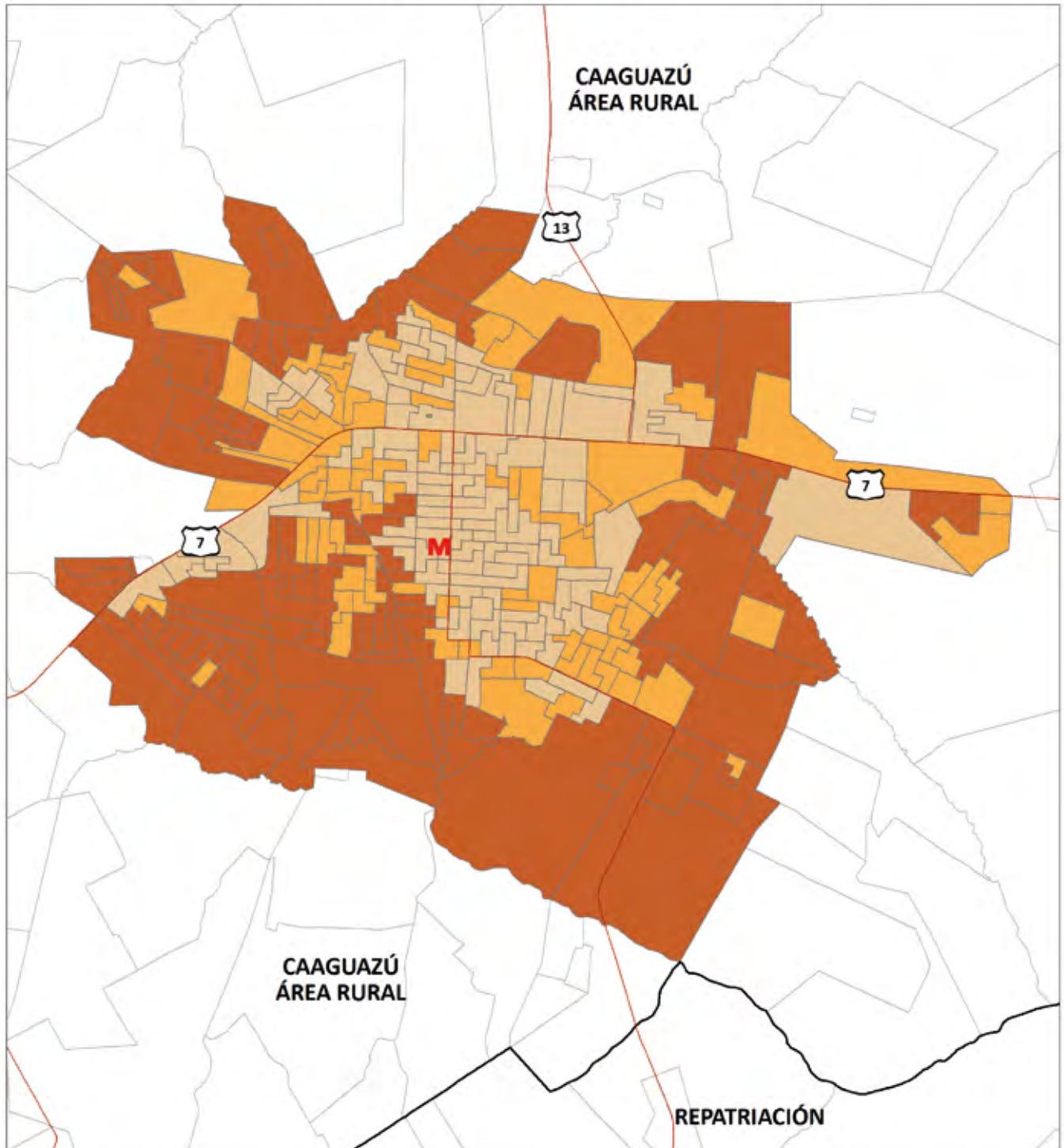
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Caaguazú - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Carayaó - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Dr. Cecilio Báez - Área urbana



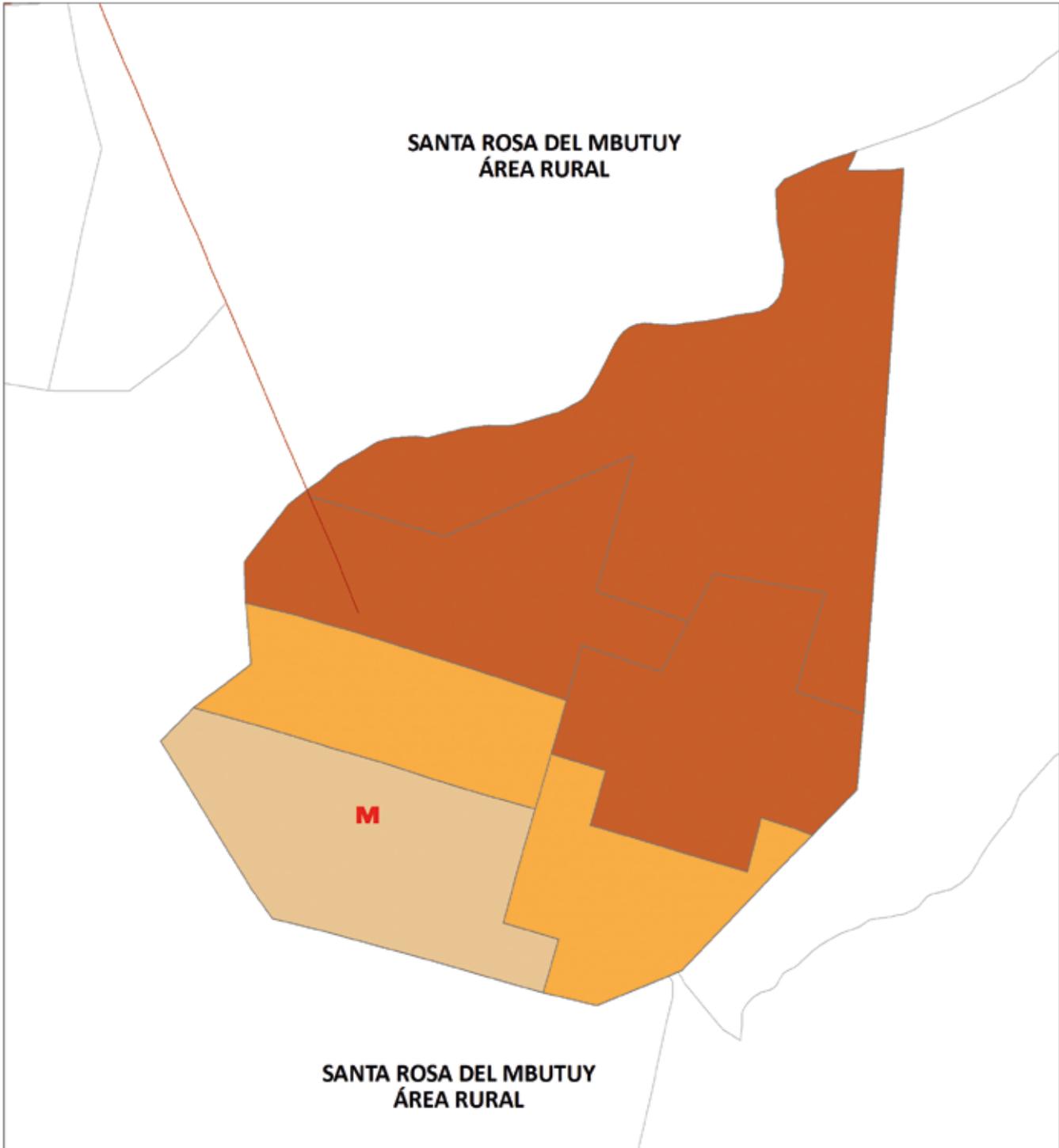
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Santa Rosa del Mbutuy - Área urbana



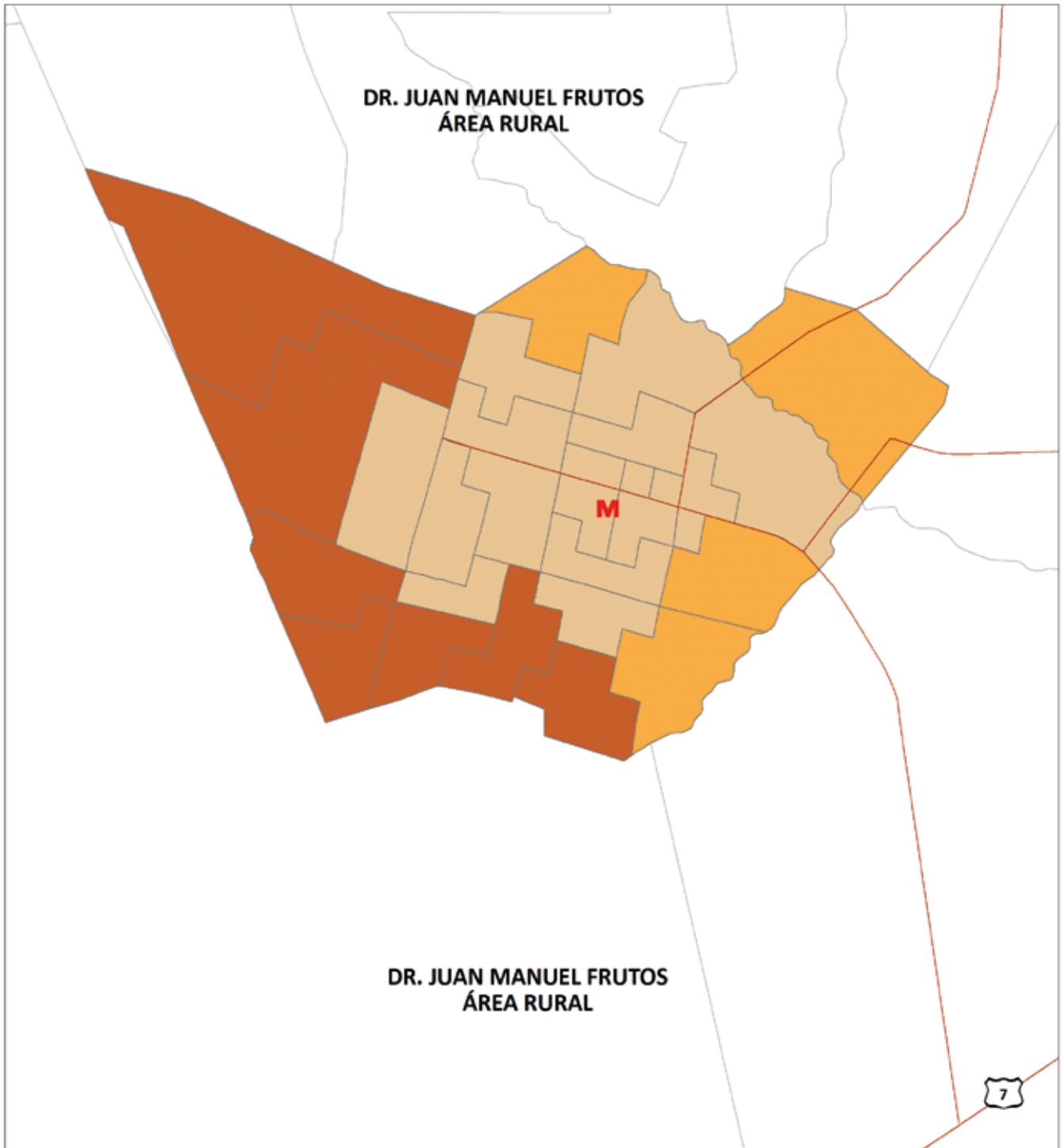
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Dr. Juan Manuel Frutos - Área urbana



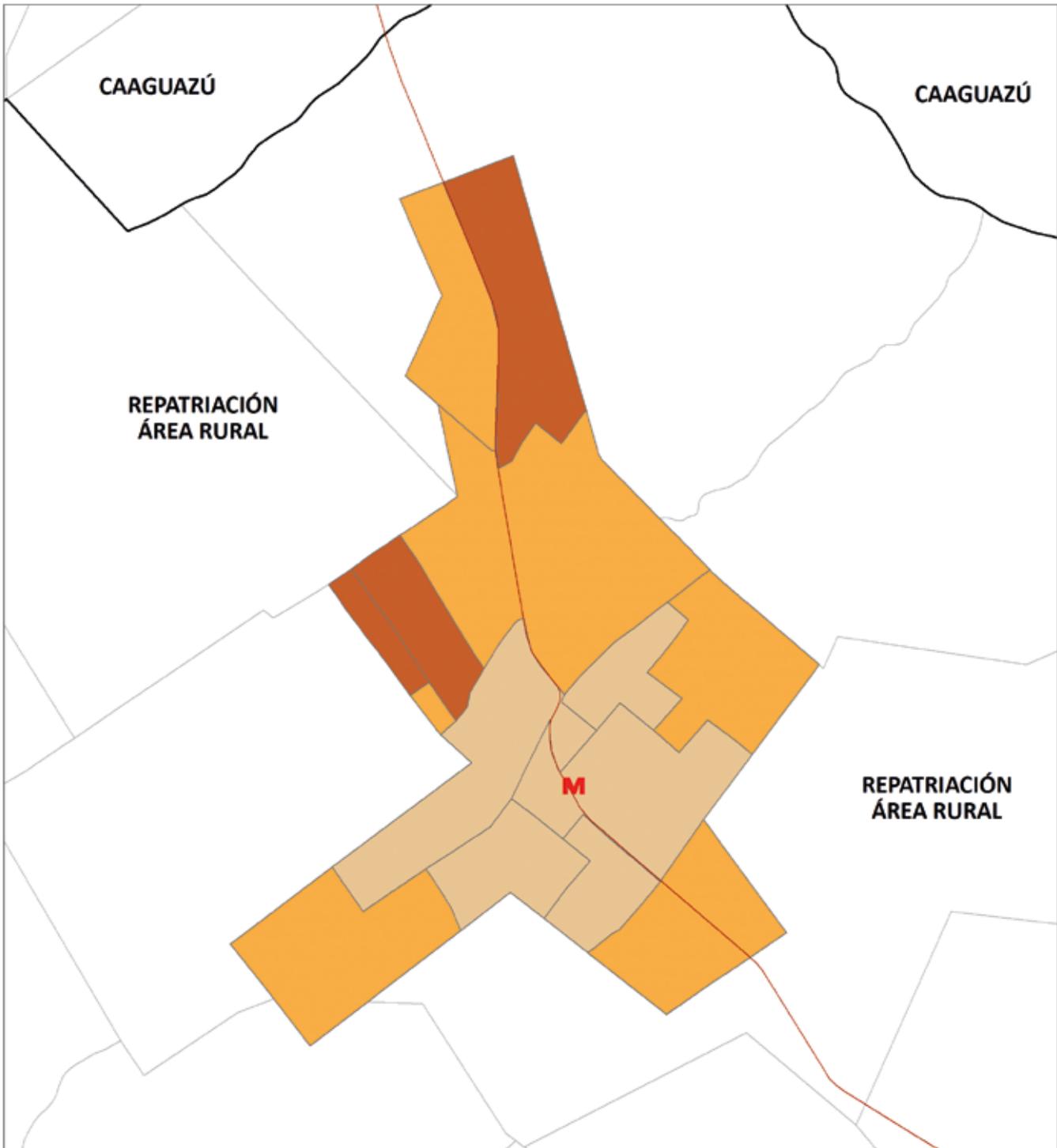
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Repatriación - Área urbana



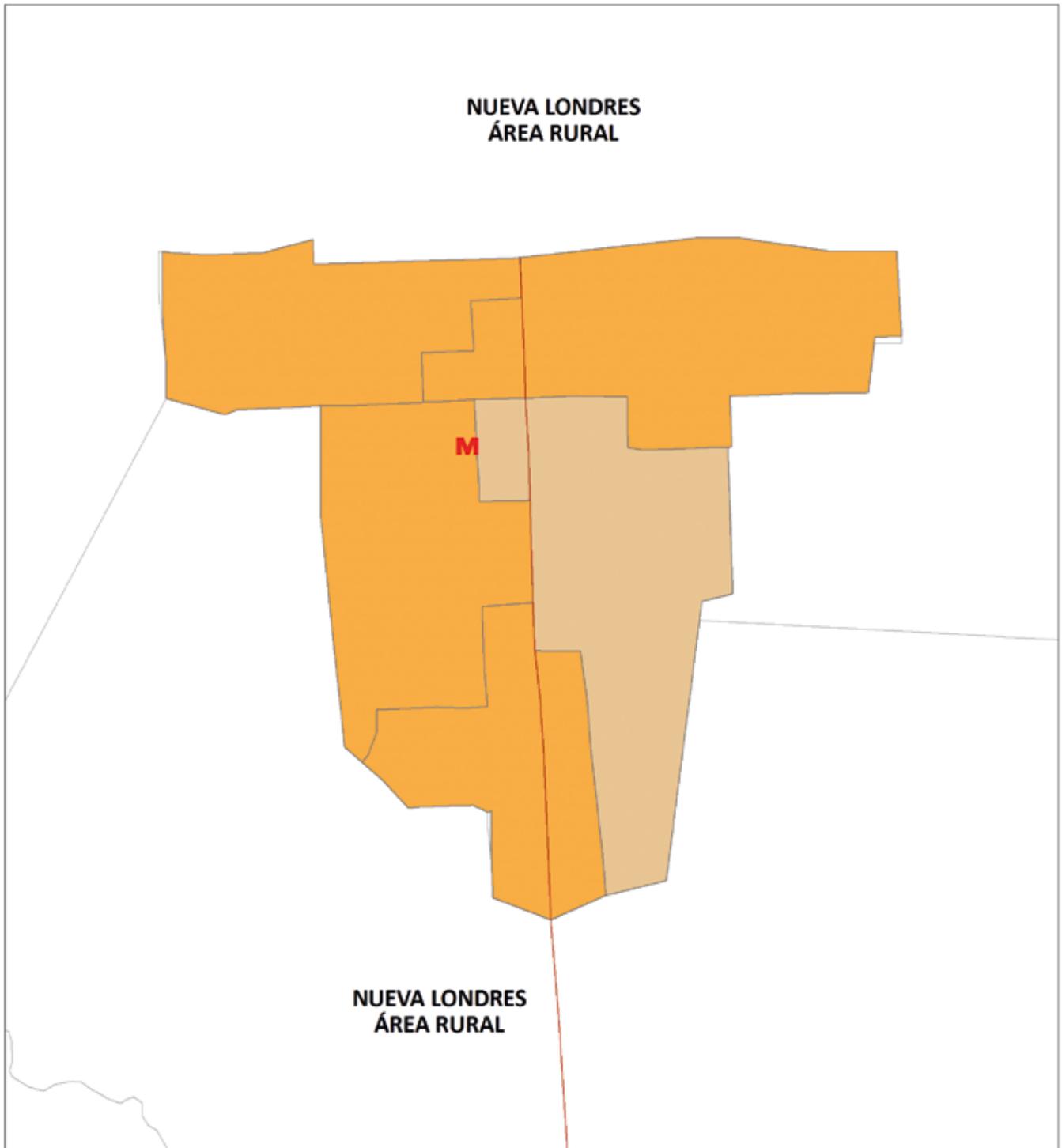
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Nueva Londres - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Joaquín - Área urbana



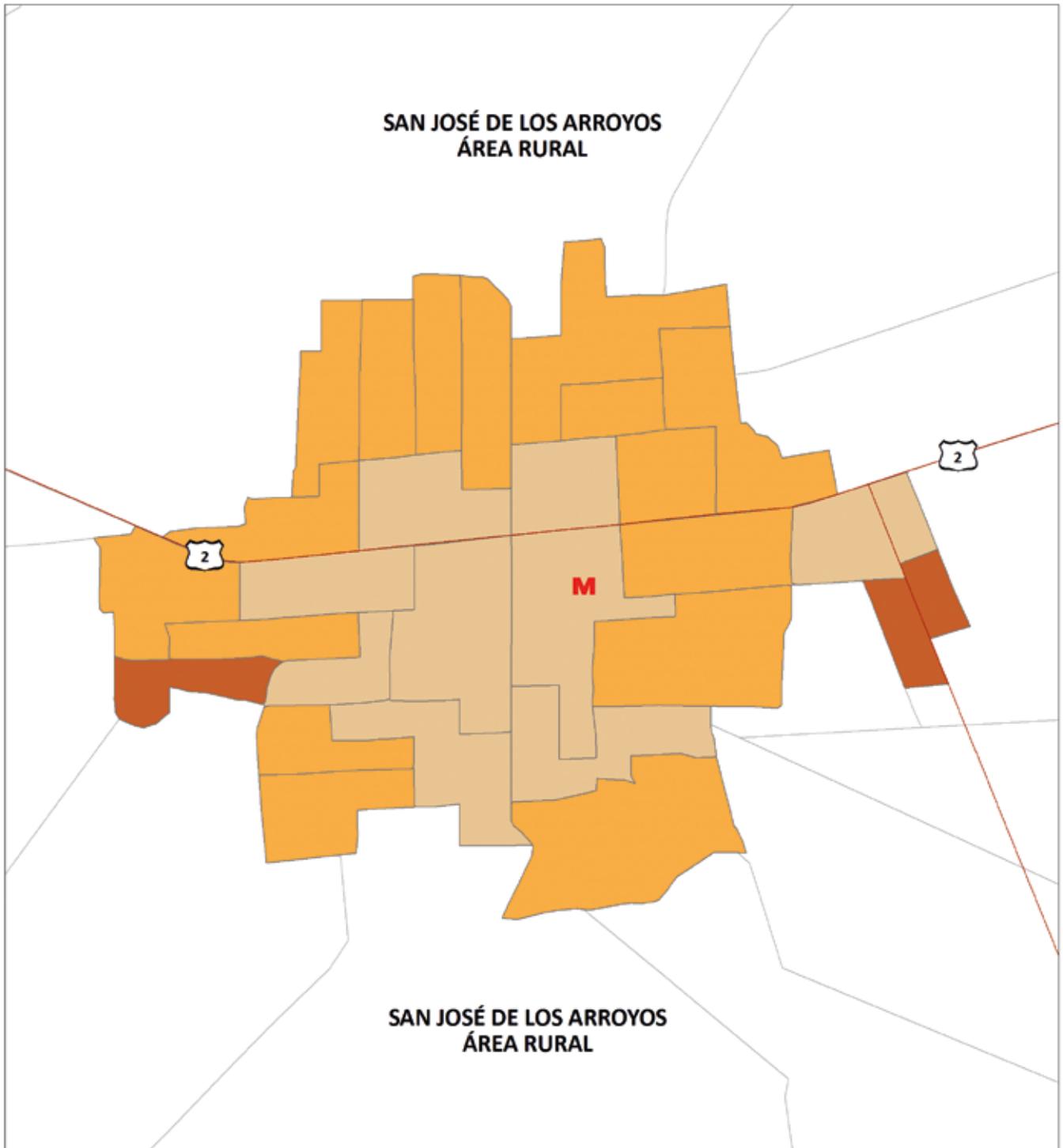
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San José de los Arroyos - Área urbana



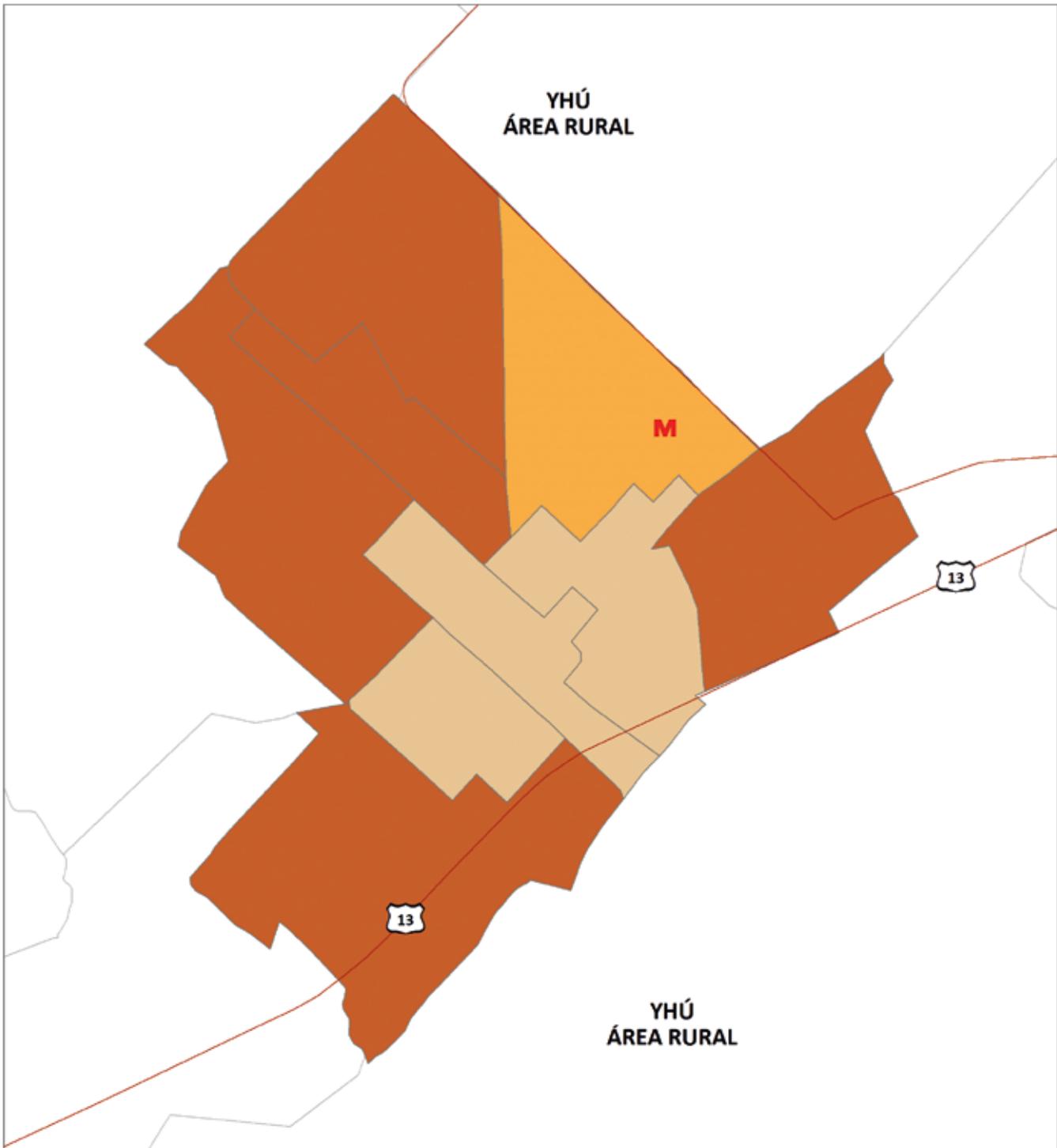
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yhú - Área urbana



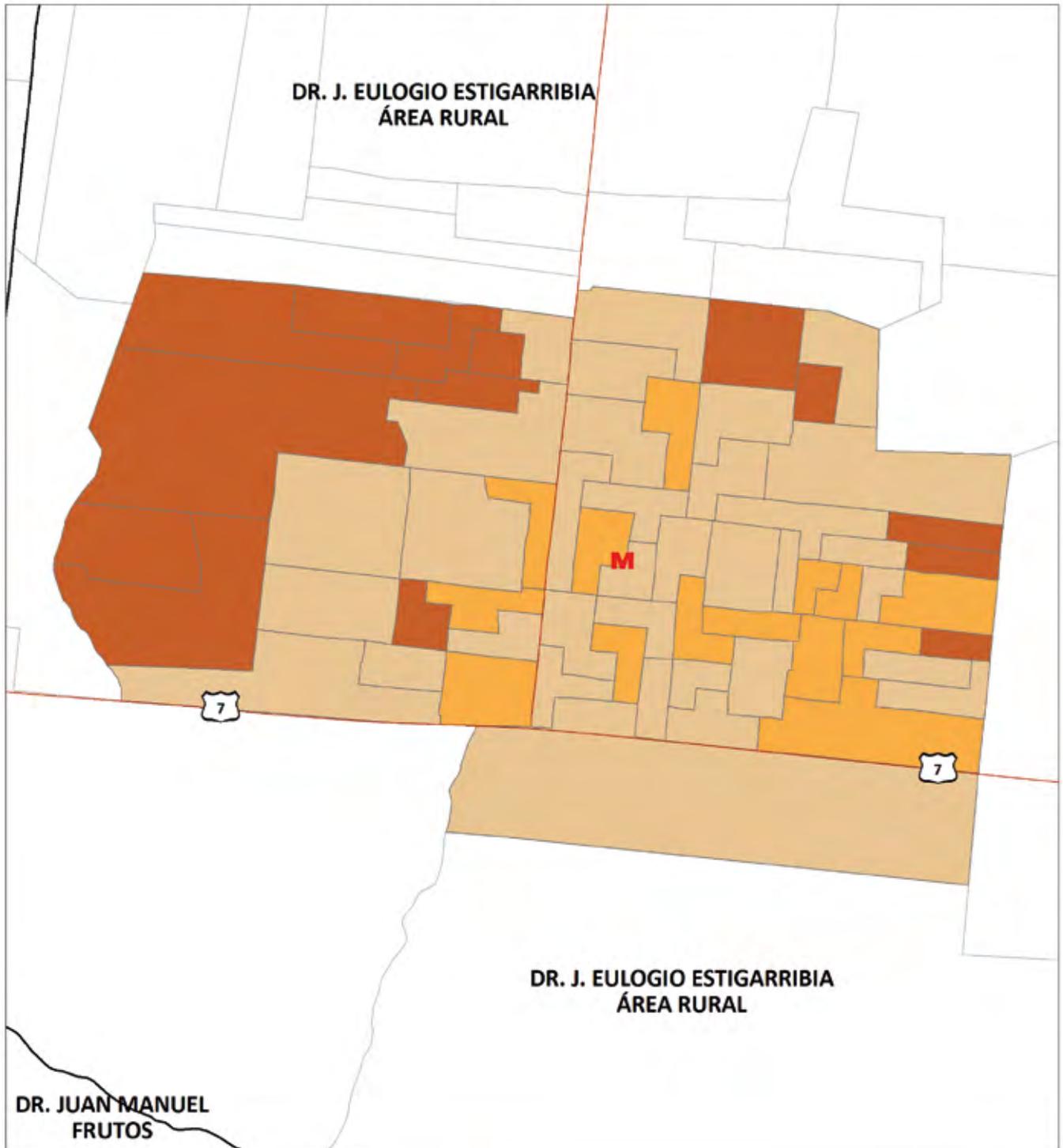
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Dr. J. Eulogio Estigarribia - Área urbana



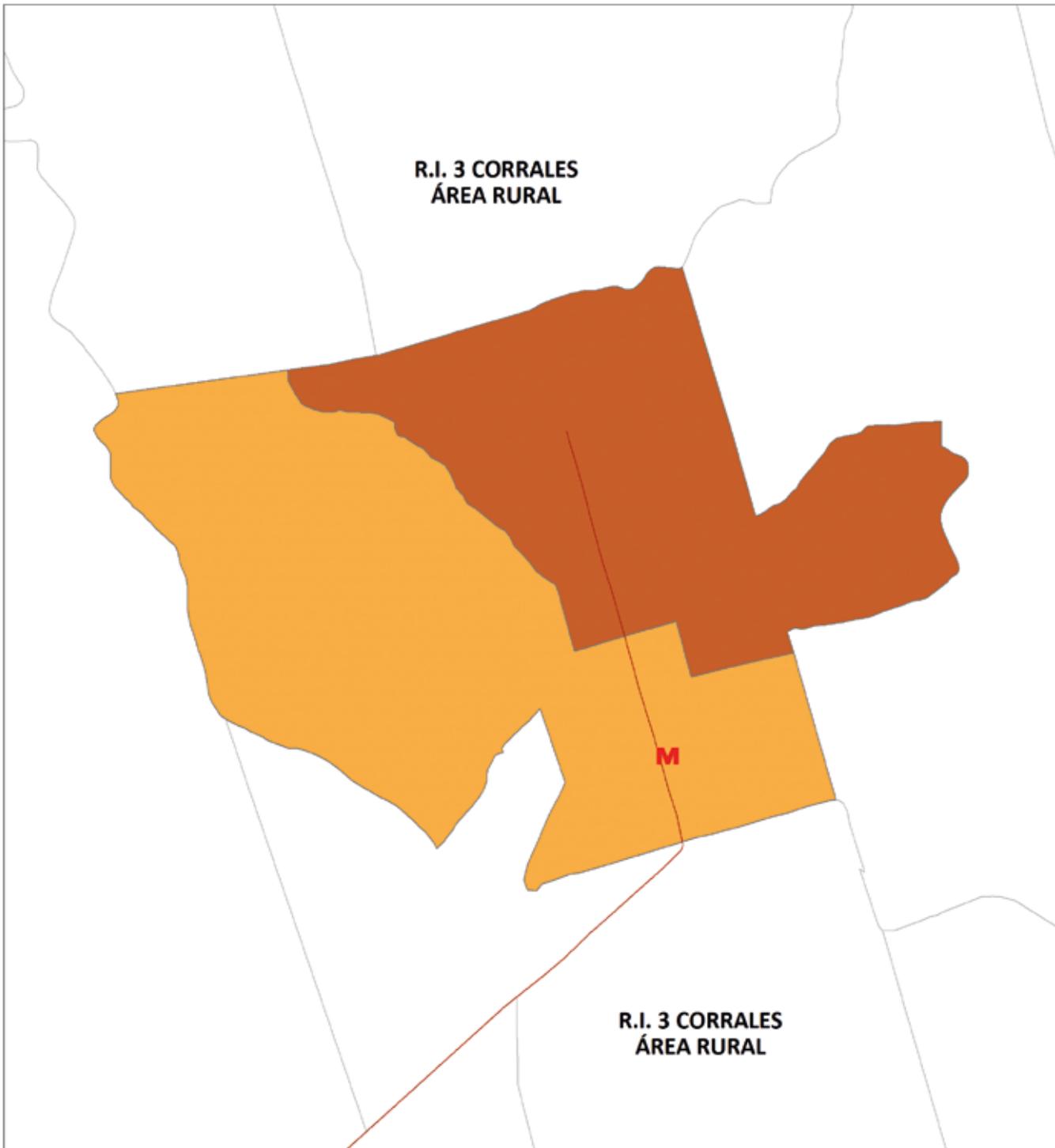
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



R.I. 3 Corrales - Área urbana



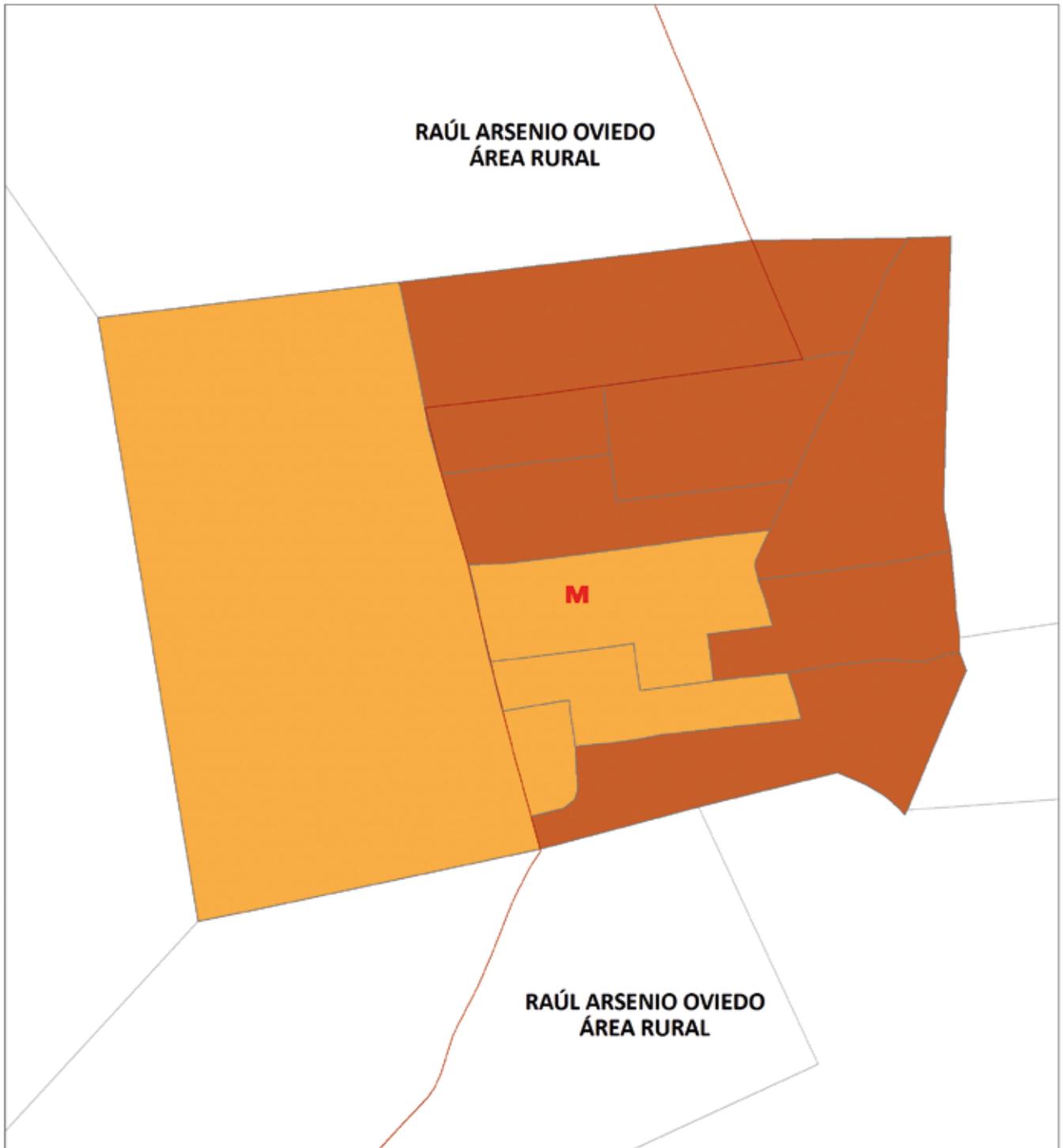
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Raúl Arsenio Oviedo - Área urbana



Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



José Domingo Ocampos - Área urbana



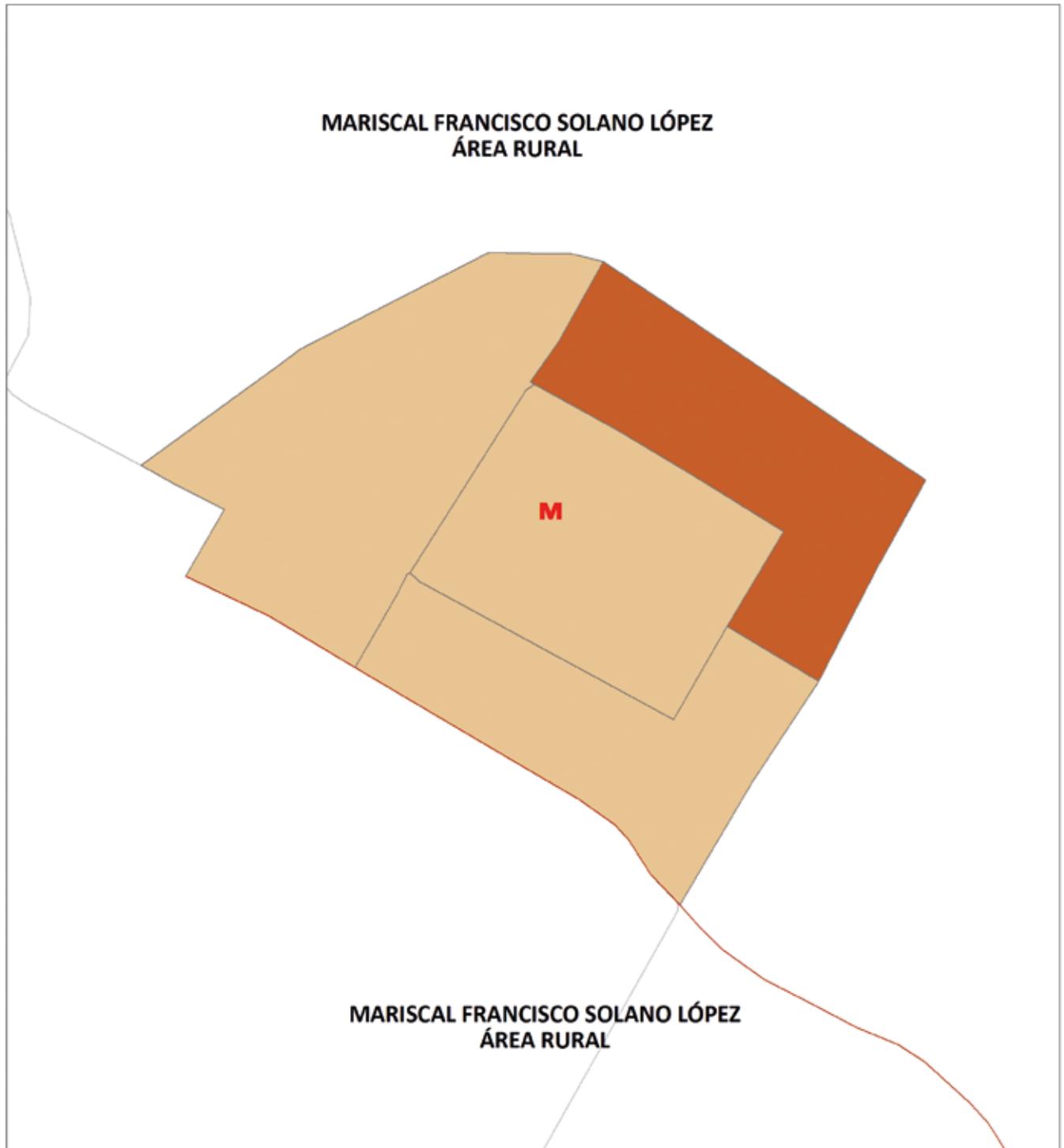
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Mariscal Francisco Solano López - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



La Pastora - Área urbana



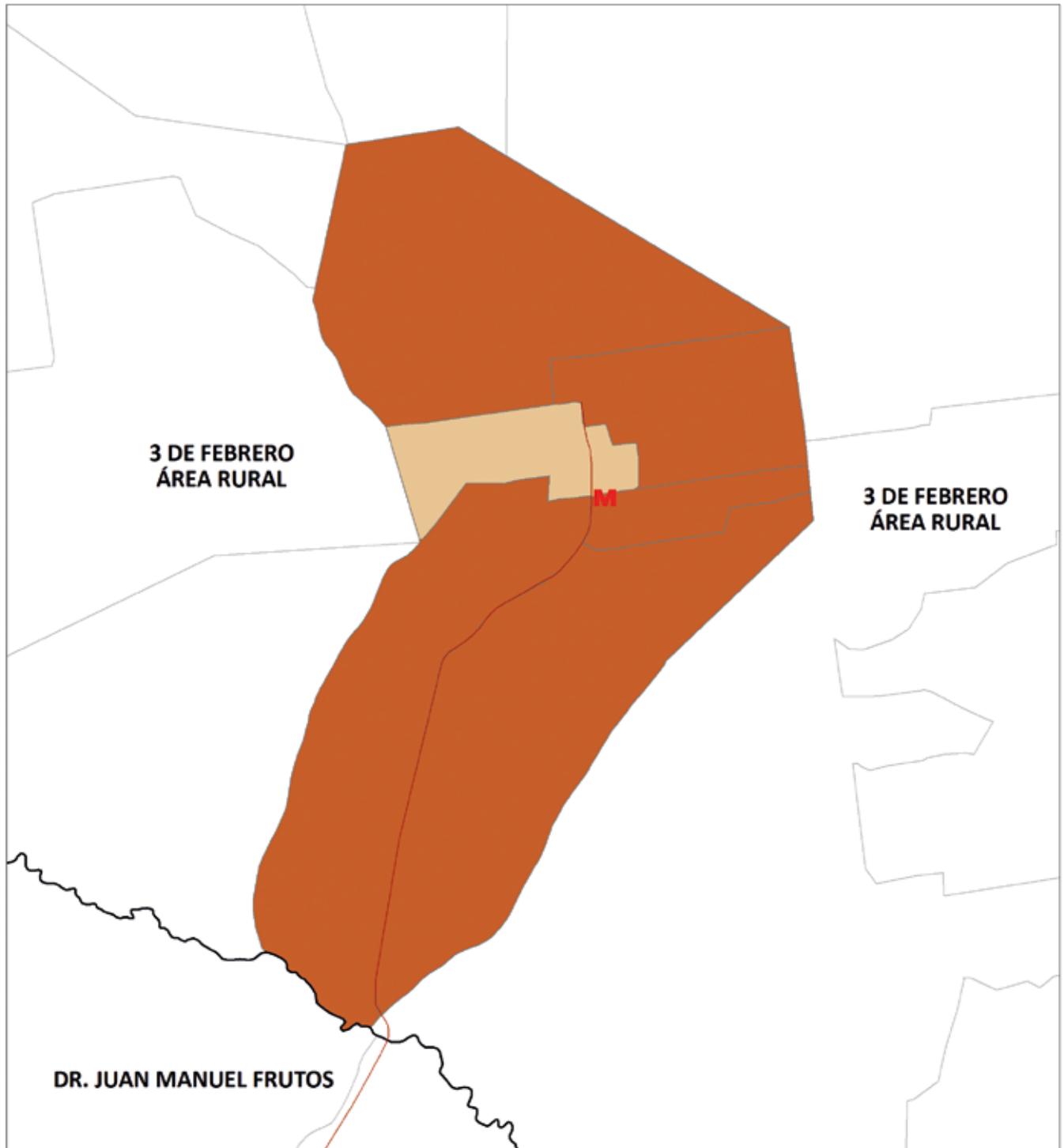
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



3 de Febrero - Área urbana



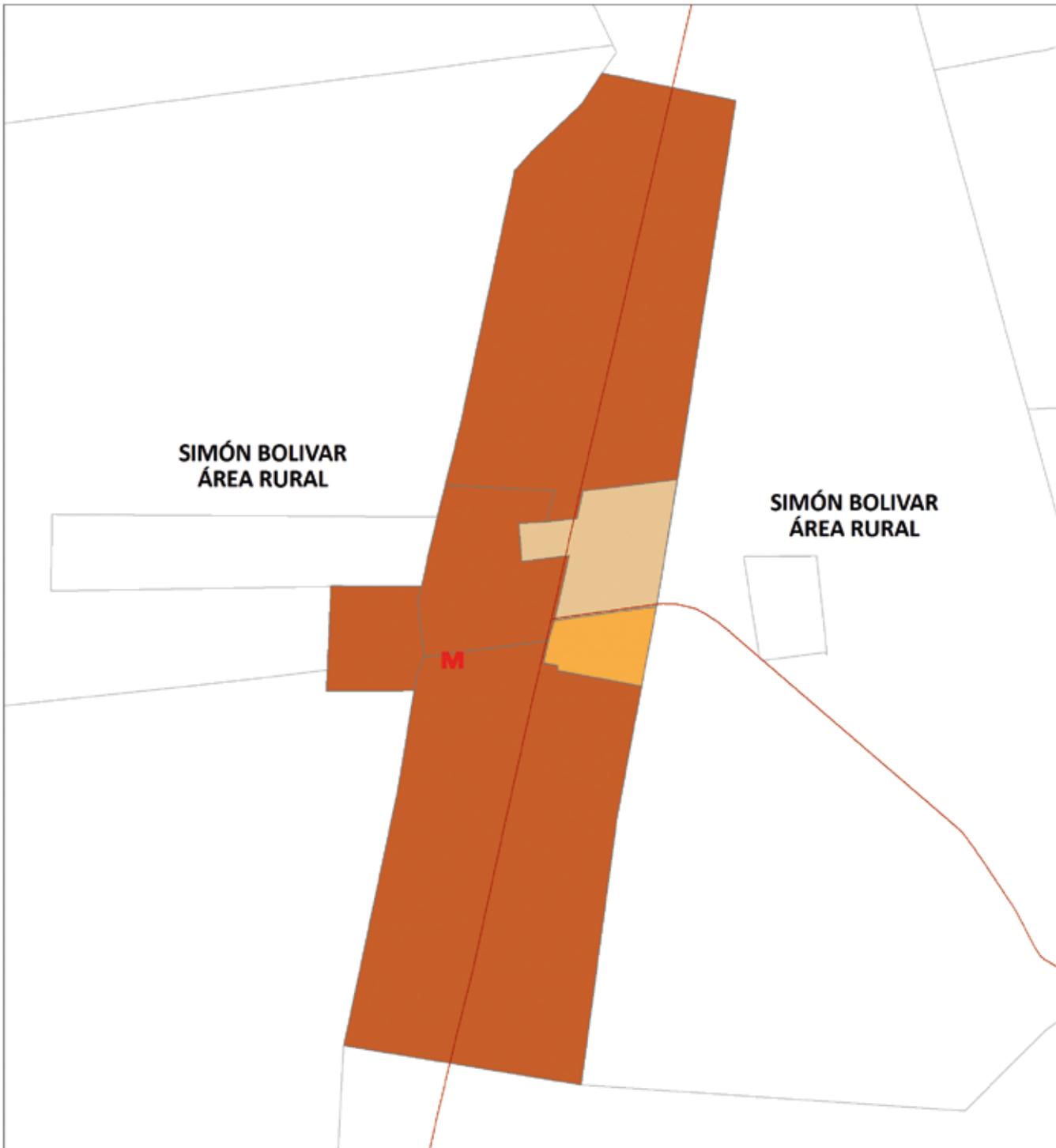
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



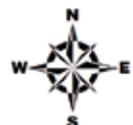
Simón Bolívar - Área urbana



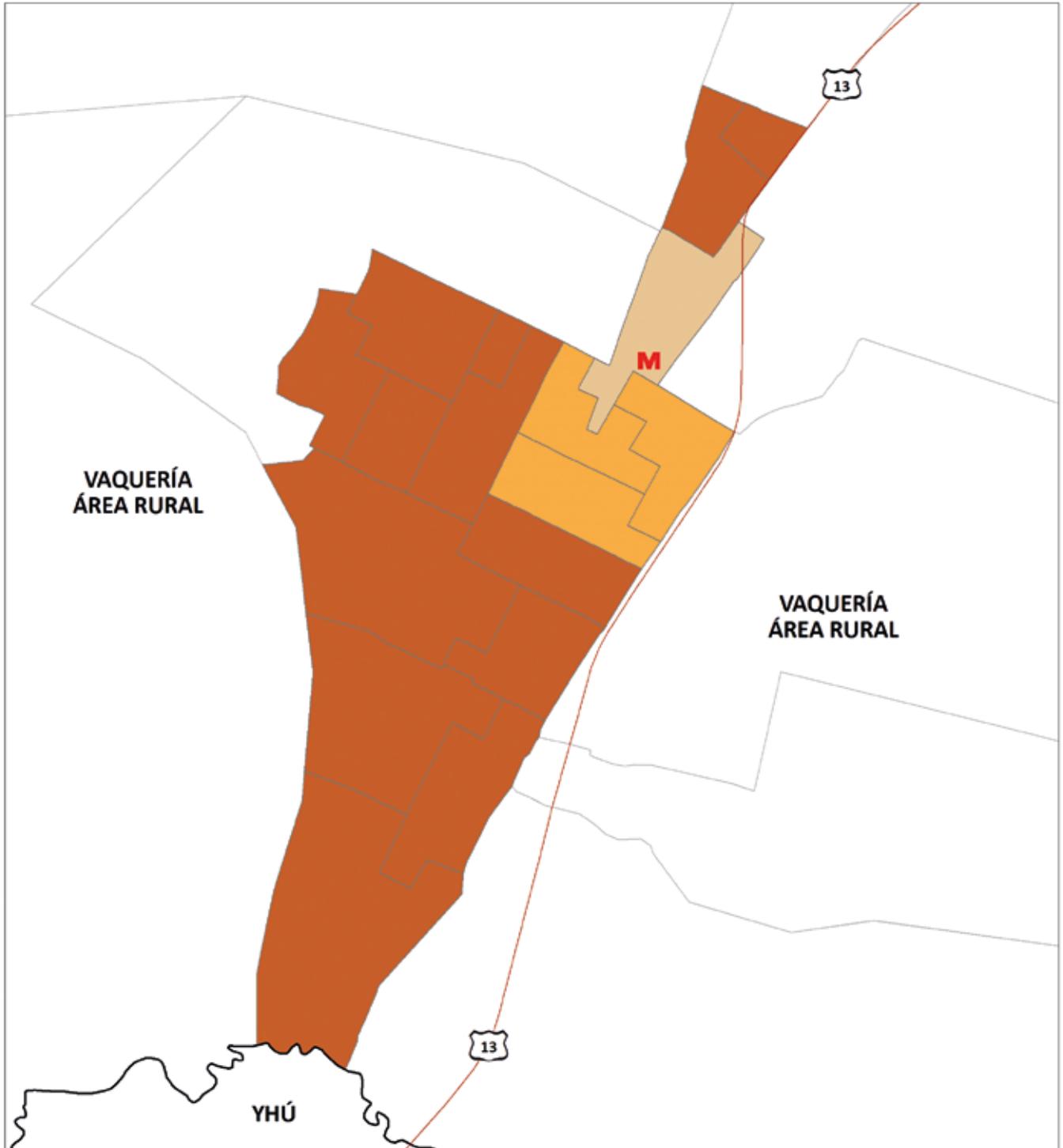
Referencias

Distrito	Municipalidad	Bajo
Estrato rural	Vía principal	Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Vaquería - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tembiaporá - Área urbana



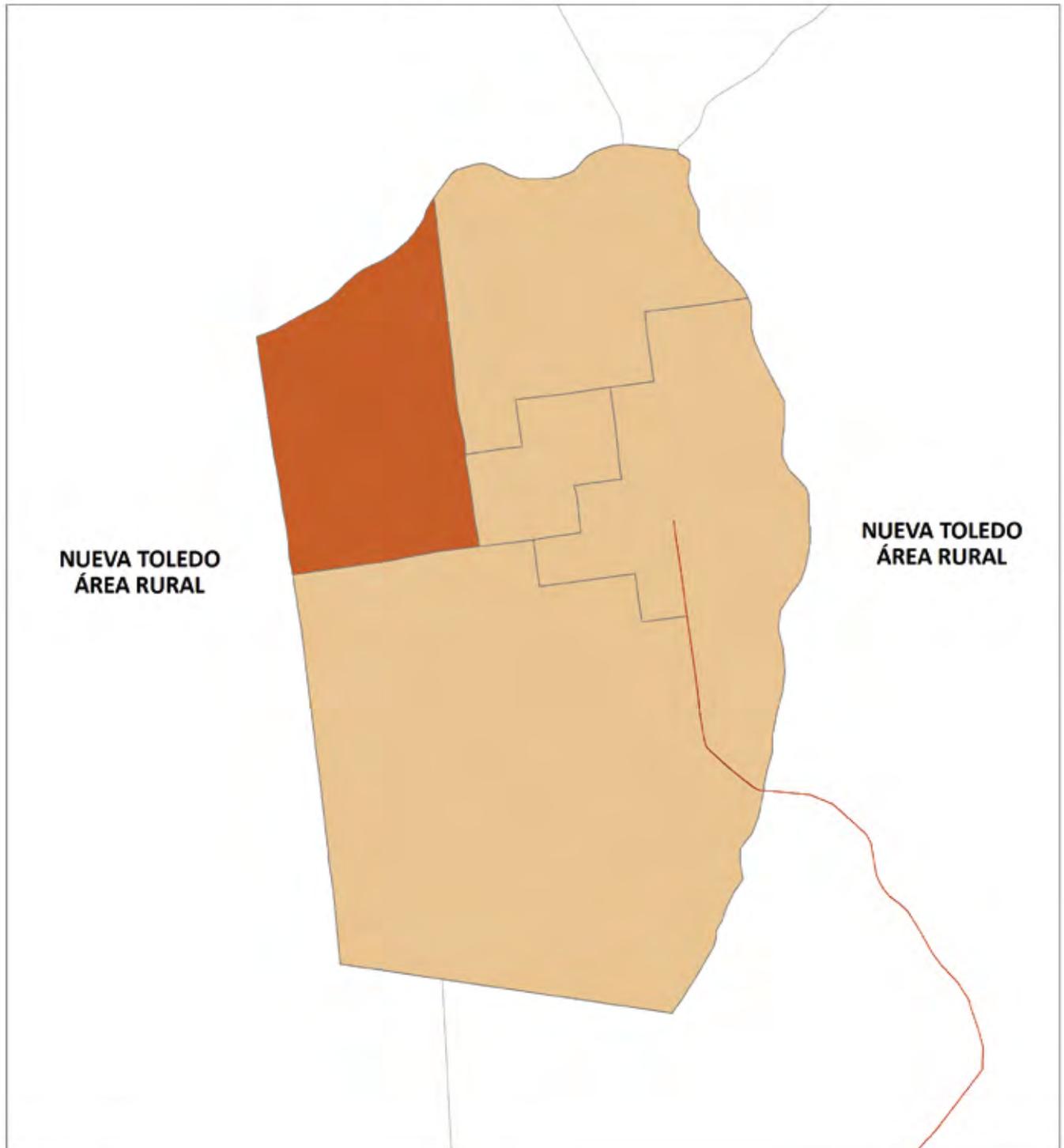
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Nueva Toledo - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Departamento Caazapá

En el departamento Caazapá, fueron estratificados 933 segmentos de los cuales 168 corresponden al área urbana y 765 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que en el área urbana los segmentos se reparten de la siguiente manera: alrededor de 36% pertenece al nivel bajo, casi el 34% al nivel medio y poco más de 29 % al nivel alto, mientras que en el área rural corresponde al nivel bajo alrededor del 48% de los segmentos, al medio casi 24% y al nivel socioeconómico alto cerca del 28%.

Con respecto a la distribución de los segmentos por distrito según área de residencia y nivel socioeconómico en el área urbana se observa, que 6 de los 11 distritos tienen más de la mitad de los segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo éstos: 3 de Mayo, Gral. Higinio Morinigo, Abaí, Yegros, Buena Vista y Dr. Moisés S. Bertoni.

Mientras que los distritos Maciel y San Juan Nepomuceno, cuentan con el mayor porcentaje de sus segmentos en el nivel socioeconómico medio, entre tanto, se encuentran en una proporción mayor en el nivel socioeconómico alto Caazapá y Yuty, por su parte el distrito Tavaí posee segmentos en igual proporción en el nivel socioeconómico bajo y alto.

Por otro lado, en el área rural los distritos San Juan Nepomuceno, Buena Vista, Maciel, Tavaí y Dr. Moisés S. Bertoni son los que tienen más del 50% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo y en una proporción menor los distritos 3 de Mayo, Gral. Higinio Morínigo, Yuty y Abaí. En cambio, los distritos cuyos segmentos pertenecen en mayor proporción al nivel socioeconómico alto son Caazapá y Yegros.

Cuadro 13.

Caazapá. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	168	36,3	33,9	29,8	765	48,4	23,9	27,7
Caazapá	40	7,5	40,0	52,5	115	33,9	10,4	55,7
Abaí	13	76,9	15,4	7,7	127	41,7	32,3	26,0
Buena Vista	9	66,7	33,3	-	19	57,9	10,5	31,6
Dr. Moisés S. Bertoni	3	66,7	33,3	-	25	52,0	44,0	4,0
Gral. Higinio Morinigo	7	85,7	14,3	-	29	48,3	10,3	41,4
Maciel	3	33,3	66,7	-	22	54,5	13,6	31,8
San Juan Nepomuceno	51	27,5	49,0	23,5	129	69,8	13,2	17,1
Tavaí	5	40,0	20,0	40,0	105	52,4	35,2	12,4
Yegros	8	75,0	-	25,0	32	18,8	25,0	56,3
Yuty	26	30,8	23,1	46,2	80	45,0	25,0	30,0
3 de Mayo	3	100,0	-	-	82	50,0	35,4	14,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el departamento Caazapá, el porcentaje promedio de hogares afectados por al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es de aproximadamente 60%, mientras que en el área rural en el mismo nivel es alrededor del 88%.

Por otro lado, el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana es 44% y en el área rural 76%.

Con respecto a calidad de materiales del piso de la vivienda, en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana, el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad es cercano al 23%, mientras que en el área rural este valor es más del doble dentro del mismo nivel con casi 60% de las viviendas afectadas.

El porcentaje promedio de hogares con hacinamiento correspondiente a los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana es alrededor del 11%, en tanto que en el área rural en este mismo nivel es casi el doble (20%).

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad perteneciente a los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana se encuentra alrededor de 8 años, es decir, esta población alcanza en promedio el octavo grado de la educación escolar básica; mientras en el área rural en el mismo nivel logra 5 años de estudio, lo que significa que la población solo llega a completar el quinto grado.

En cuanto a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, se registra que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad del área urbana en el nivel socioeconómico bajo, es de 48 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el nivel socioeconómico menos favorecido del área rural es de 37 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

Por otra parte, la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (edad productiva), representado por la razón de dependencia infantil, muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana de aproximadamente 53, y en el área rural de alrededor de 66.

Cuadro 14.

Caazapá. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	168	61	57	50	765	370	183	212
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	47,2	59,7	52,7	25,5	75,8	87,7	76,8	54,1
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	31,0	44,0	35,7	9,9	57,5	76,0	64,3	19,5
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	17,8	22,5	24,0	5,1	45,9	59,7	36,2	29,9
Porcentaje de hogares con hacinamiento	9,5	10,9	13,8	2,9	15,4	19,9	11,5	11,0
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,0	7,6	8,8	10,8	5,9	5,4	6,0	6,8
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	49,8	48,4	47,8	53,7	38,2	37,2	40,4	38,1
Razón de dependencia infantil (PO-14)/P15-64*100)	50,0	52,5	55,5	40,7	60,1	66,2	57,9	51,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 18 indicadores y fueron los siguientes:

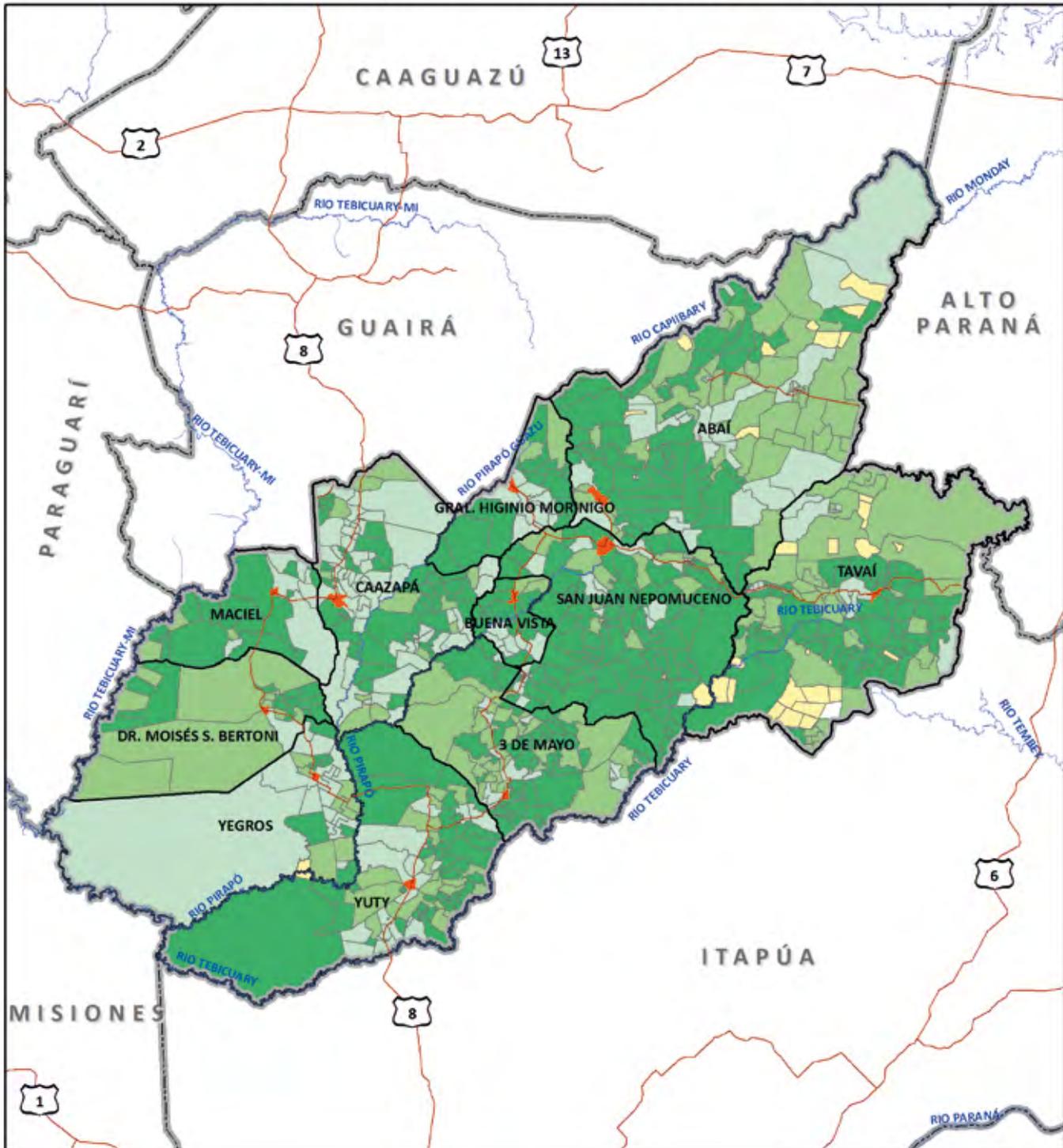
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con DVD
6. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
7. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
8. Porcentaje de hogares con automóvil
9. Porcentaje de hogares con TV cable
10. Porcentaje de hogares con horno microondas
11. Porcentaje de hogares con computadora
12. Porcentaje de hogares con internet
13. Porcentaje de viviendas con pared de mala calidad
14. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
15. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
16. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
17. Promedio de años de estudio de la población ocupada
18. Porcentaje de hogares con un NBI

La estratificación del área rural, se efectuó con 11 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje de hogares con heladera
3. Porcentaje de hogares con lavarropas
4. Porcentaje de hogares con DVD
5. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
6. Porcentaje de hogares con horno microondas
7. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
8. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
9. Porcentaje de hogares con tres dormitorios
10. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
11. Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Caazapá y área urbana de los distritos:

Departamento Caazapá (Código: 06)

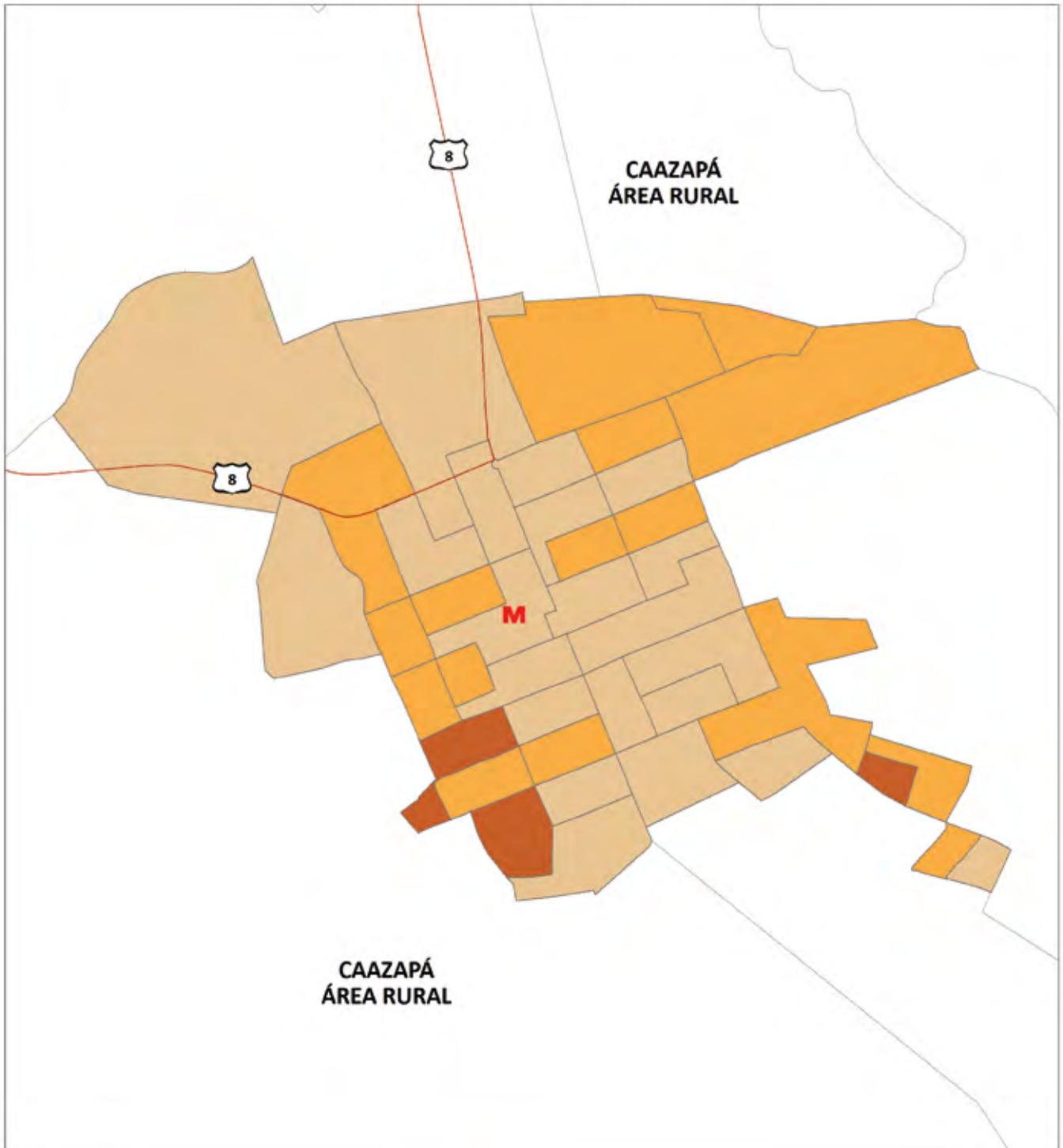


Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Caazapá - Área urbana



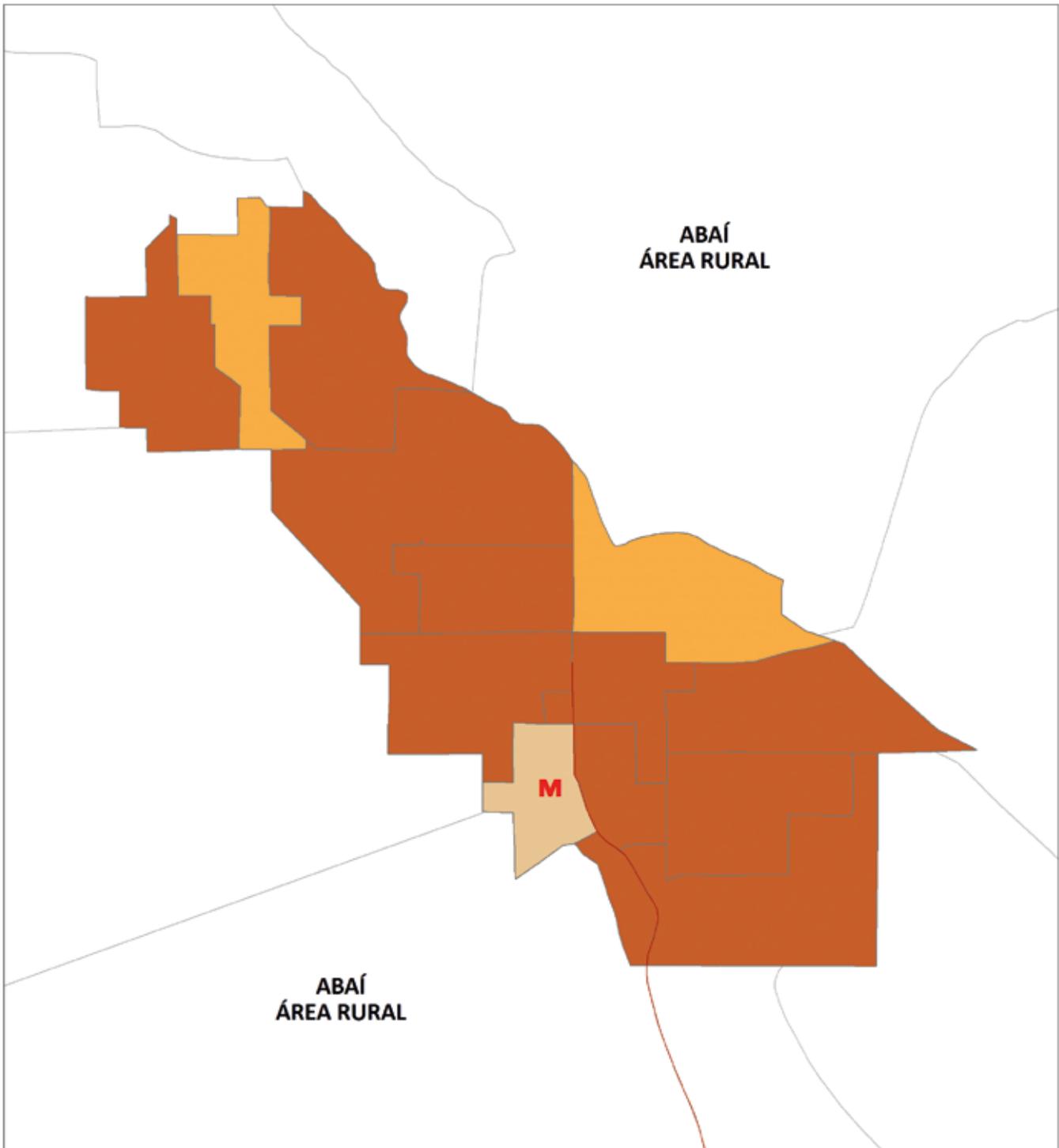
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Abaí - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Buena Vista - Área urbana



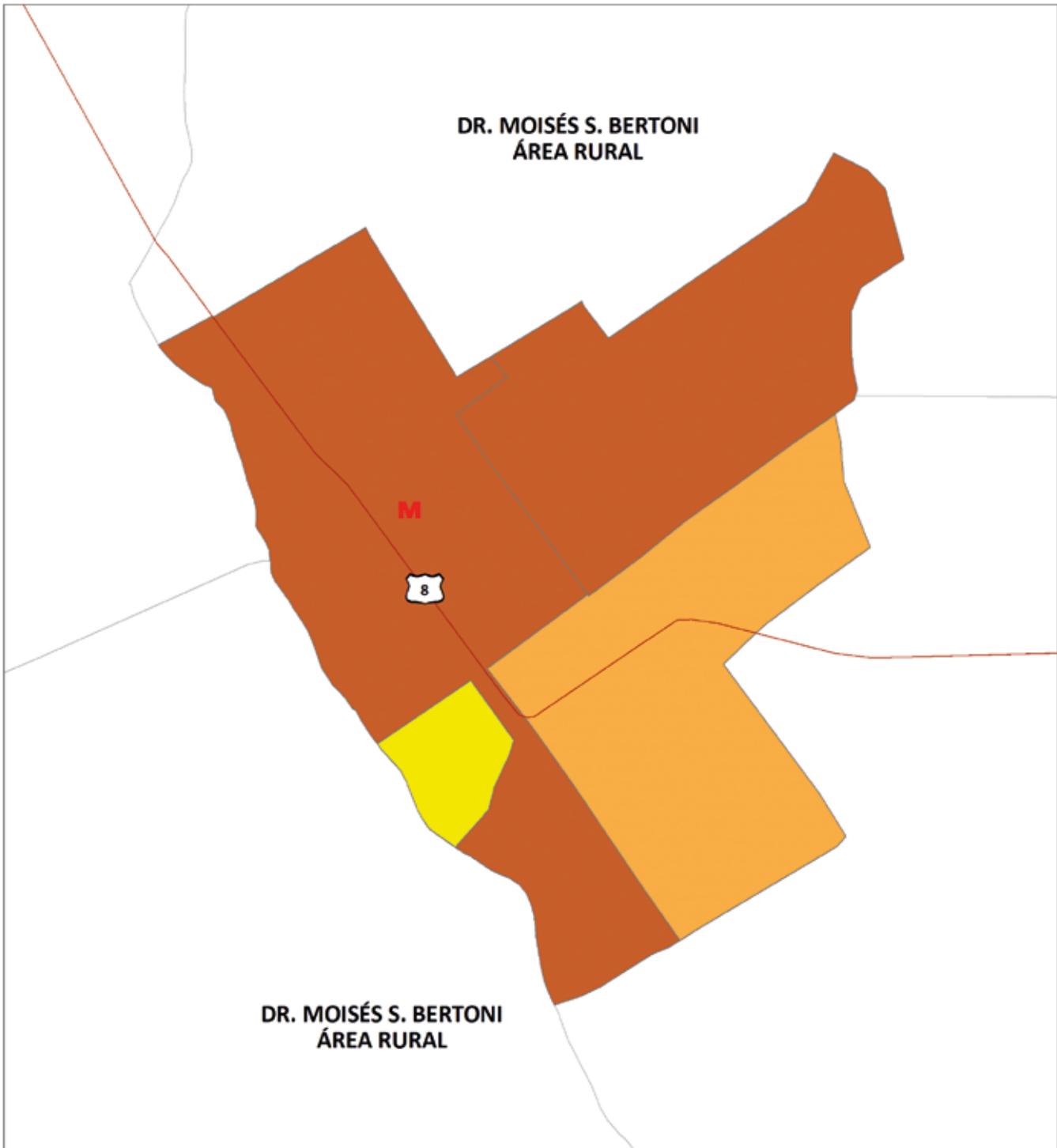
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Dr. Moisés S. Bertoni - Área urbana



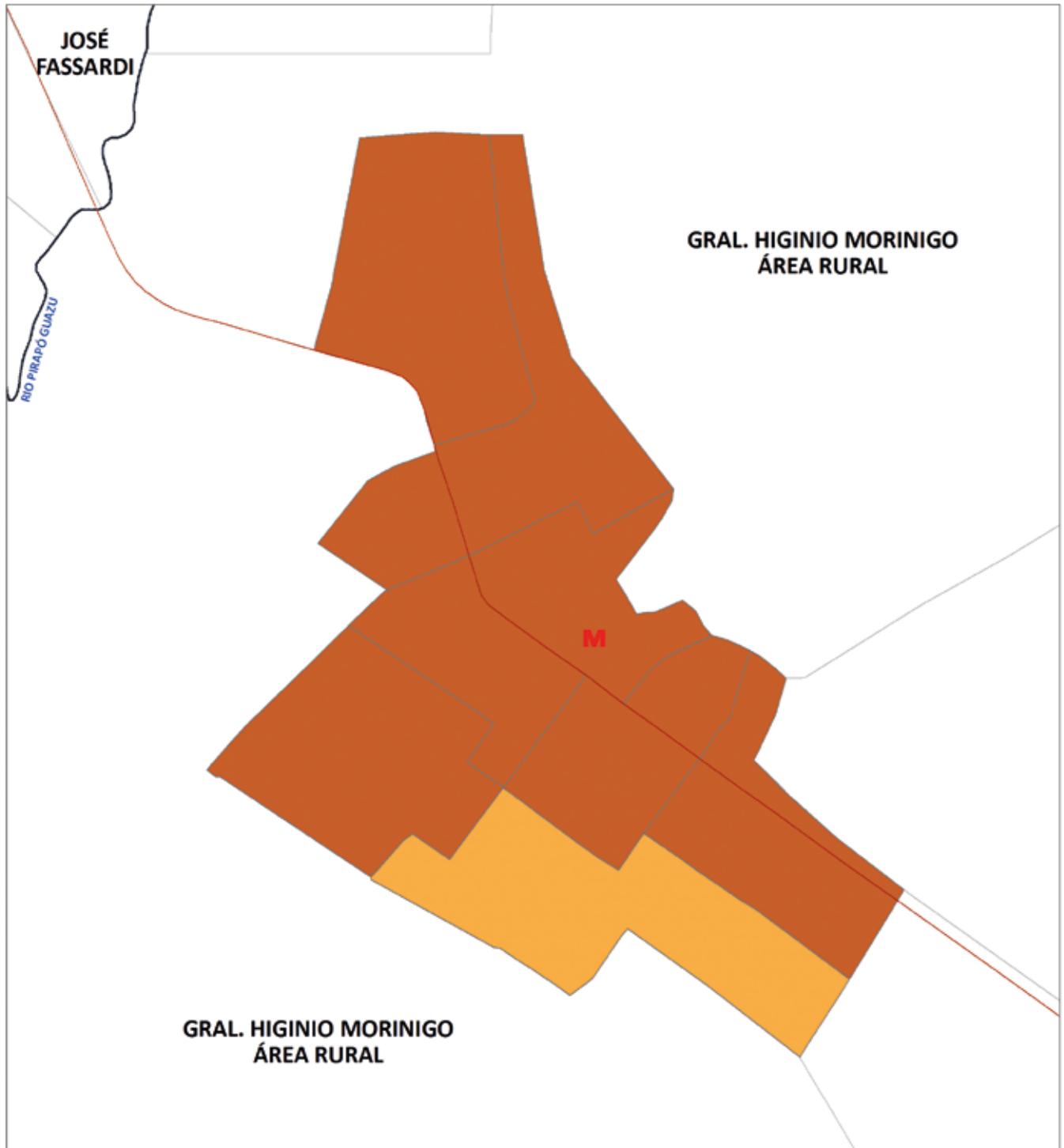
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Gral. Higinio Morinigo - Área urbana



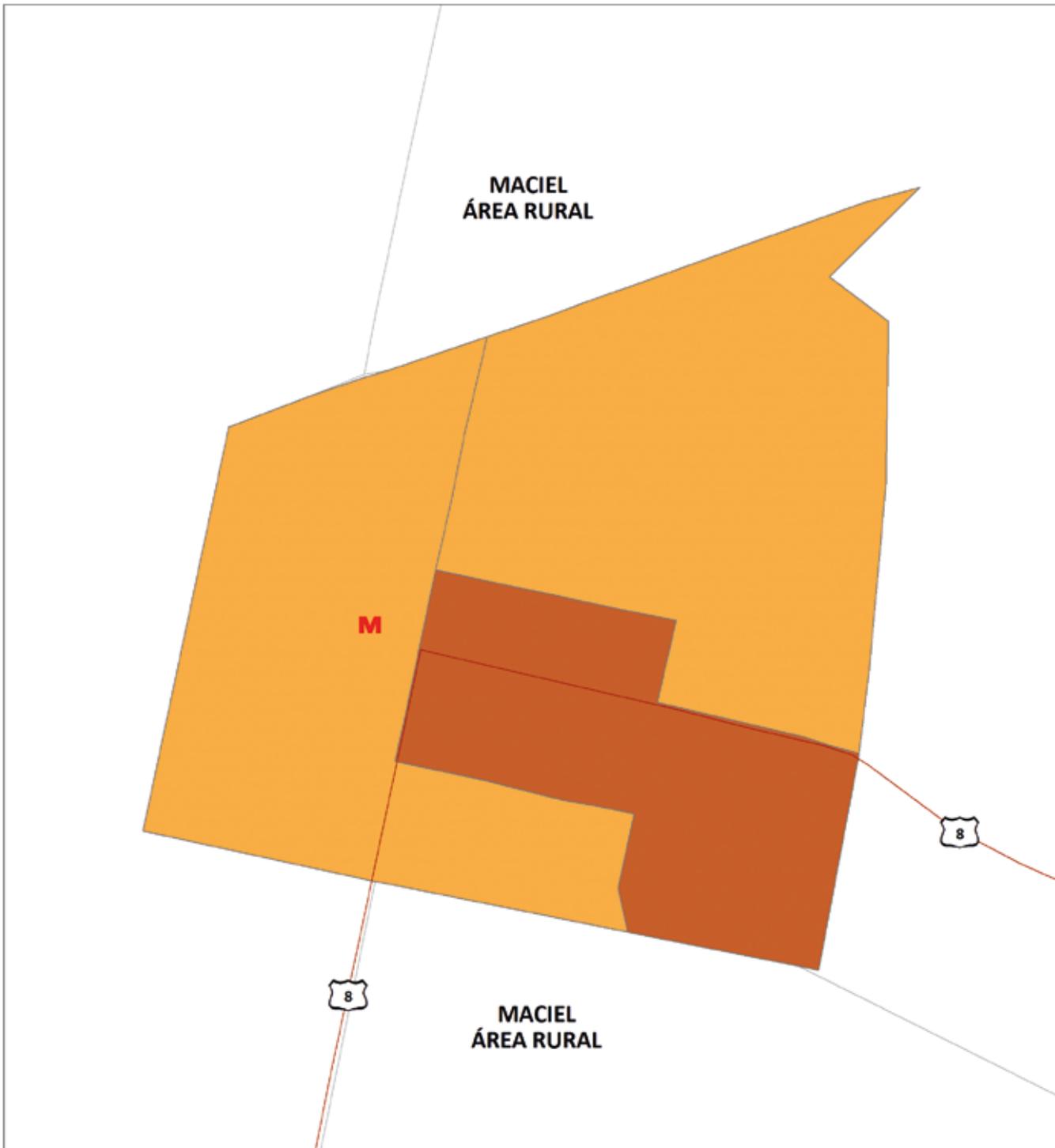
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Maciel - Área urbana



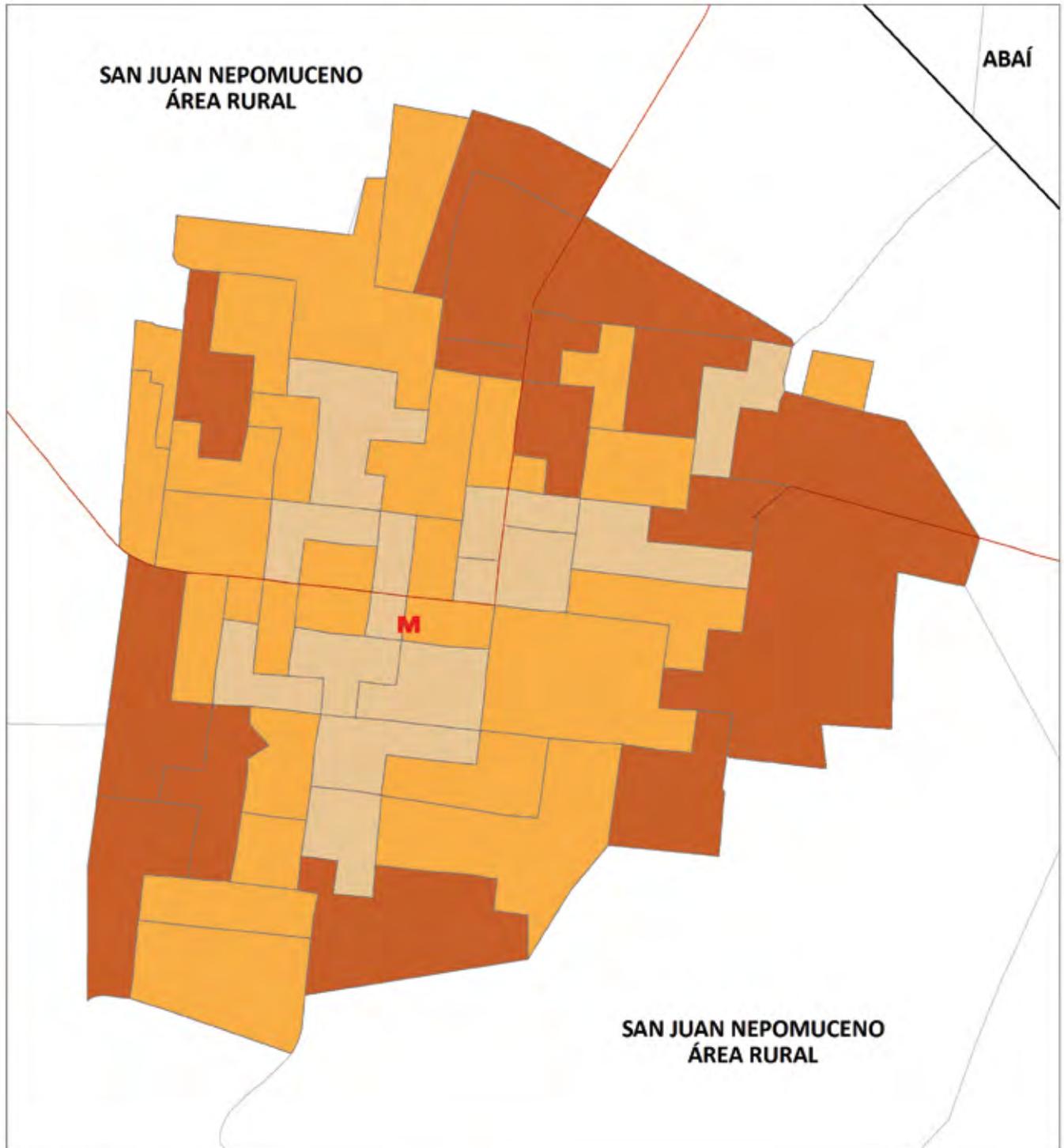
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Juan Nepomuceno - Área urbana



Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Tavaí - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yegros - Área urbana



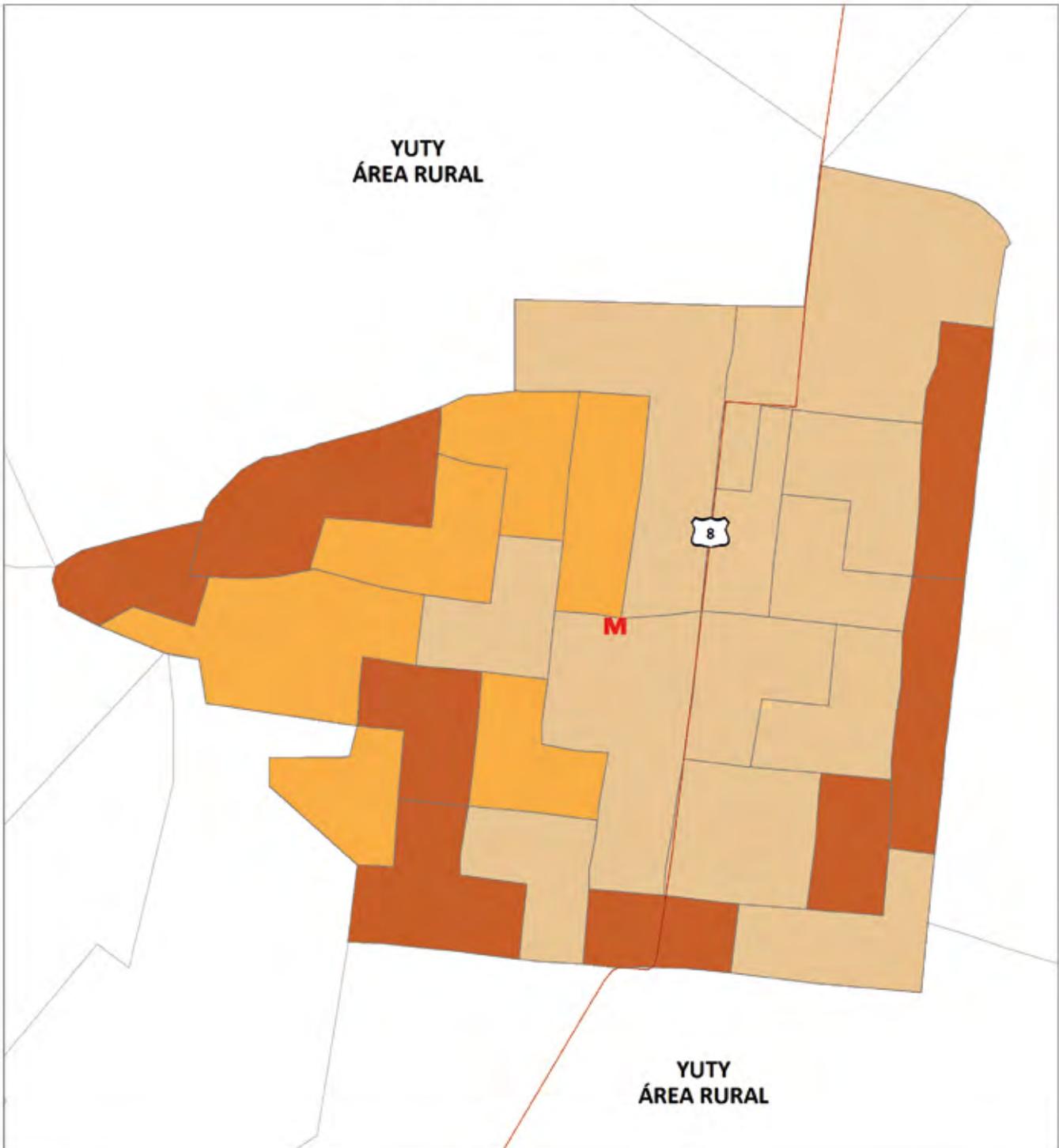
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yuty - Área urbana



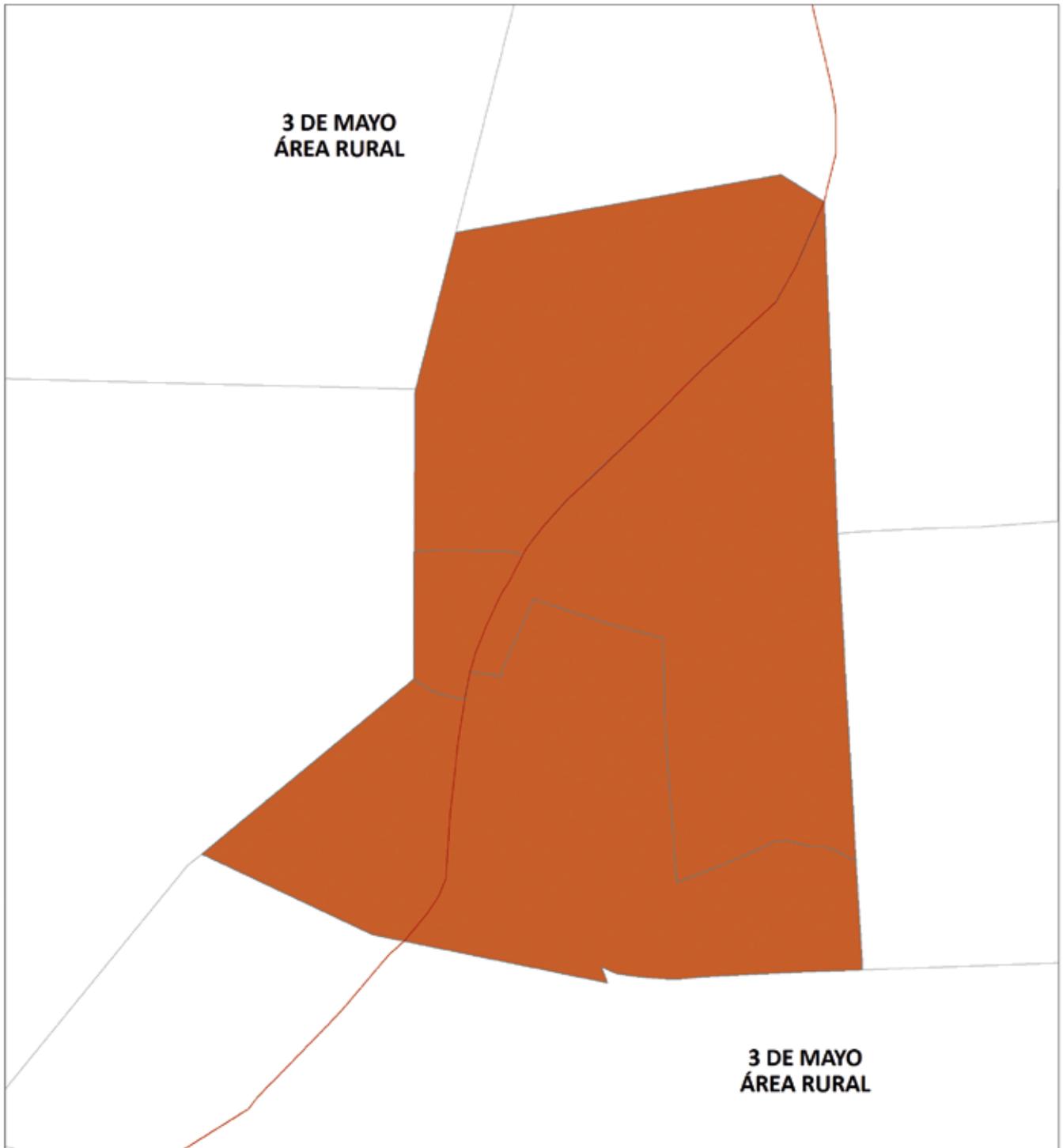
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

3 de Mayo - Área urbana



Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Itapúa

En el departamento Itapúa fueron estratificados 2728 segmentos de los cuales alrededor del 62% pertenece al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana éstos en mayor medida pertenecen al nivel medio con aproximadamente 46%, en cambio en el área rural se distribuyen de manera similar entre el nivel bajo, medio y alto con valores cercanos a 32% y 34% respectivamente.

Respecto a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, en el área urbana 4 de los 30 distritos poseen más del 60% de sus segmentos en el nivel menos favorecido, siendo éstos General Artigas, Edelira, Jesús y San Pedro del Paraná, y en una proporción menor Carmen del Paraná y General Delgado, con poco más de 46% y 40%, respectivamente. Por otro lado, más del 60% de los distritos poseen la mitad de sus segmentos en el nivel medio, y en una medida ligeramente menor el distrito Bella Vista que posee casi el 46% de sus segmentos en este nivel. Por su parte, los distritos José Leandro Oviedo y San Rafael del Paraná tienen segmentos en igual proporción en el nivel bajo y medio (50%), asimismo en Obligado los segmentos se reparten de manera igualitaria entre en el nivel medio y alto en casi 43%. En contrapartida el 44%, 56% y 53%, respectivamente, de los segmentos de Encarnación, Coronel Bogado y Hohenau pertenecen al nivel socioeconómico alto.

Por otro lado, en el área rural los distritos San Pedro del Paraná, Mayor Julio Dionisio Otaño y Fram son los que tienen más del 50% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, mientras que los segmentos de Yatytay y Carlos Antonio López, pertenecen también a este nivel pero en menor proporción. Cabe mencionar que el 20% de los distritos poseen más de la mitad de sus segmentos en el nivel medio, en tanto que en los distritos Edelira, Itapúa Poty, San Rafael del Paraná, Jesús, Nueva Alborada y Tomás Romero Pereira corresponden a este nivel entre el 34% y 49% de los segmentos. En cambio, en los distritos Hohenau, Pirapó, Encarnación, Capitán Miranda, Cambyretá, Bella Vista, La Paz, Obligado, Capitán Meza y San Juan del Paraná, más del 50% de los segmentos son del nivel alto, y en menor proporción Trinidad y Natalio, con aproximadamente el 39% y 42%, respectivamente. Por su parte Carmen del Paraná posee la misma proporción de segmentos en el nivel medio y alto con cerca de 36%.

Cuadro 15.

Itapúa. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	1.032	22,7	45,7	31,6	1.696	32,1	34,2	33,7
Encarnación	436	17,7	38,1	44,3	114	19,3	26,3	54,4
Bella Vista	24	33,3	45,8	20,8	36	16,7	22,2	61,1
Cambyretá	98	6,1	74,5	19,4	102	18,6	27,5	53,9
Capitán Meza	7	-	100,0	-	53	15,1	22,6	62,3
Capitán Miranda	13	7,7	69,2	23,1	47	19,1	12,8	68,1
Nueva Alborada	1	-	100,0	-	39	30,8	46,2	23,1
Carmen del Paraná	28	46,4	42,9	10,7	14	28,6	35,7	35,7
Coronel Bogado	50	32,0	12,0	56,0	58	27,6	51,7	20,7
Carlos Antonio López	7	-	85,7	14,3	85	44,7	14,1	41,2
Natalio	17	17,6	64,7	17,6	93	31,2	26,9	41,9
Fram	19	10,5	68,4	21,1	21	52,4	4,8	42,9
General Artigas	27	81,5	14,8	3,7	43	44,2	53,5	2,3
General Delgado	10	40,0	30,0	30,0	40	-	95,0	5,0
Hohenau	53	11,3	35,8	52,8	19	21,1	10,5	68,4
Jesús	16	68,8	31,3	-	16	25,0	43,8	31,3
José Leandro Oviedo	2	50,0	50,0	-	23	30,4	69,6	-
Obligado	42	14,3	42,9	42,9	38	15,8	18,4	65,8
Mayor Julio Dionisio Otaño	23	43,5	56,5	-	42	69,0	19,0	11,9
San Cosme y Damian	15	40,0	60,0	-	37	18,9	73,0	8,1
San Pedro del Paraná	30	66,7	13,3	20,0	140	75,0	23,6	1,4
San Rafael del Paraná	4	50,0	50,0	-	112	28,6	38,4	33,0
Trinidad	14	14,3	85,7	-	36	33,3	27,8	38,9
Edelira	10	80,0	20,0	-	125	33,6	34,4	32,0
Tomás Romero Pereira	37	8,1	70,3	21,6	125	26,4	48,8	24,8
Alto Verá	3	33,3	66,7	-	62	37,1	58,1	4,8
La Paz	4	-	100,0	-	12	16,7	8,3	75,0
Yatytay	15	26,7	60,0	13,3	45	48,9	31,1	20,0
San Juan del Paraná	10	20,0	80,0	-	40	5,0	22,5	72,5
Pirapó	12	-	91,7	8,3	24	20,8	25,0	54,2
Itapúa Poty	5	-	100,0	-	55	29,1	38,2	32,7

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el departamento de Itapúa, en lo que se refiere a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el área urbana el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es aproximadamente 52%, en cambio en el área rural en el mismo nivel es alrededor de 37 puntos porcentuales mayor que en el área urbana.

En cuanto a la NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, se aprecia que el porcentaje promedio de hogares con esta carencia en el área urbana se encuentra alrededor del 29%, mientras que en el área rural es alrededor del 81%.

En lo que respecta a la materialidad de la vivienda, en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en el área urbana es aproximadamente 11%, en tanto que en el área rural es alrededor de 37%.

En los segmentos del nivel bajo se observa además que el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en el área urbana ronda el 10%, entre tanto en el área rural es cercano al 16%.

Por otro lado, el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es cercano a 8 años, en tanto que en el área rural es 5 años. Cabe destacar que en el área rural el promedio de años de estudio de esta población en el nivel socioeconómico alto es menor que el correspondiente al nivel bajo del área urbana.

En relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, muestra que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es alrededor de 48 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural ronda los 40 activos.

Por su parte, la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (razón de dependencia infantil), ostenta un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo cercano a 47 en el área urbana, y 63 en el área rural.

Cuadro 16.
Itapúa. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	1.032	234	472	326	1.696	544	580	572
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	33,7	51,9	35,4	18,3	62,9	89,0	59,1	41,9
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	13,7	29,1	14,2	1,8	41,5	81,4	26,3	19,0
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	4,8	10,6	4,5	1,0	26,3	37,4	32,7	9,2
Porcentaje de hogares con hacinamiento	6,6	9,5	7,9	2,7	12,3	15,8	14,7	6,5
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,9	7,6	8,0	11,2	5,8	5,0	5,5	6,9
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	53,6	47,7	52,8	58,9	42,6	39,8	40,7	47,4
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	44,2	46,5	51,5	31,9	57,2	62,5	59,8	49,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 18 indicadores y fueron los siguientes:

1. Porcentaje de hogares con lavarropas
2. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
3. Razón de Dependencia
4. Porcentaje de hogares con DVD
5. Razón de dependencia infantil
6. Porcentaje de hogares con TV cable
7. Porcentaje de hogares con horno microondas
8. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
9. Porcentaje de hogares con automóvil
10. Porcentaje de hogares con computadora
11. Porcentaje de hogares con internet
12. Porcentaje de hogares con un NBI
13. Porcentaje de viviendas con pared de mala calidad
14. Promedio de años de estudio de la población ocupada
15. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
16. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
17. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
18. Promedio de dormitorios por hogar

La estratificación del área rural, se efectuó con 14 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia infantil
3. Porcentaje de hogares con heladera
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con DVD
6. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
7. Porcentaje de hogares con horno microondas
8. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
9. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
10. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
11. Porcentaje de hogares con agua dentro de la vivienda
12. Porcentaje NBI en infraestructura sanitaria
13. Porcentaje de hogares sin NBI
14. Porcentaje de hogares con tres NBI

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Itapúa y área urbana de los distritos:

Departamento Itapúa (Código: 07)



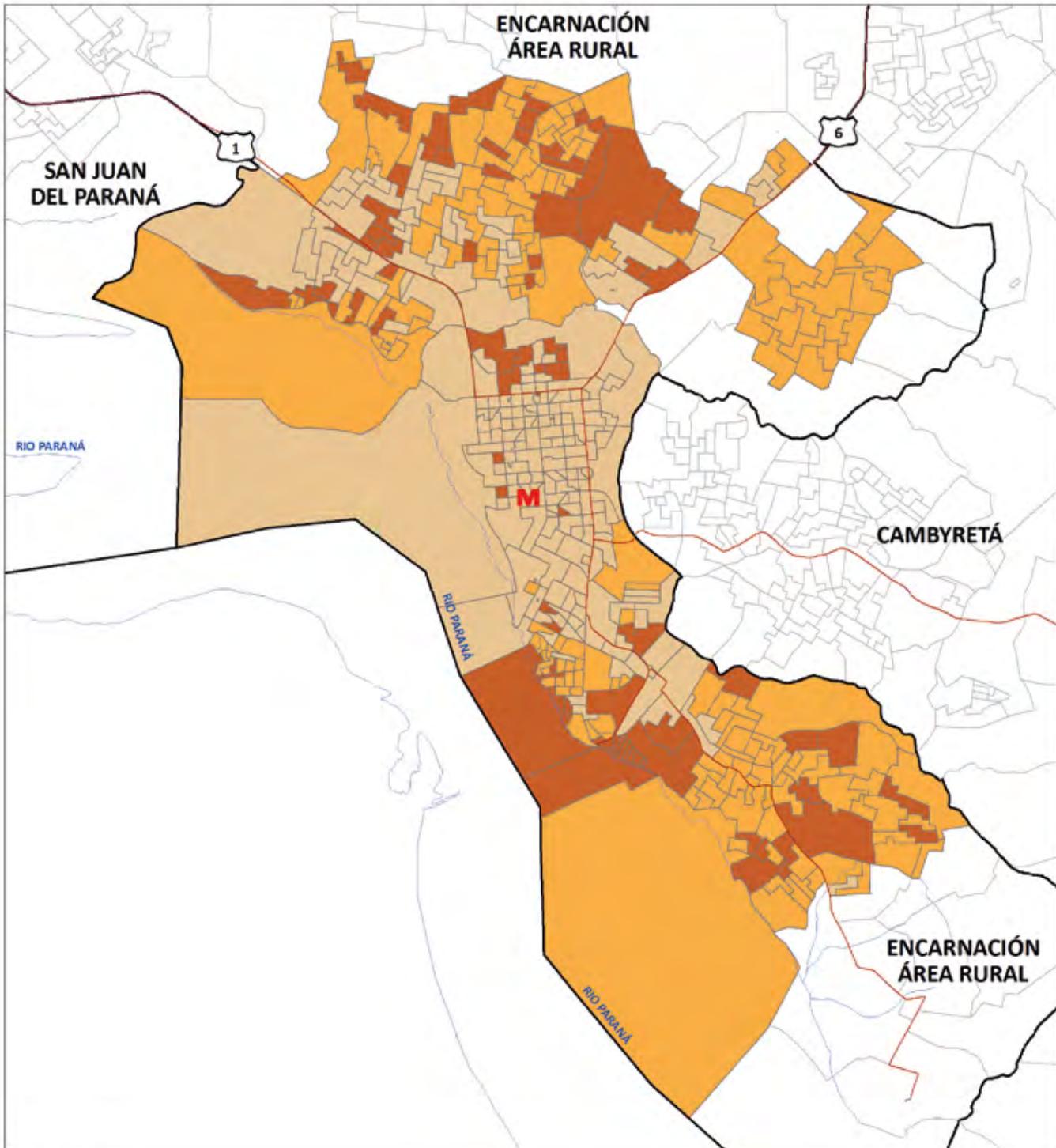
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Encarnación - Área urbana



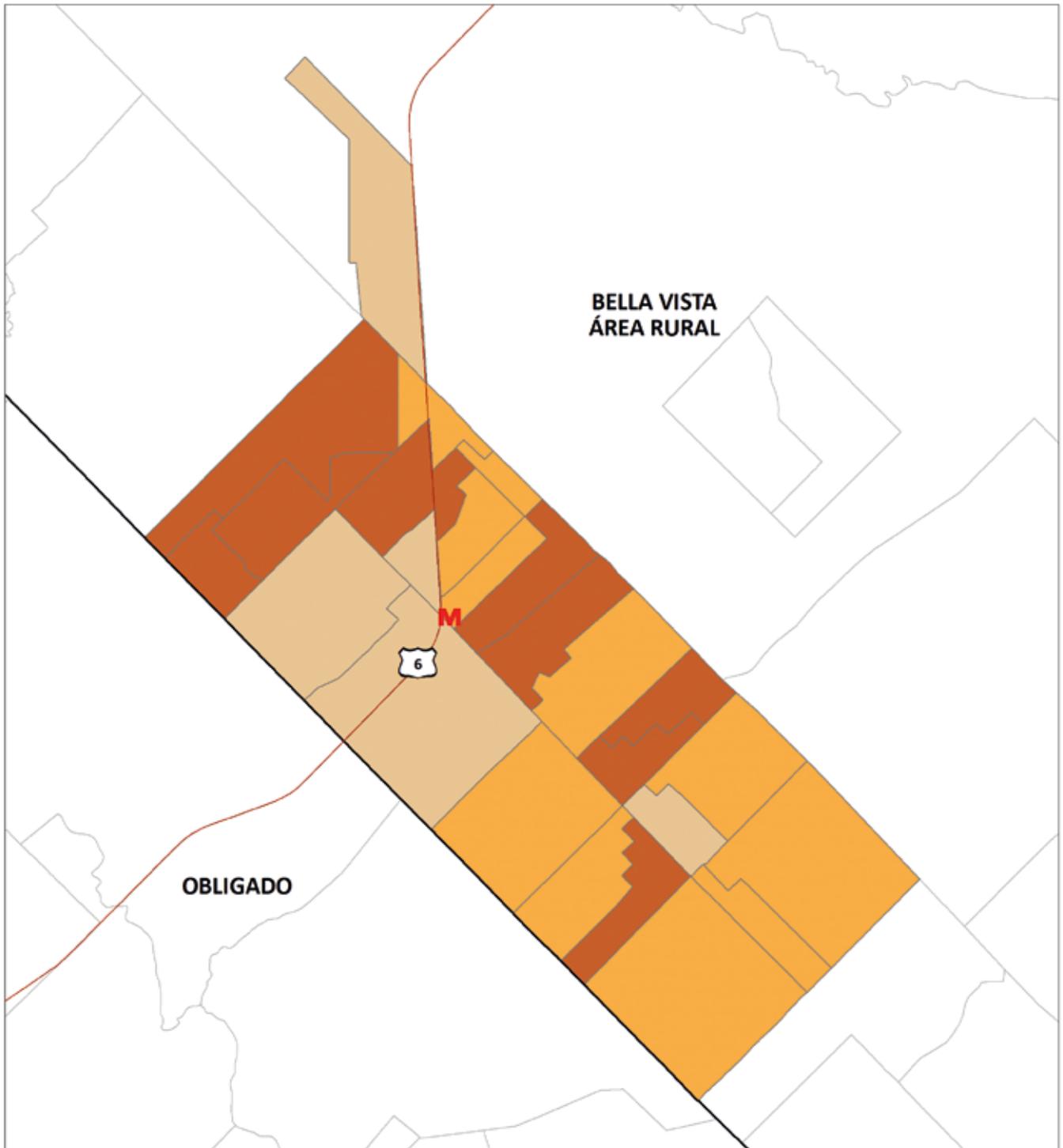
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Bella Vista - Área urbana



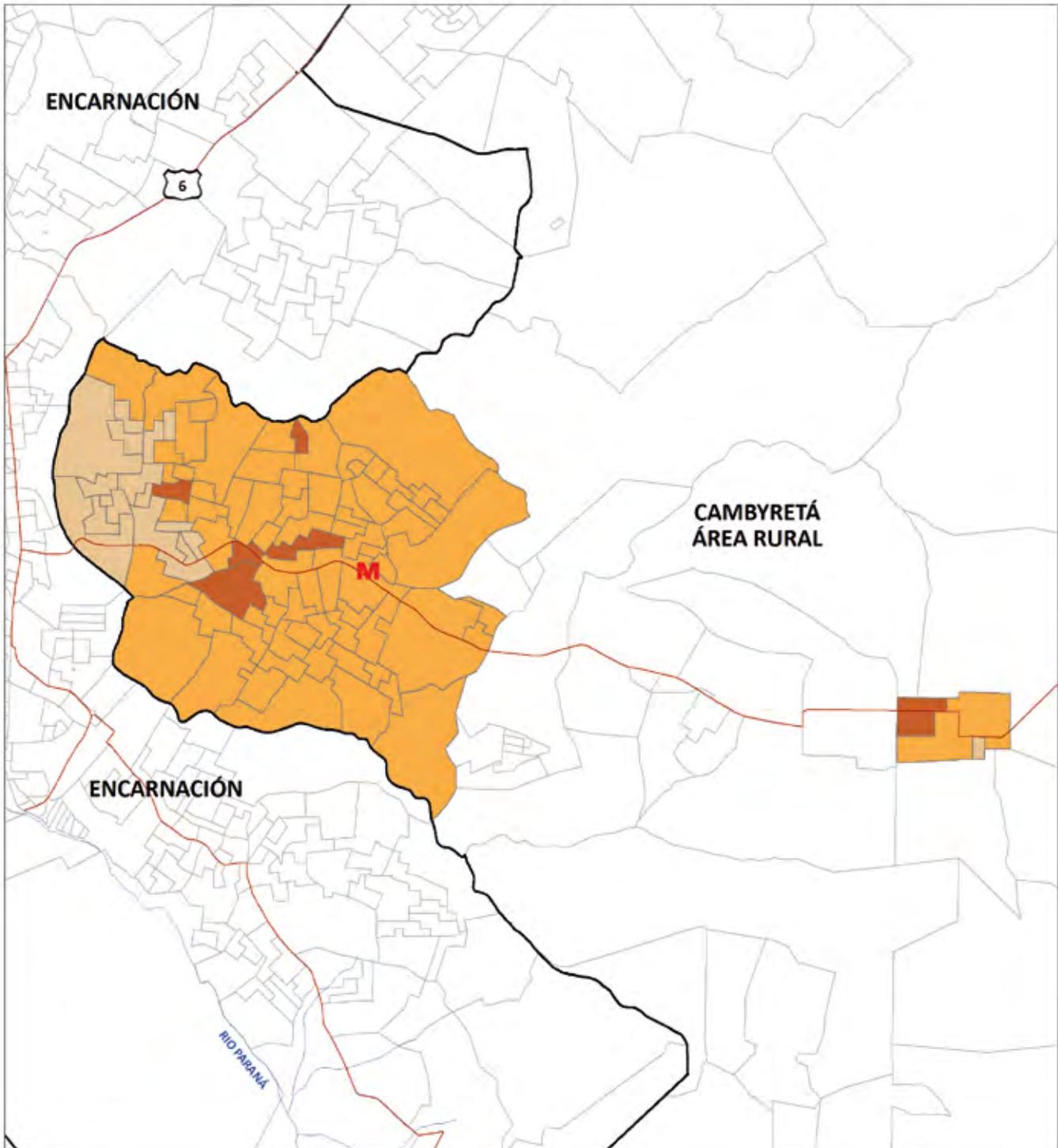
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Cambyretá - Área urbana



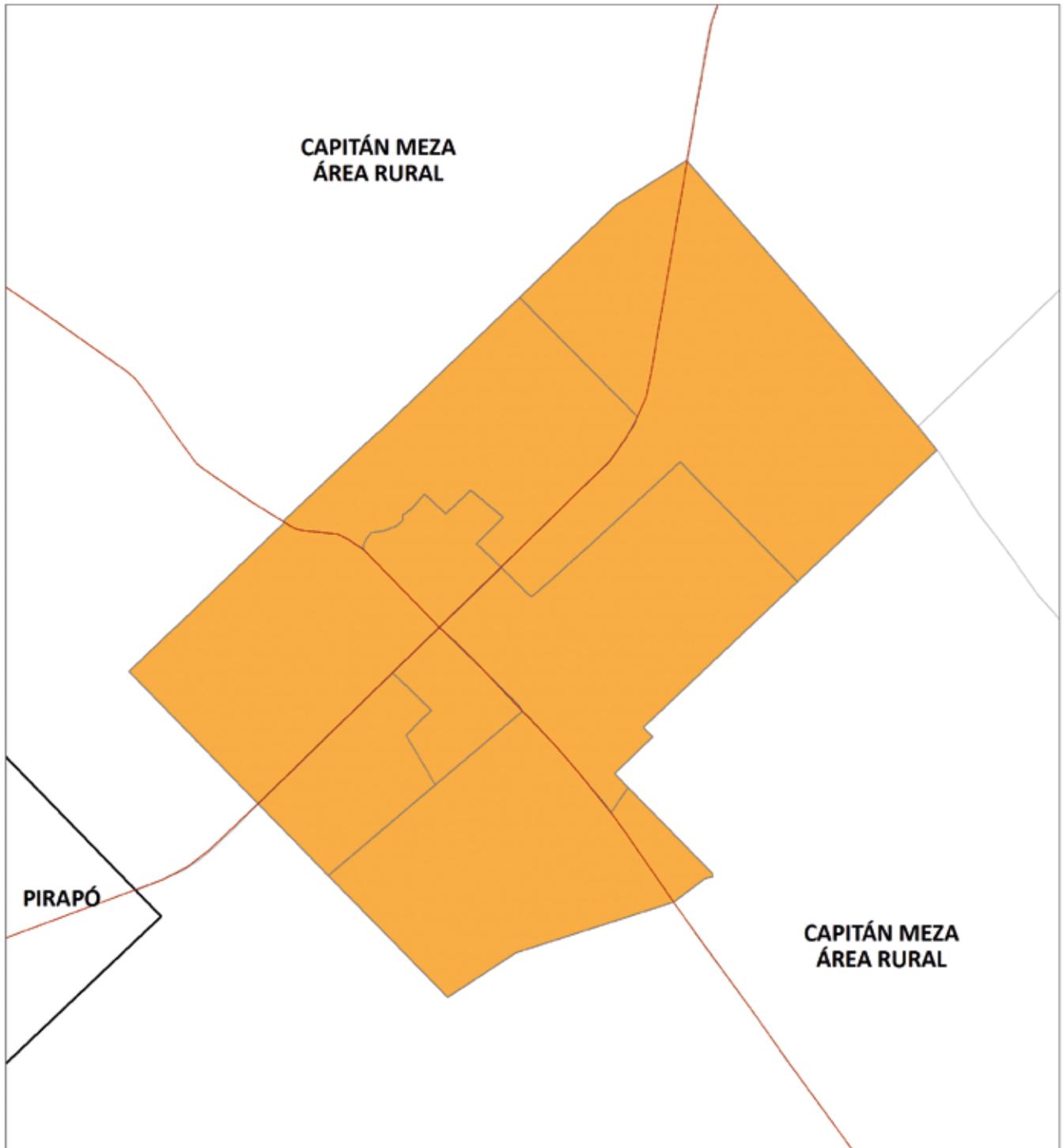
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Capitán Meza - Área urbana



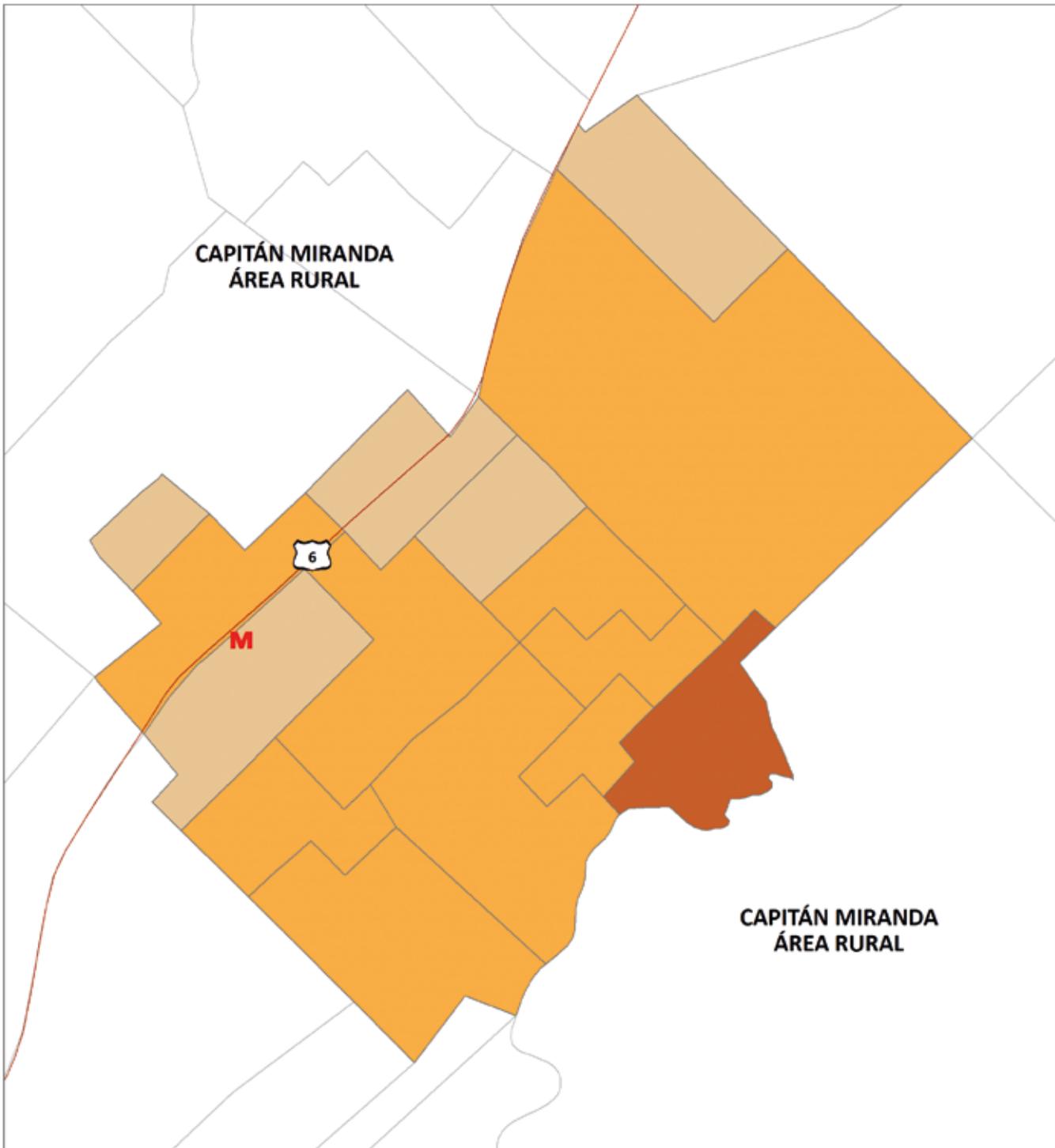
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Capitán Miranda - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Nueva Alborada - Área urbana



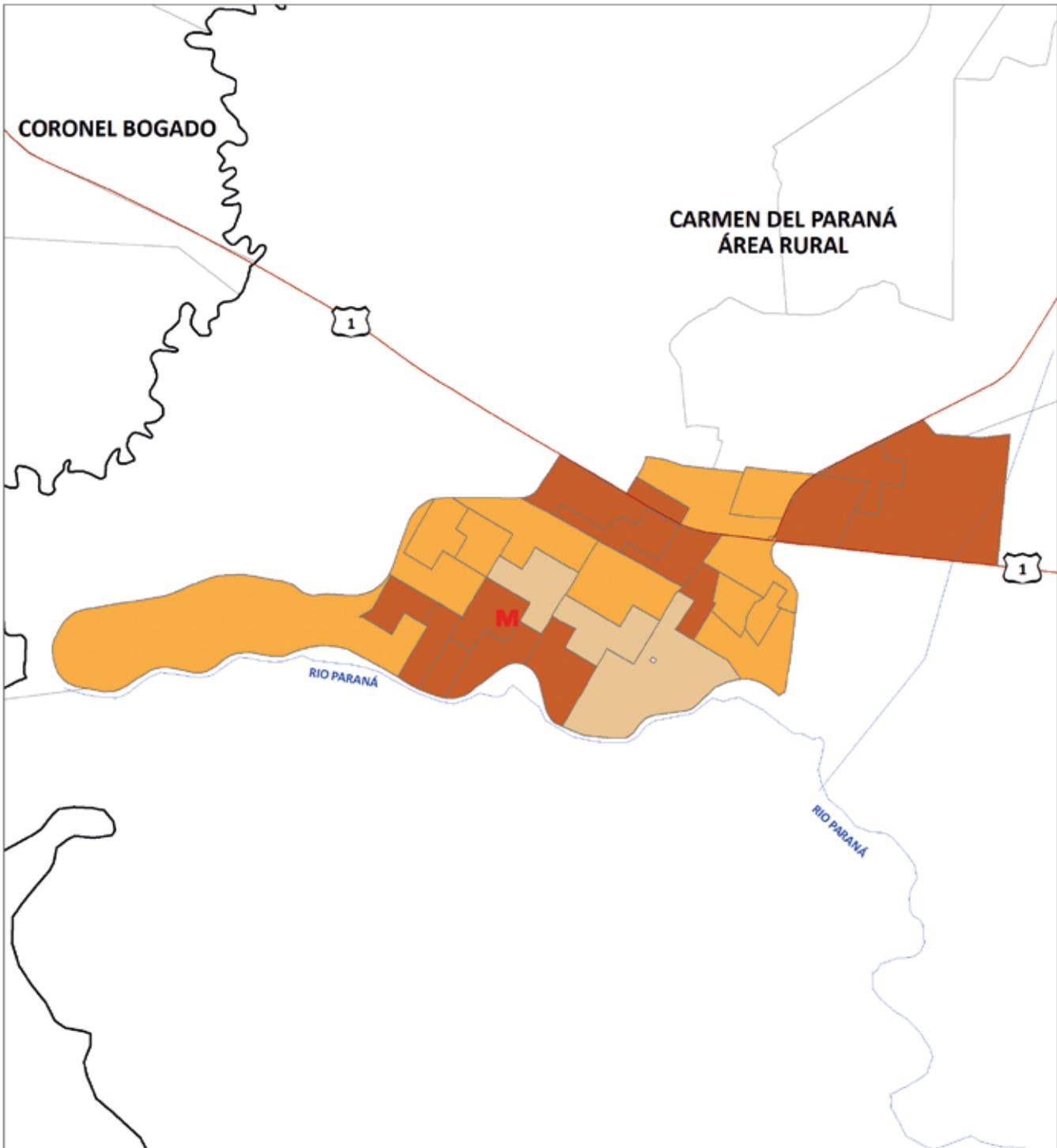
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Carmen del Paraná - Área urbana



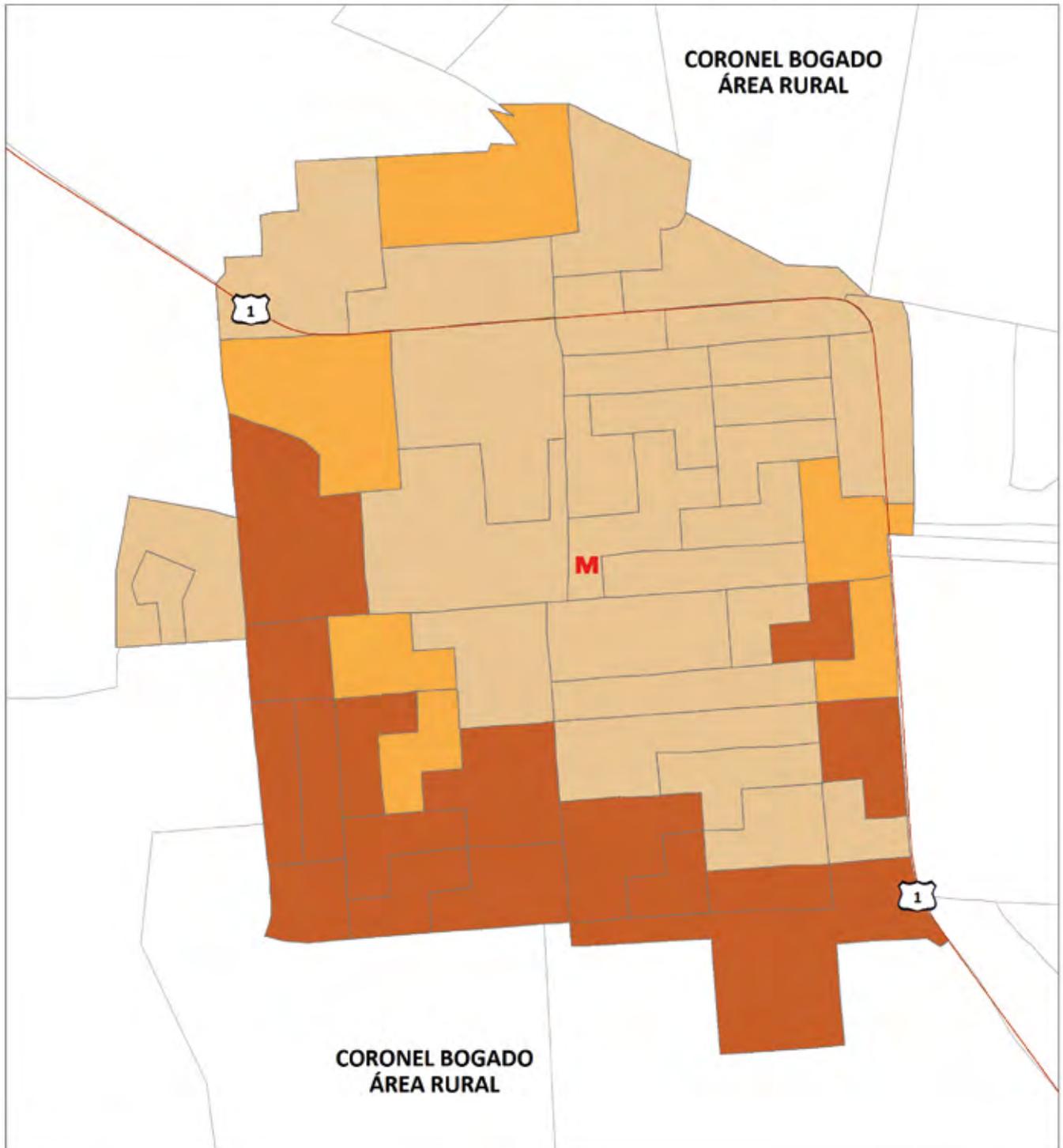
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Coronel Bogado - Área urbana



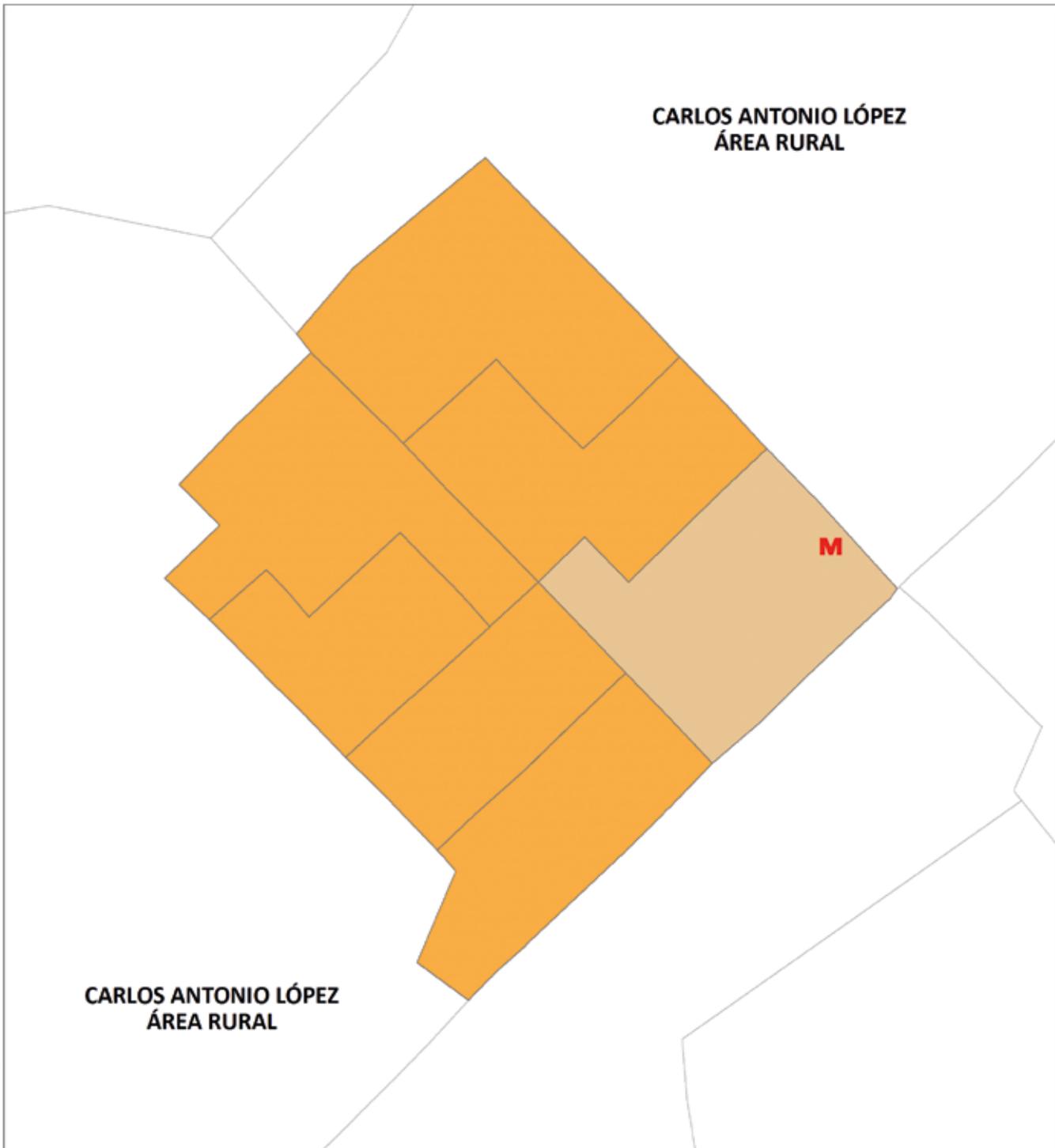
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Carlos Antonio López - Área urbana



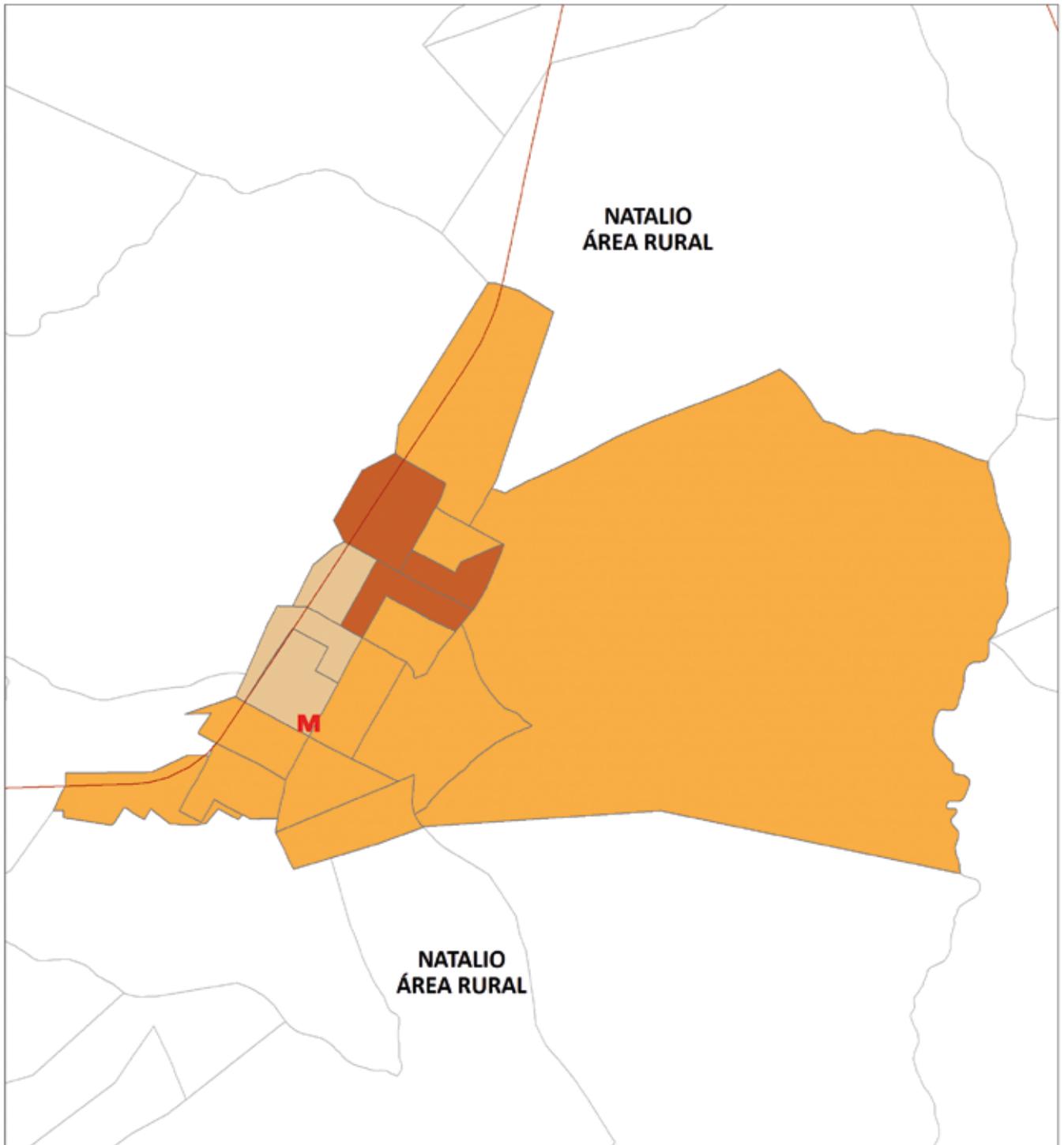
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Natalio - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Fram - Área urbana



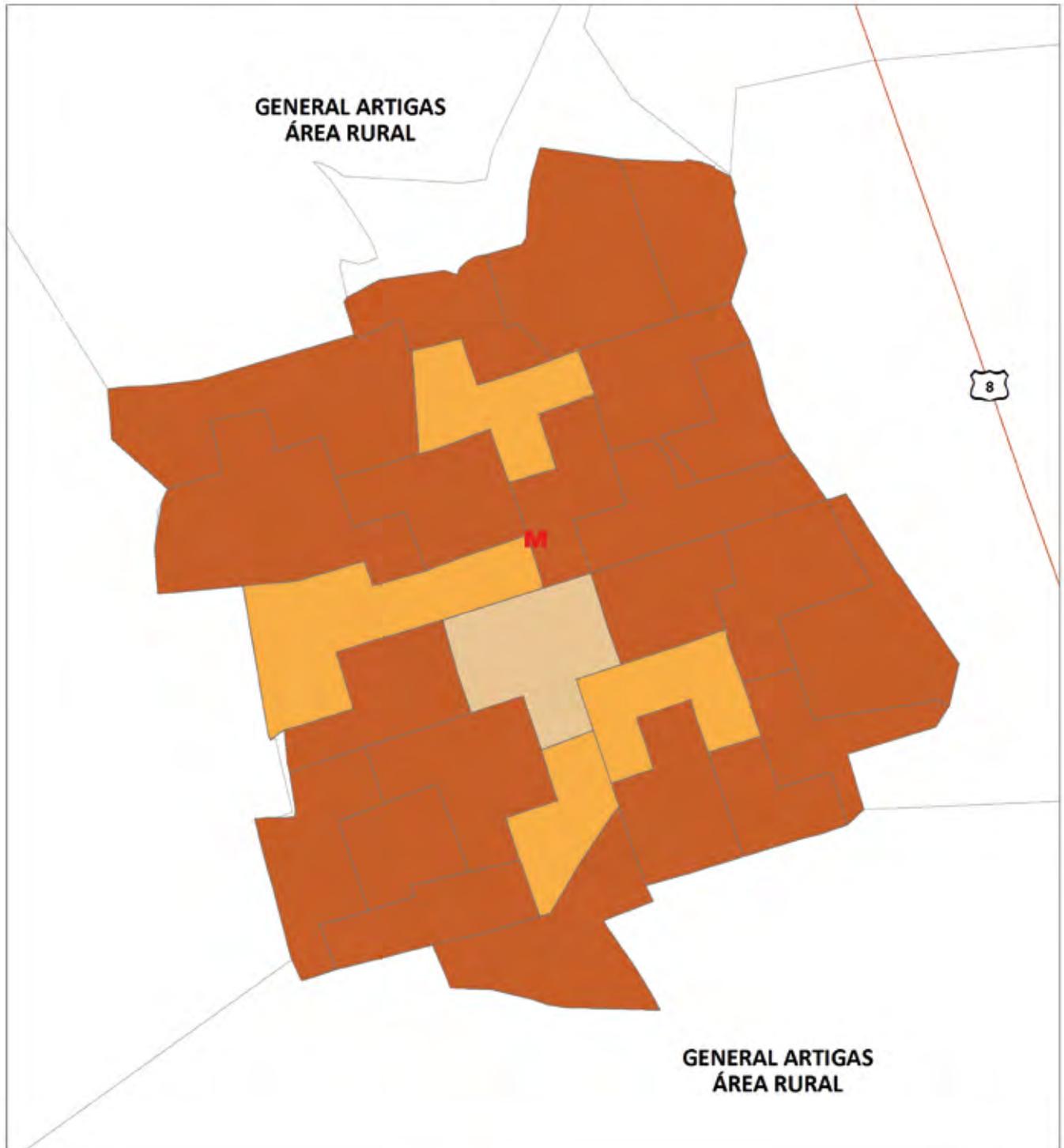
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|---------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato Bajo |
| Estrato rural | Vía principal | Estrato Medio |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Estrato Alto |
| Vivienda colectiva | | |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



General Artigas - Área urbana



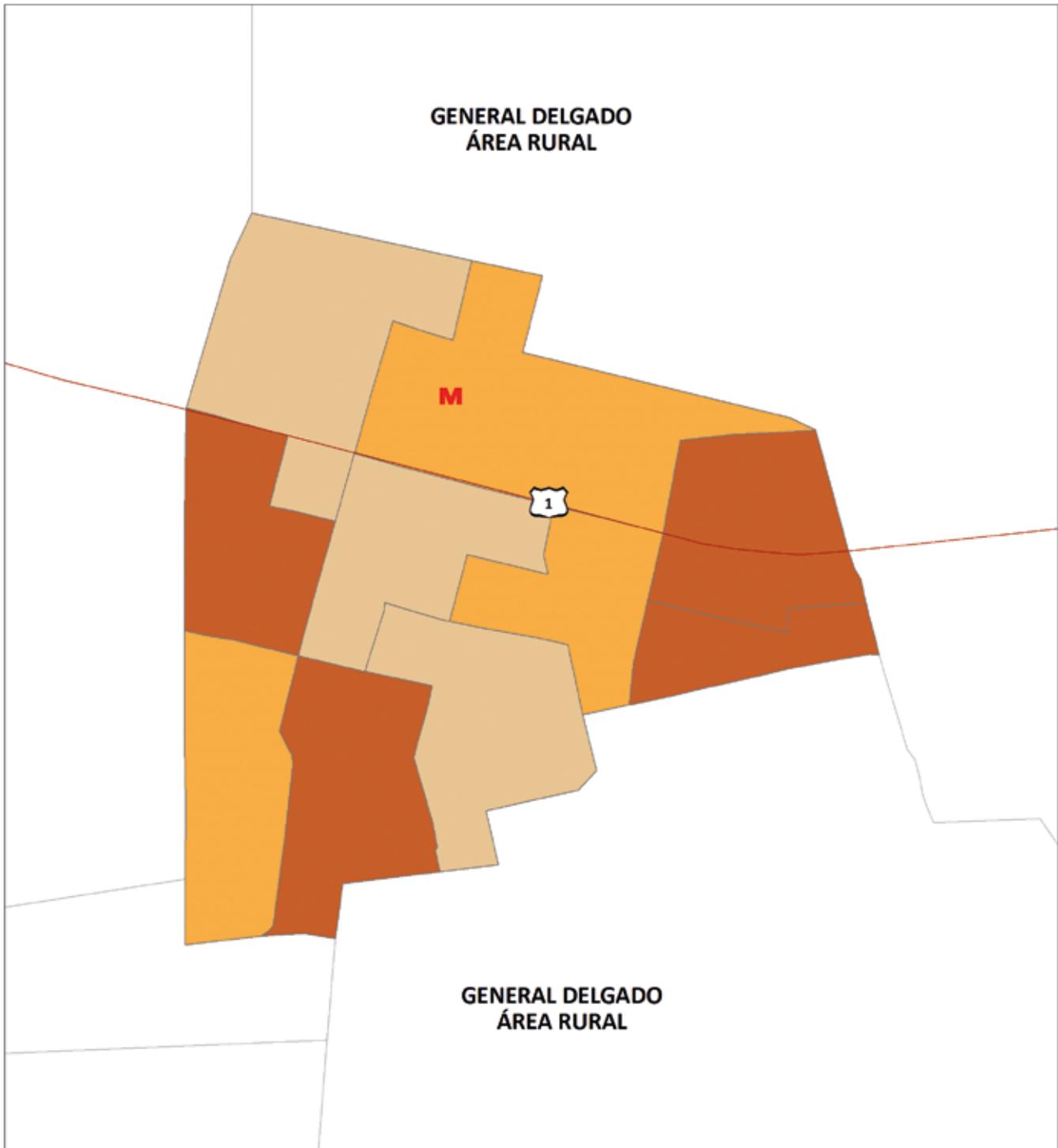
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



General Delgado - Área urbana



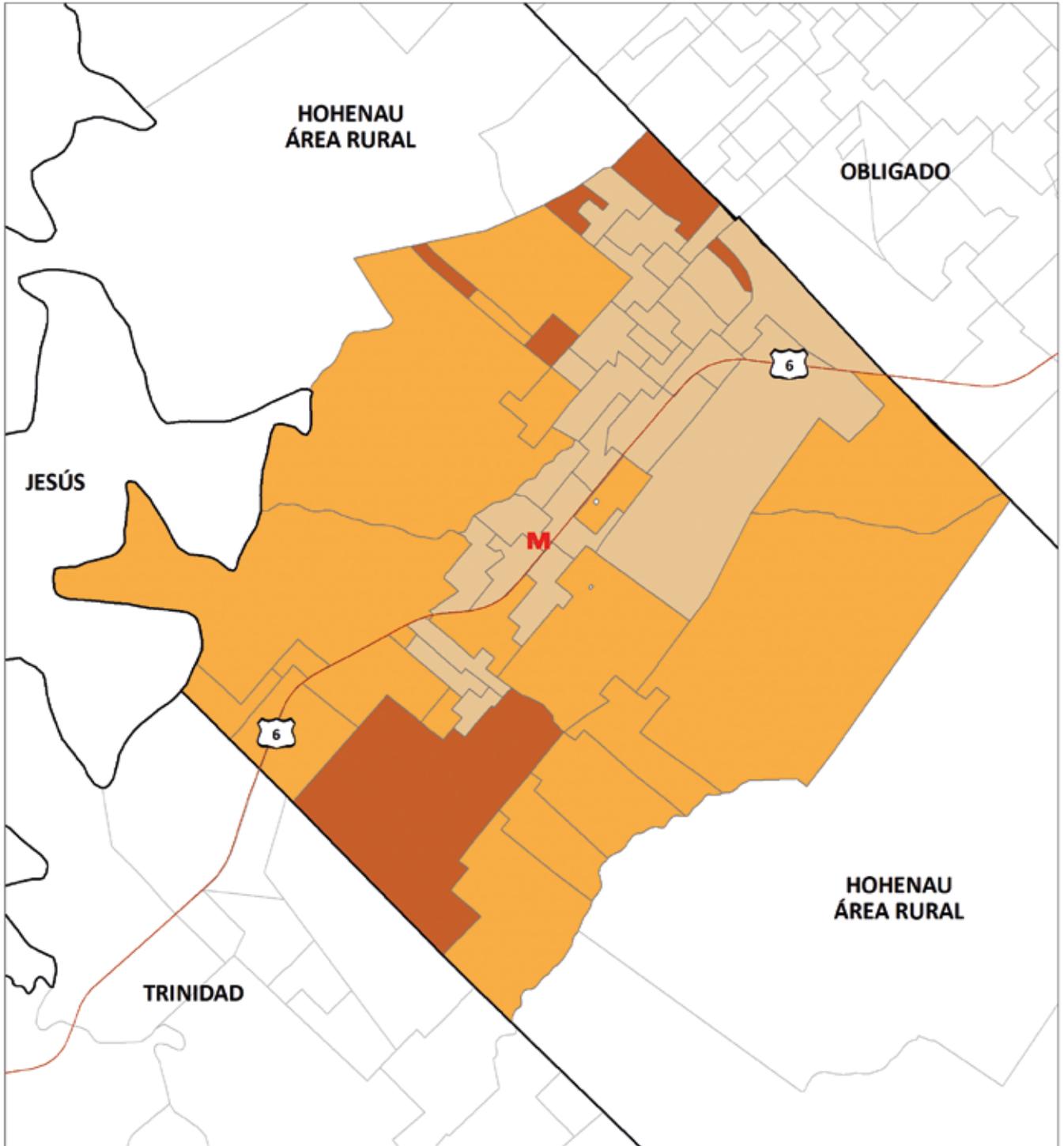
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|---------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato Bajo |
| Estrato rural | Vía principal | Estrato Medio |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Estrato Alto |
| Vivienda colectiva | | |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Hohenau - Área urbana



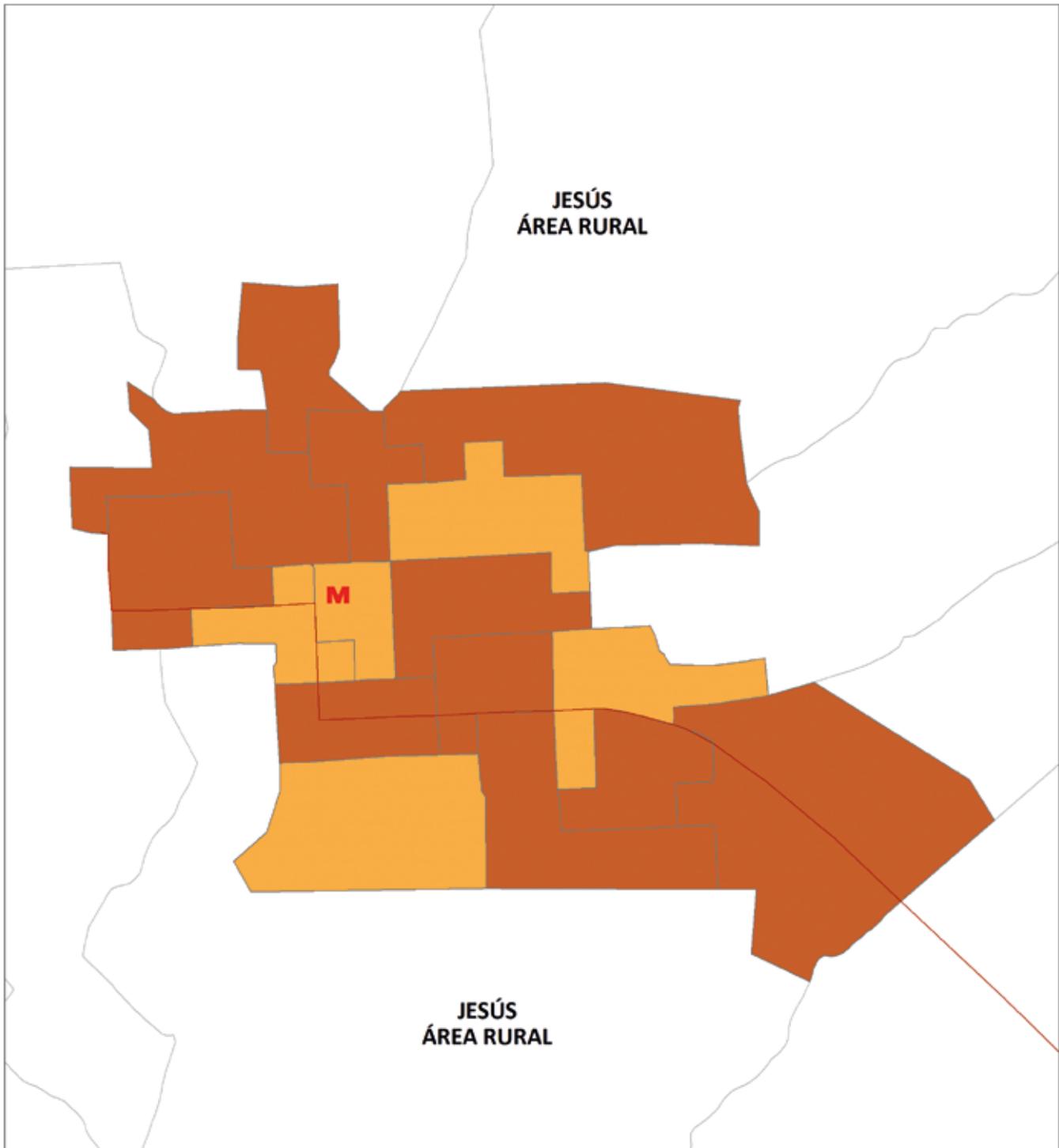
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Jesús - Área urbana



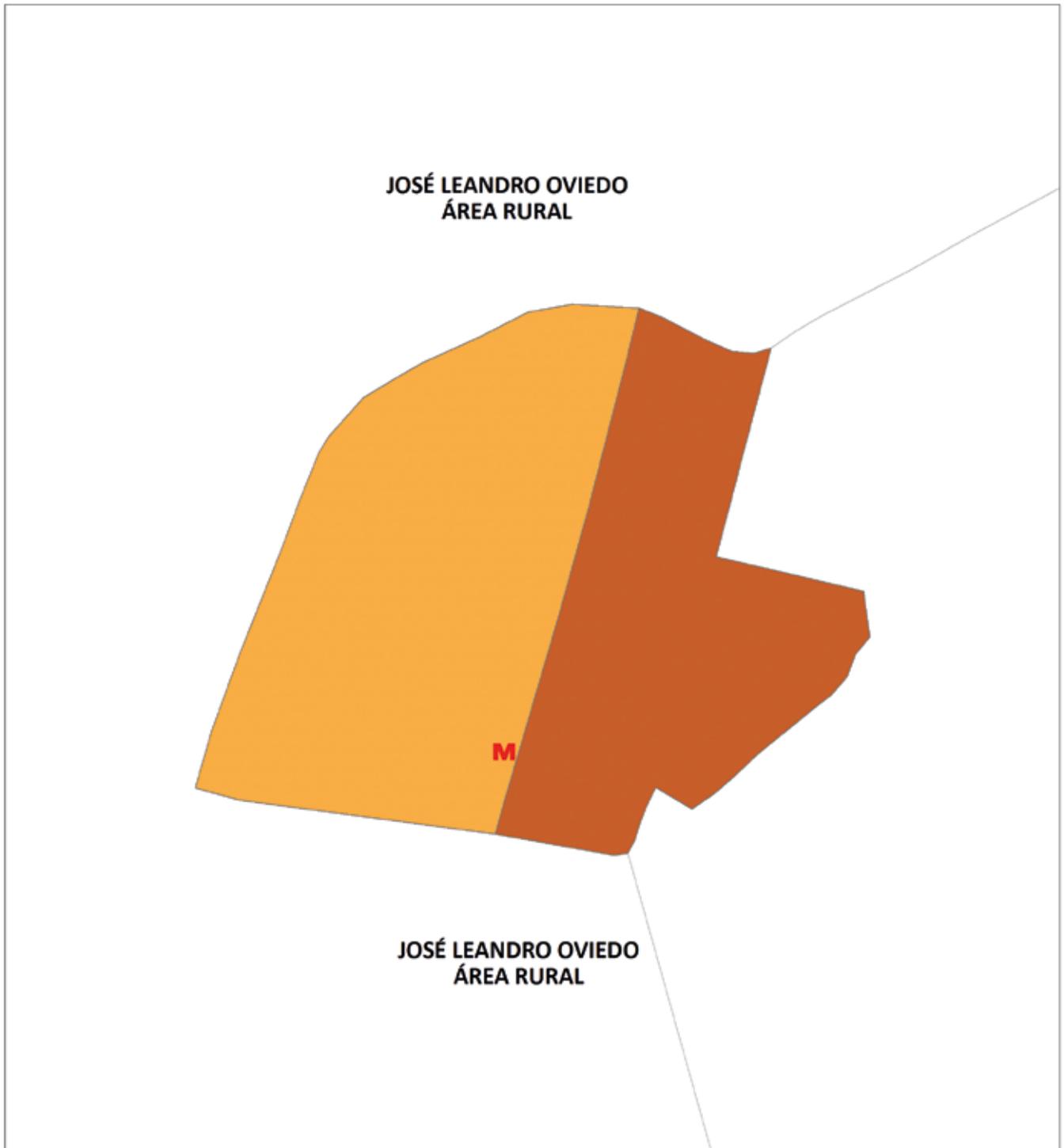
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

José Leandro Oviedo - Área urbana



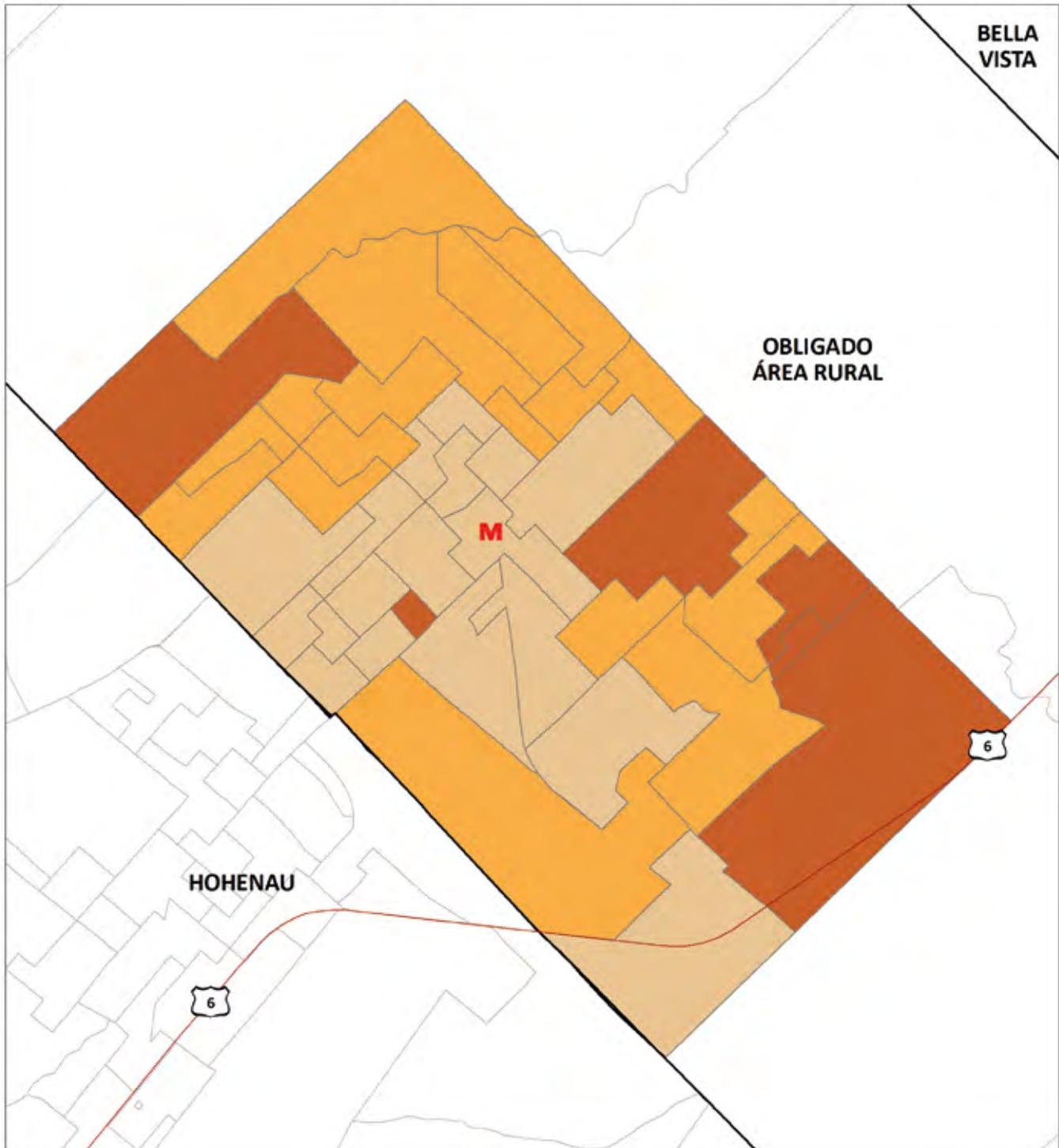
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Obligado - Área urbana



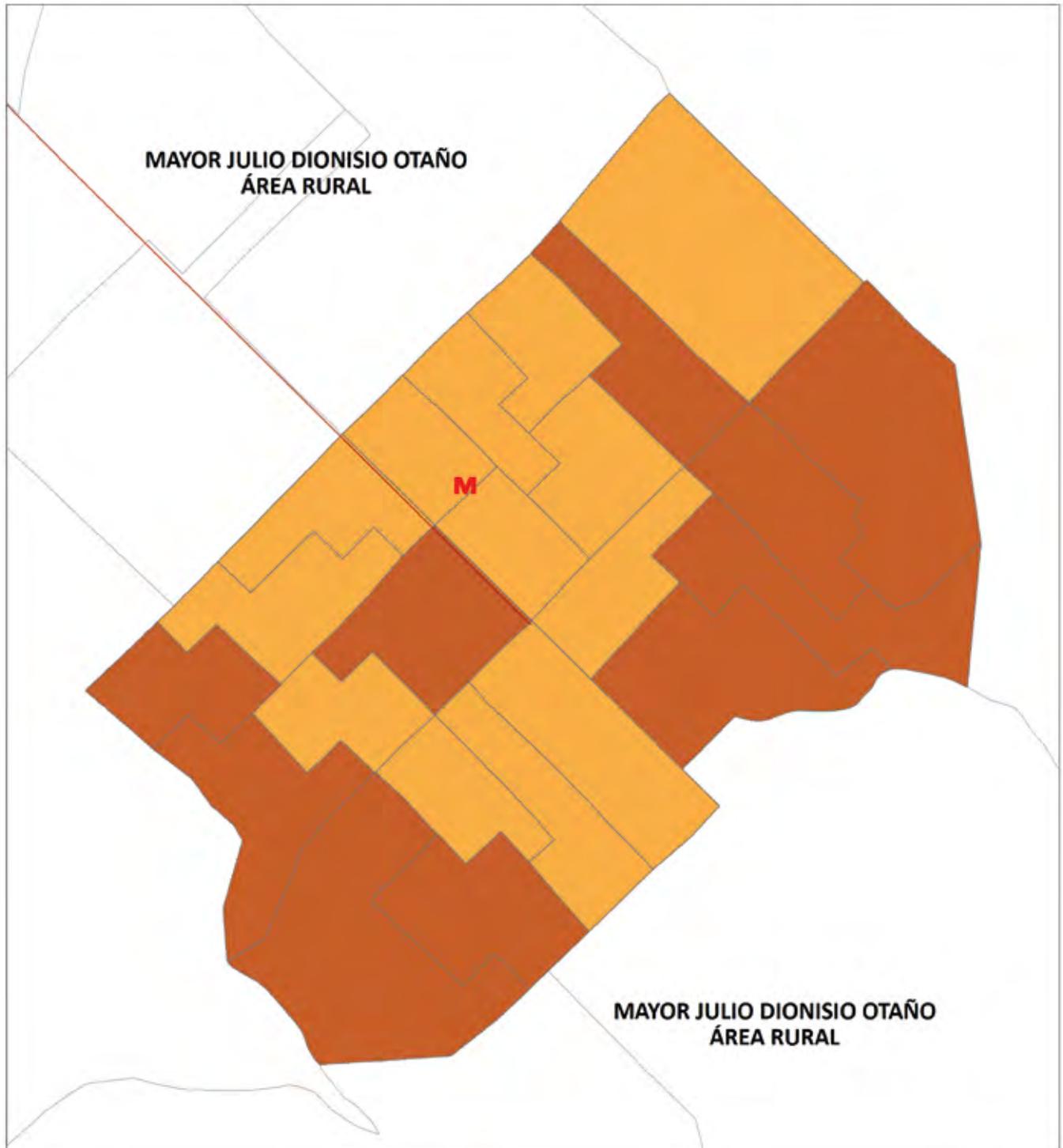
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Mayor Julio Dionisio Otaño - Área urbana



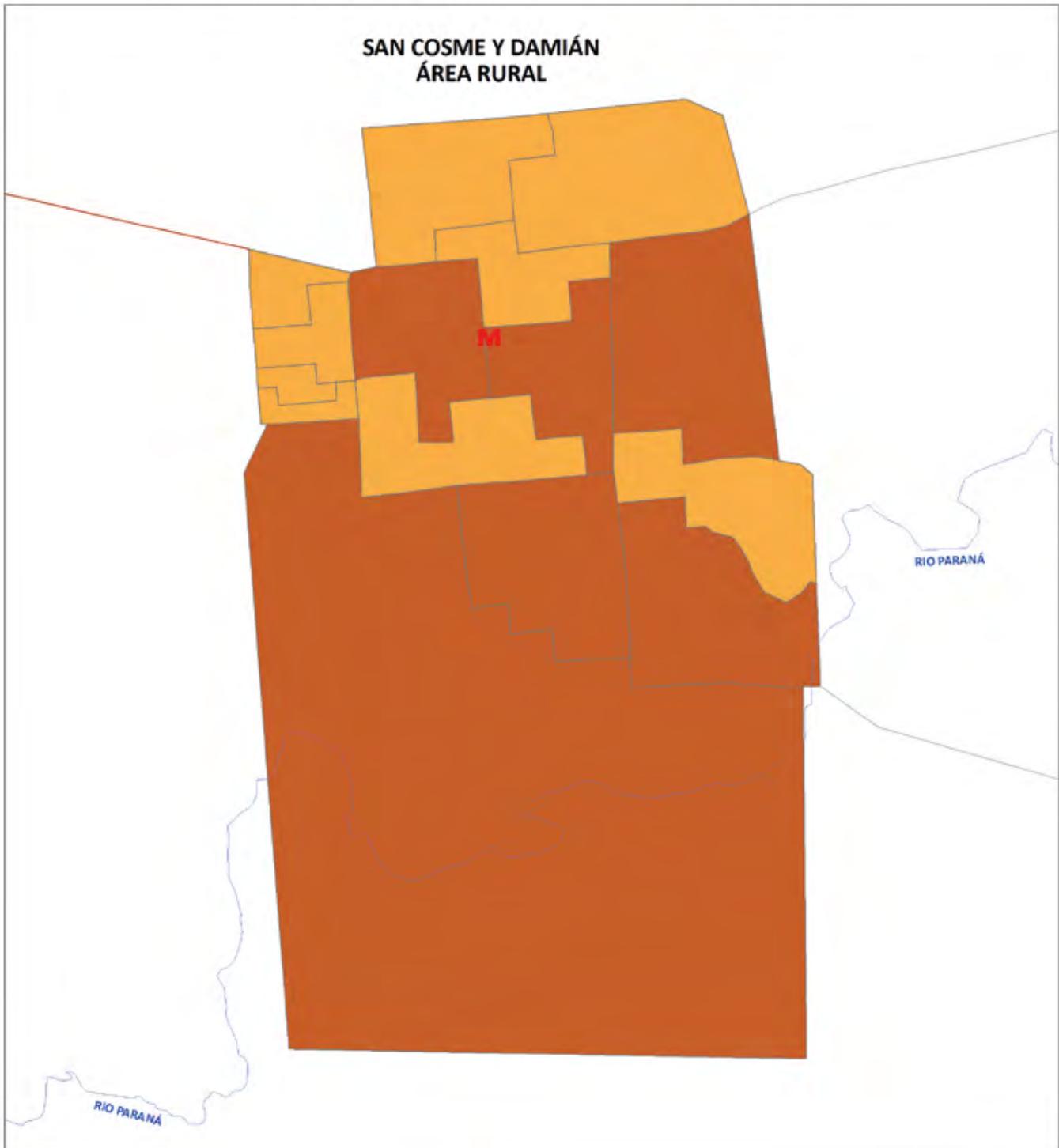
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



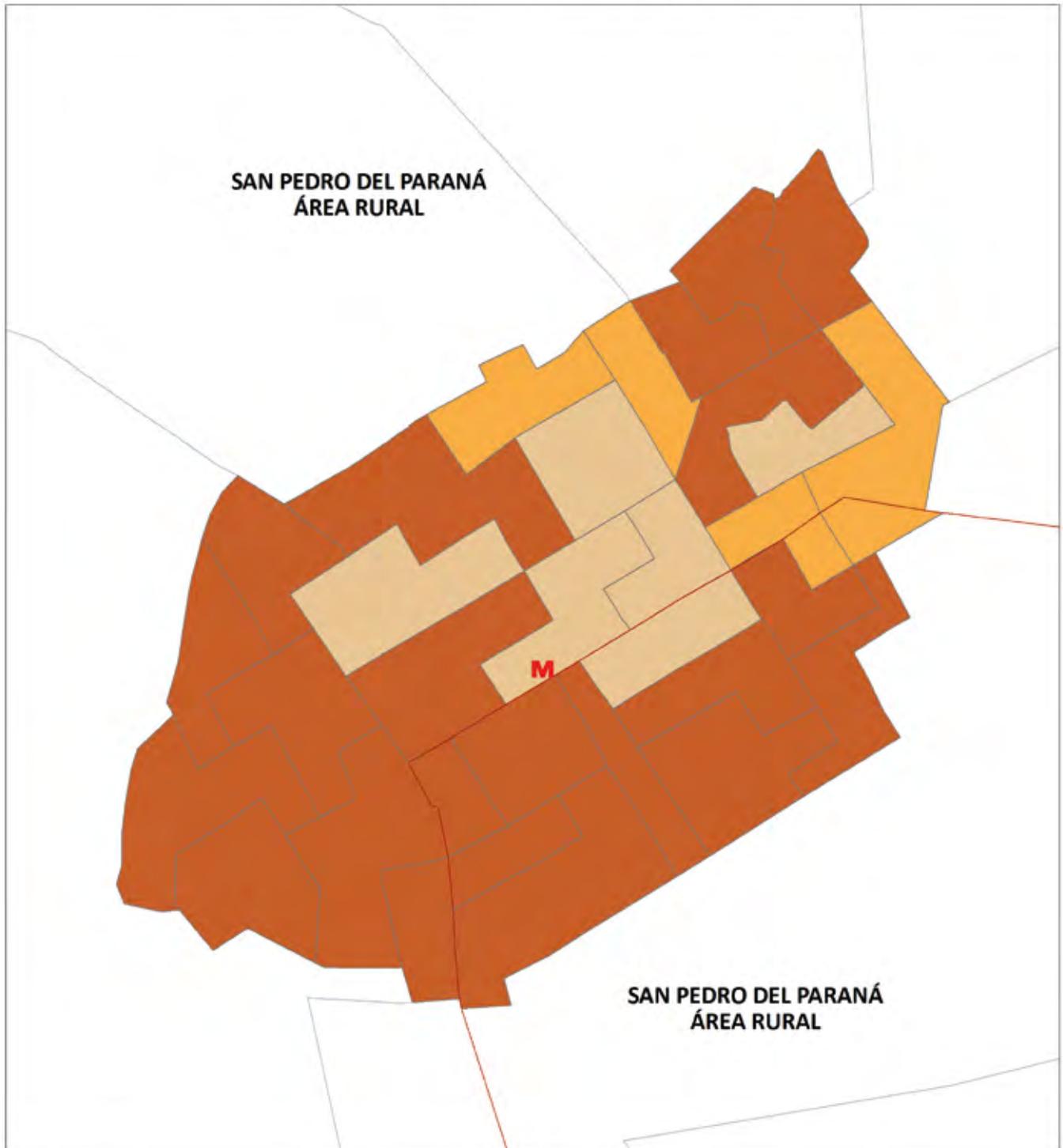
San Cosme y Damián - Área urbana



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Pedro del Paraná - Área urbana



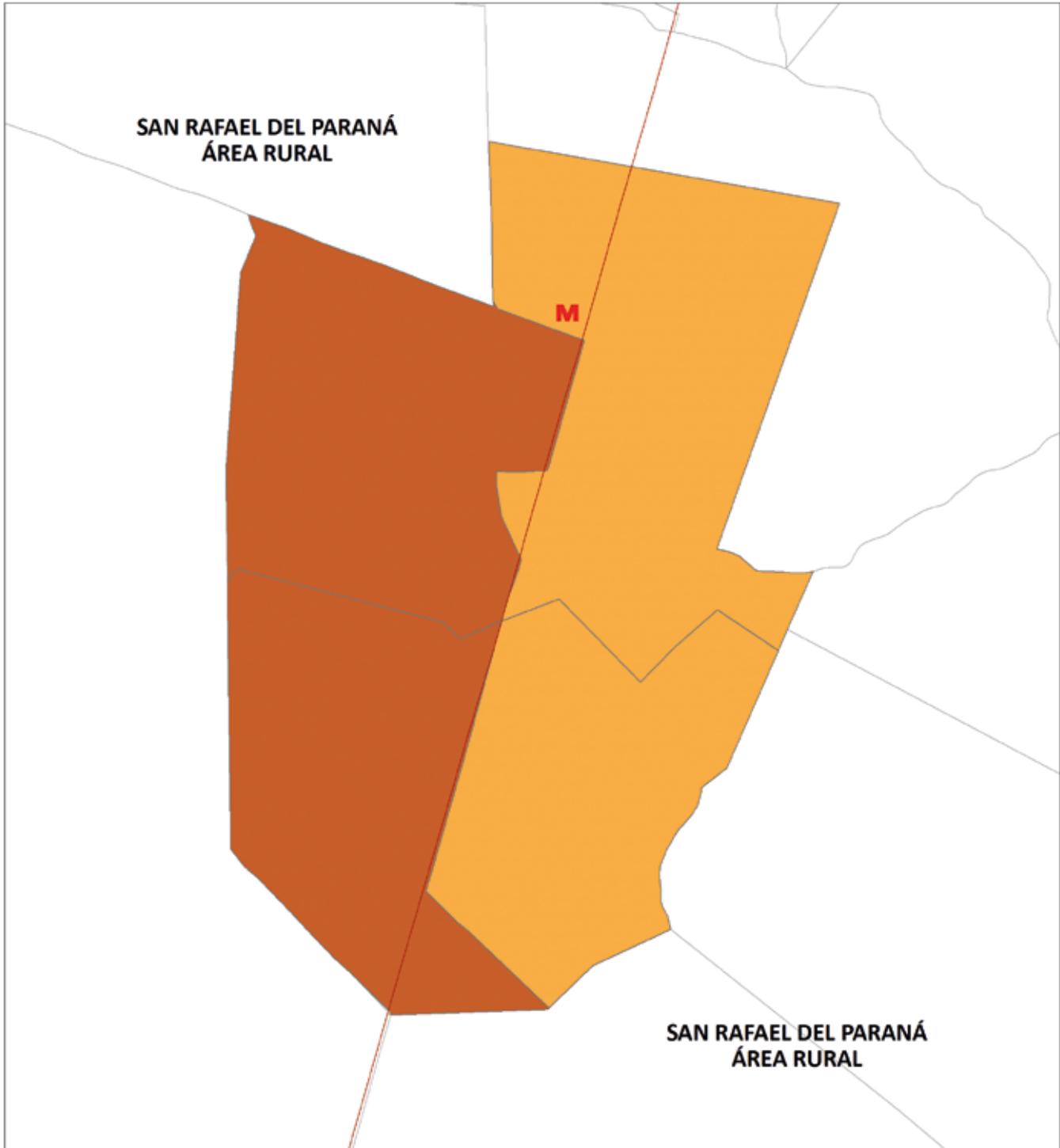
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Rafael del Paraná - Área urbana



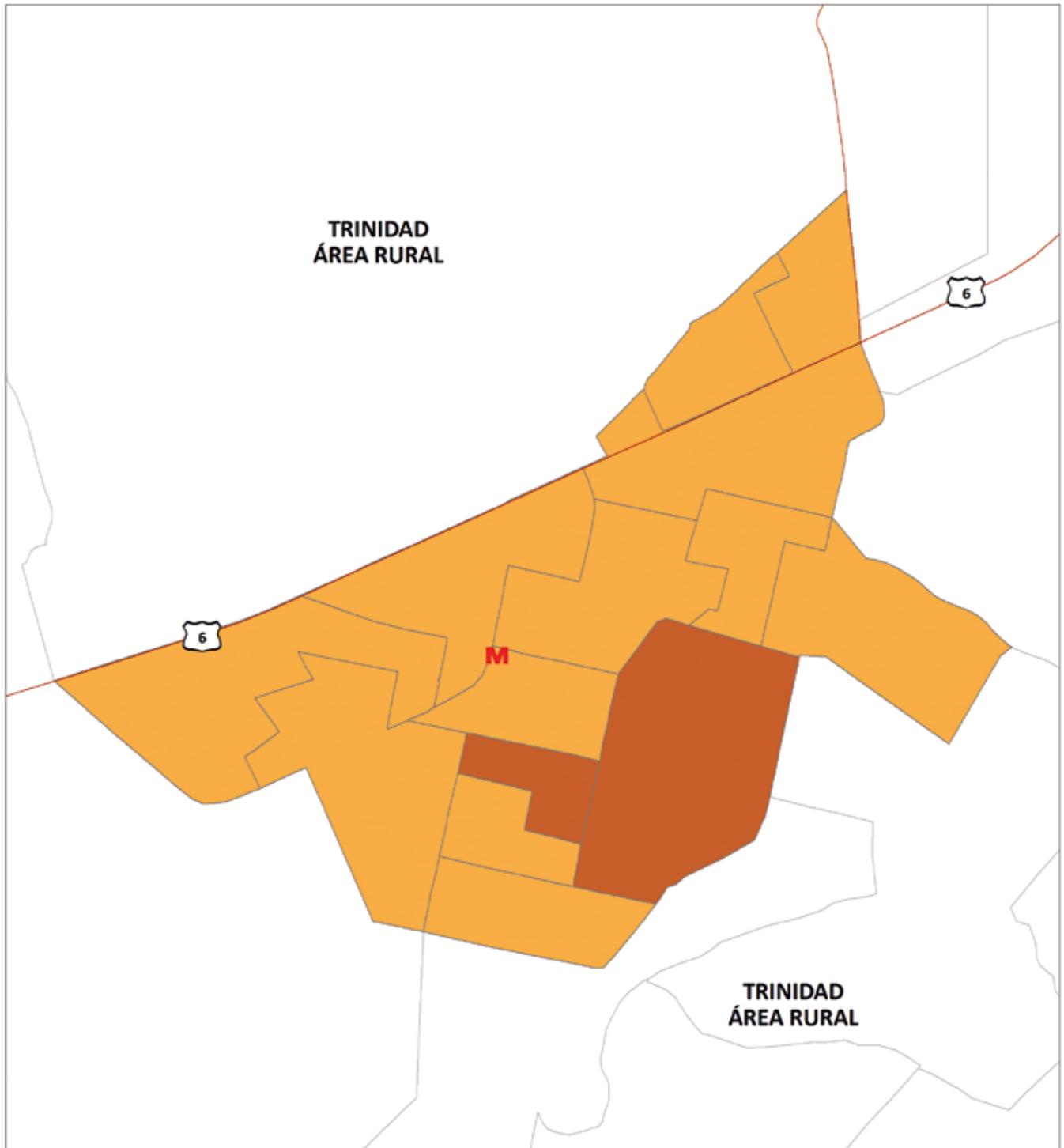
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Trinidad - Área urbana



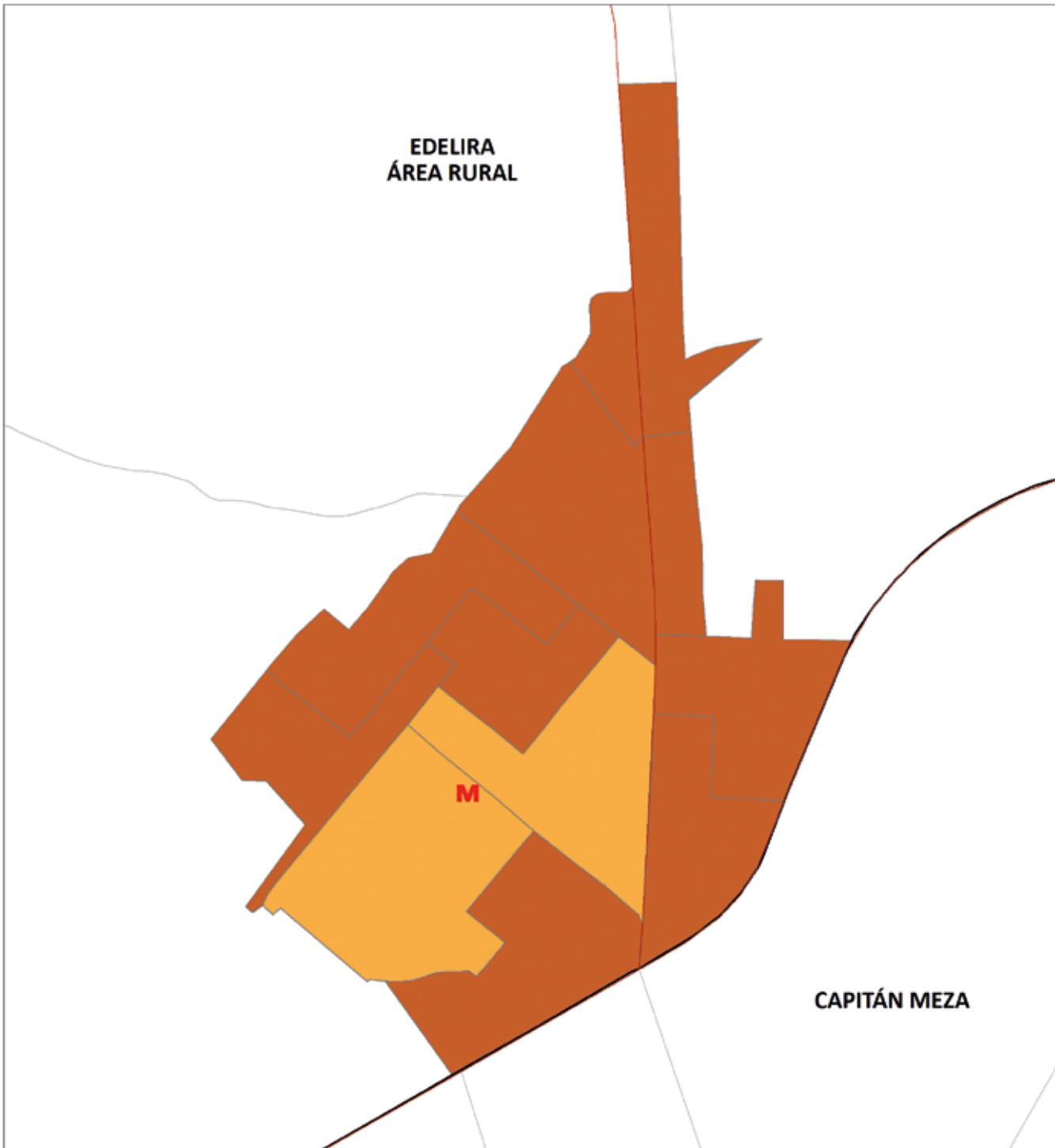
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Edelira - Área urbana



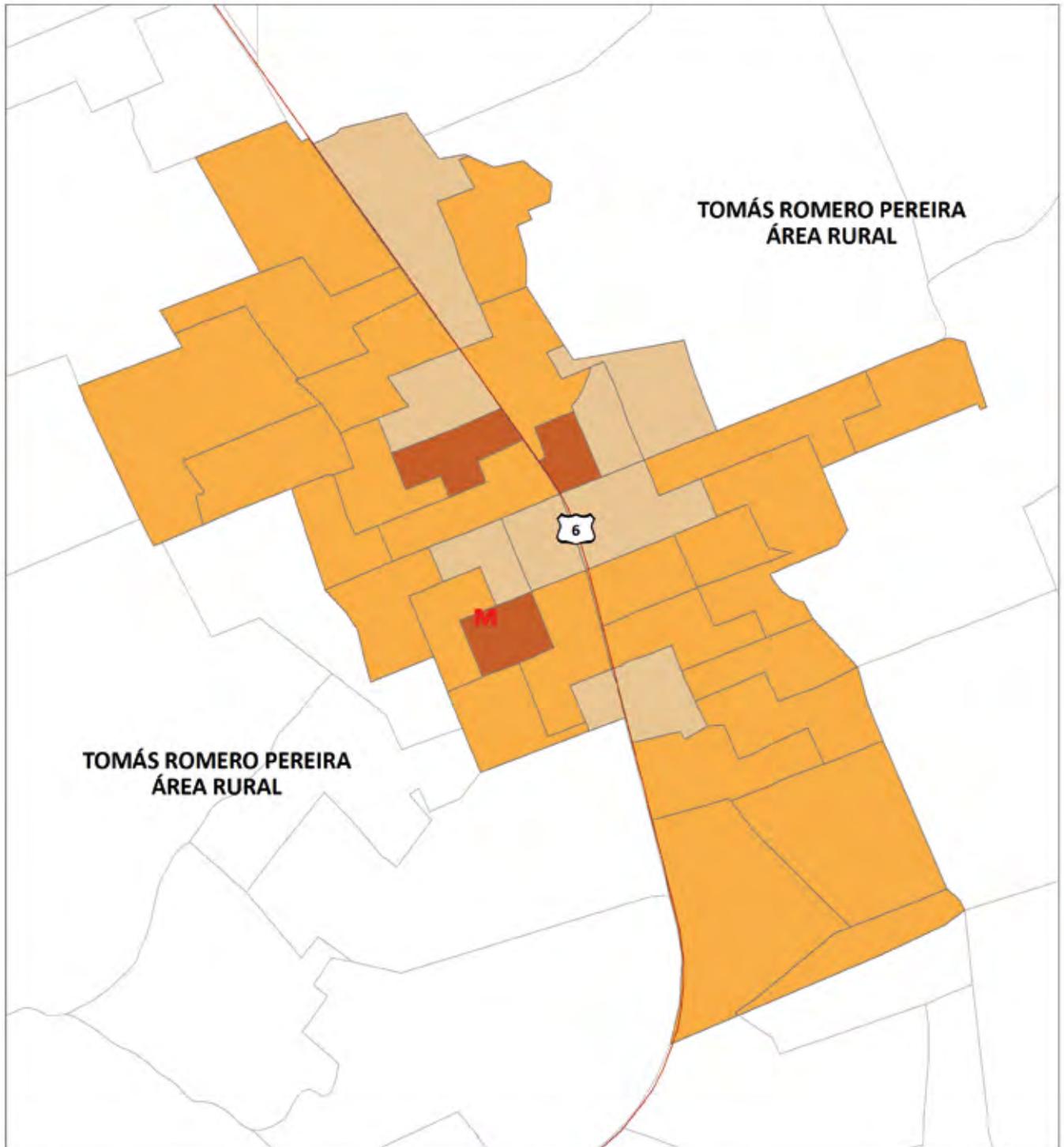
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tomás Romero Pereira - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Alto Verá - Área urbana



Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



La Paz - Área urbana



Referencias

 Distrito	 Municipalidad	Estrato
 Estrato rural	 Vía principal	 Bajo
 Comunidad indígena	 Hidrografía	 Medio
 Vivienda colectiva		 Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yatytay - Área urbana



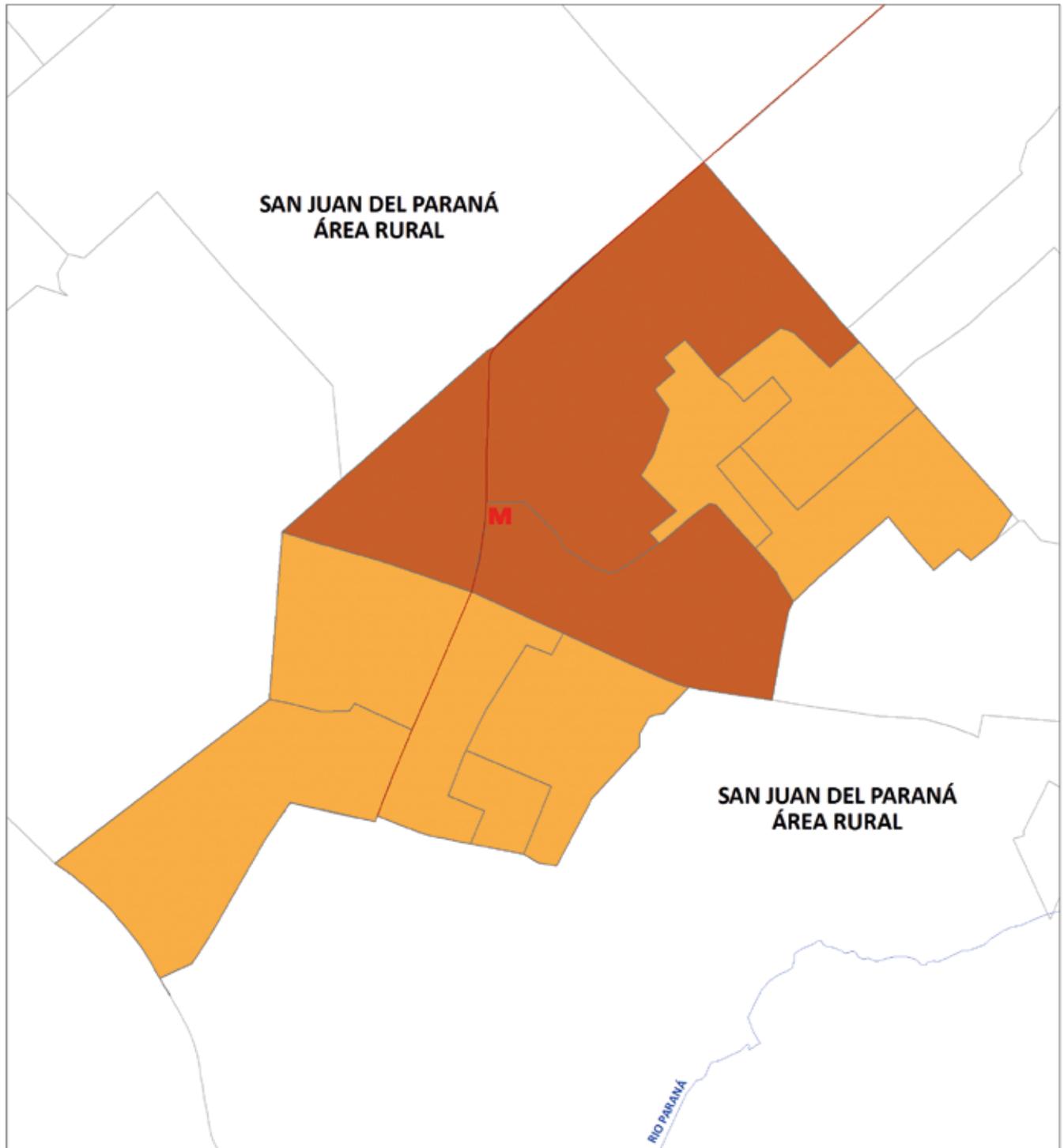
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

San Juan del Paraná - Área urbana



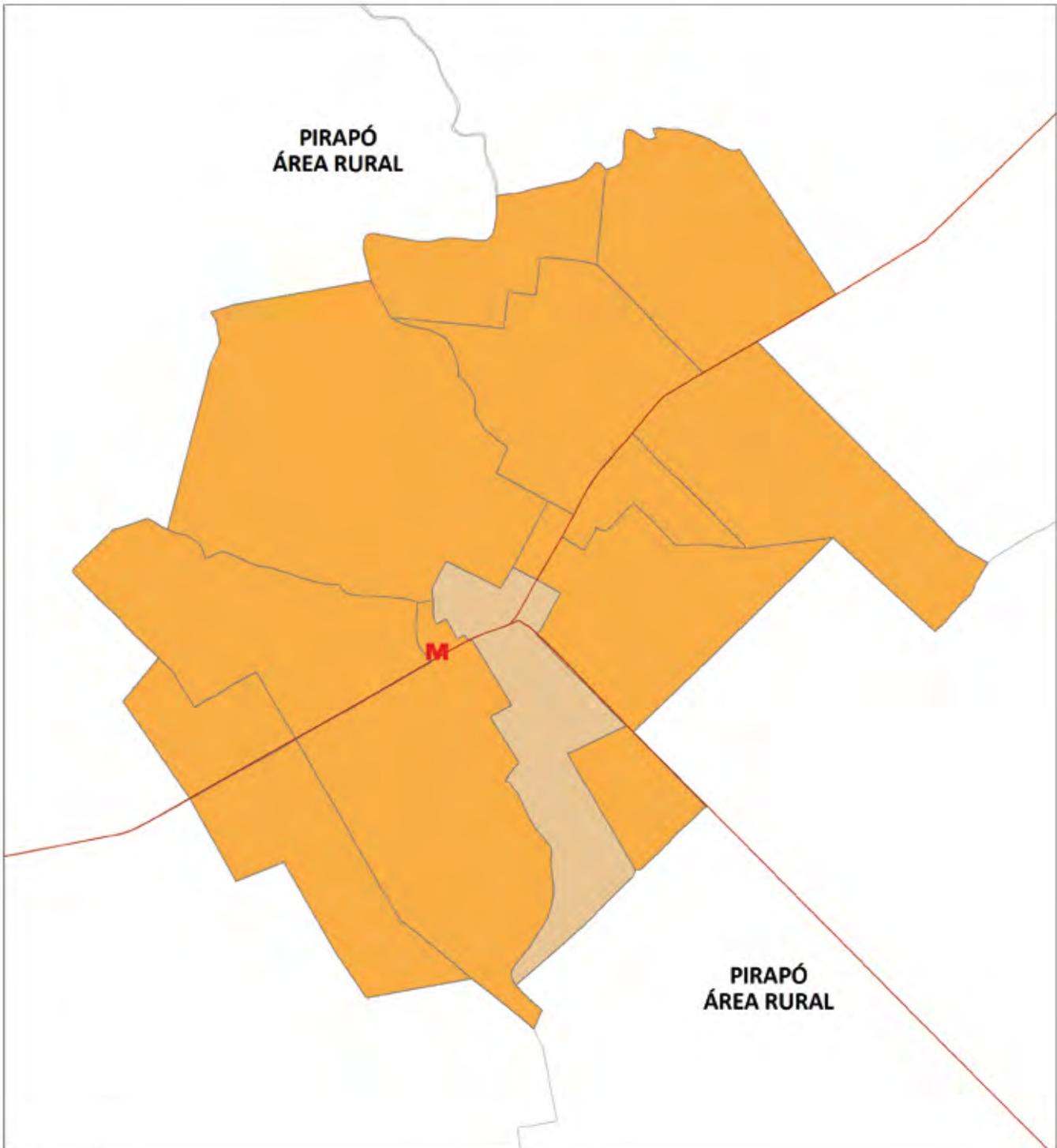
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Pirapó - Área urbana



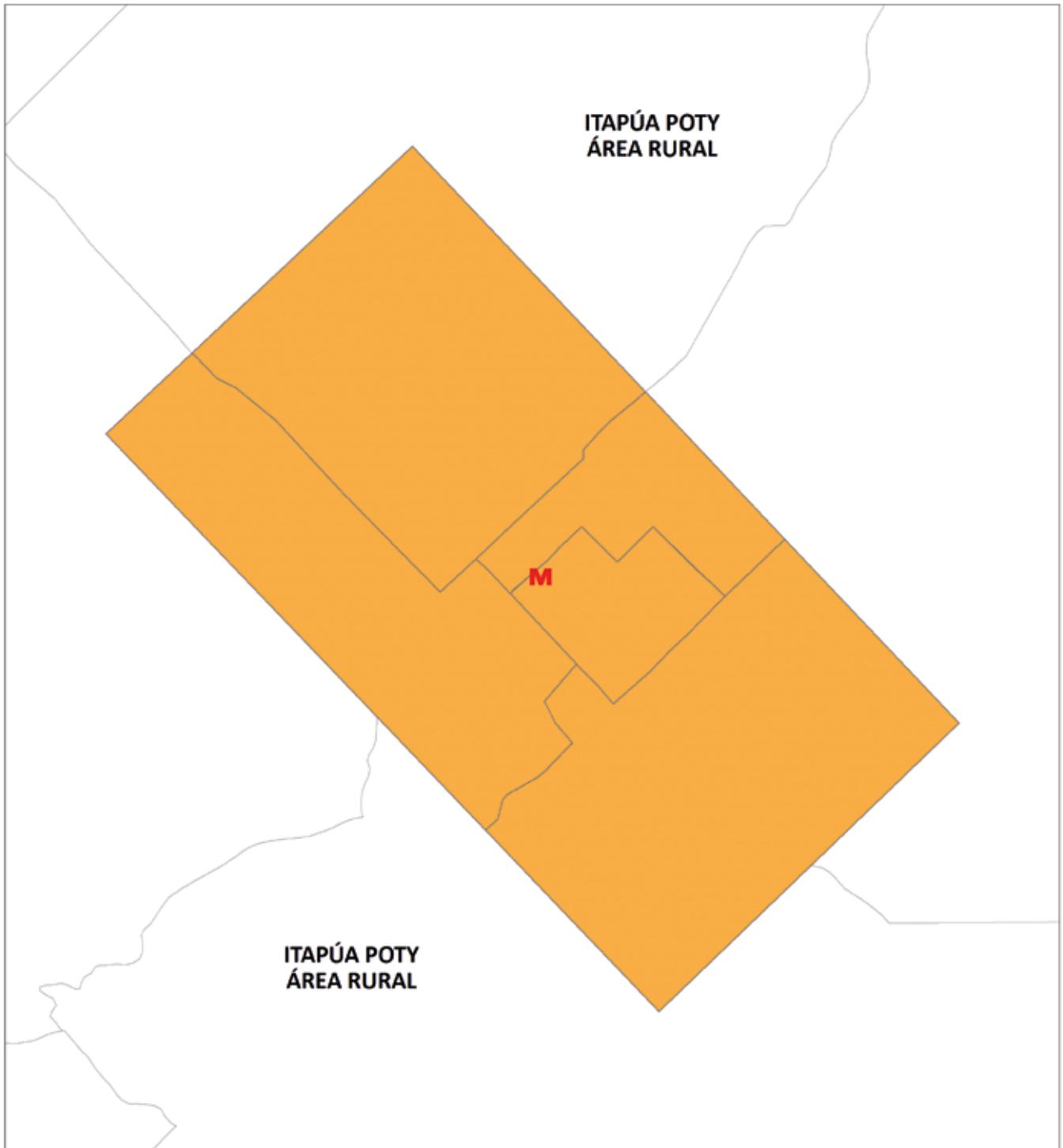
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Itapúa Poty - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Misiones

En el departamento Misiones fueron estratificados 657 segmentos de los cuales 329 corresponden al área urbana y 328 al área rural. Según la distribución de los segmentos por área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que tanto en el área urbana como en rural se distribuyen en mayor proporción en el nivel socioeconómico medio es decir, con alrededor del 40% corresponde al área urbana y aproximadamente 41% al área rural.

Según la distribución de los segmentos por distrito, área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana el distrito Santiago tiene sus segmentos mayoritariamente en el nivel socioeconómico bajo, mientras que los distritos Santa Rosa, Santa María, San Miguel, Villa Florida, San Patricio, San Ignacio y Yabebyry tienen sus segmentos en mayor proporción en el nivel socioeconómico medio, por su parte los distritos Ayolas y San Juan Bautista de las Misiones tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel alto.

Por otro lado, en el área rural los distritos Ayolas, Santa María, San Ignacio y San Miguel tienen sus segmentos mayormente en el nivel bajo, y los distritos Santa Rosa, San Patricio y Yabebyry, en mayor proporción en el nivel medio; sin embargo, Villa Florida, San Juan Bautista de las Misiones y Santiago, los segmentos corresponden en mayor proporción al nivel alto.

Cuadro 17.
Misiones. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	329	28,0	40,4	31,6	328	32,0	40,9	27,1
San Juan Bautista de las Misiones	56	17,9	23,2	58,9	44	22,7	27,3	50,0
Ayolas	58	20,7	27,6	51,7	27	44,4	33,3	22,2
San Ignacio	92	21,7	47,8	30,4	70	38,6	35,7	25,7
San Miguel	9	33,3	55,6	11,1	27	37,0	33,3	29,6
San Patricio	10	30,0	60,0	10,0	15	33,3	53,3	13,3
Santa María	19	42,1	52,6	5,3	34	44,1	41,2	14,7
Santa Rosa	44	43,2	45,5	11,4	66	25,8	59,1	15,2
Santiago	18	55,6	38,9	5,6	27	18,5	37,0	44,4
Villa Florida	21	33,3	47,6	19,0	4	-	25,0	75,0
Yabebyry	2	-	100,0	-	14	28,6	50,0	21,4

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), en el departamento Misiones se visualiza que el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo y medio es alrededor del 42% en el área urbana; en cambio, en el área rural este indicador se distribuye en mayor proporción en el nivel bajo con aproximadamente 65%.

Con relación al porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos en el nivel socioeconómico bajo es alrededor del 17% en el área urbana y en el área rural aproximadamente 28%.

Respecto a la materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es cerca del 15%, mientras que en el área rural es del 46%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 11%; sin embargo, en el área rural es aproximadamente 17%.

Por otro lado, el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos correspondientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es de 8,0 años; entre tanto, en el área rural es cercano a 6 años de estudio, tanto en el nivel socioeconómico bajo y medio.

En cuanto a la población que participa activamente en el mercado laboral, se observa que el menor promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad, se encuentra en los segmentos del nivel socioeconómico medio con alrededor de 48 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar en el área urbana, mientras que en el área rural, es de 41,0 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

Por su parte, la relación entre la población de 0 a 14 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (Razón de dependencia infantil), muestra en los segmentos del nivel socioeconómico bajo un valor promedio de 60,0 en el área urbana y aproximadamente 56 en el área rural.

Cuadro 18.

Misiones. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	329	92	133	104	328	105	134	89
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	34,2	42,2	42,8	16,0	55,0	64,5	57,9	39,7
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	10,8	17,1	13,4	1,9	19,4	27,7	18,6	10,9
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	8,4	14,9	9,3	1,5	31,6	46,0	31,2	15,7
Porcentaje de hogares con hacinamiento	6,9	11,1	7,2	2,9	10,8	16,7	8,5	7,3
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,2	8,0	8,3	11,4	6,3	5,7	5,7	7,8
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	50,9	51,0	47,7	55,0	43,1	42,9	41,0	46,6
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	45,4	60,0	41,6	37,4	50,2	55,7	48,8	45,8

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 11 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

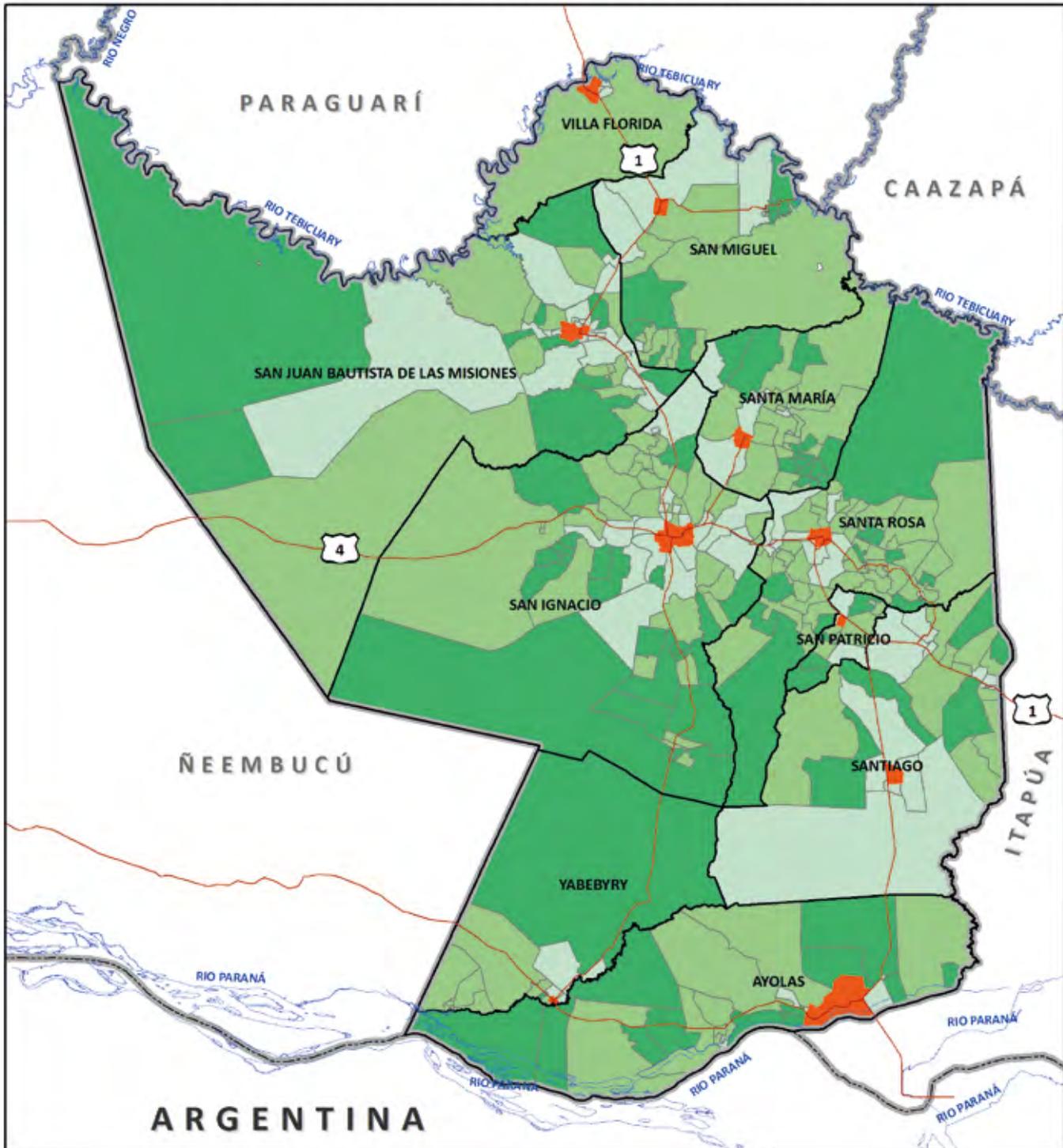
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
6. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
7. Porcentaje de hogares con automóvil
8. Porcentaje de hogares con TV cable
9. Porcentaje de hogares con computadora
10. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
11. Promedio de años de estudio de la población ocupada

La estratificación del área rural, se efectuó con 11 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Tasa de actividad
3. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
4. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
5. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
6. Porcentaje de hogares sin NBI
7. Porcentaje de población inactiva
8. Razón de dependencia infantil
9. Razón de dependencia adultos mayores
10. Porcentaje NBI en capacidad de subsistencia
11. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Misiones y área urbana de los distritos:

Departamento Misiones (Código: 08)



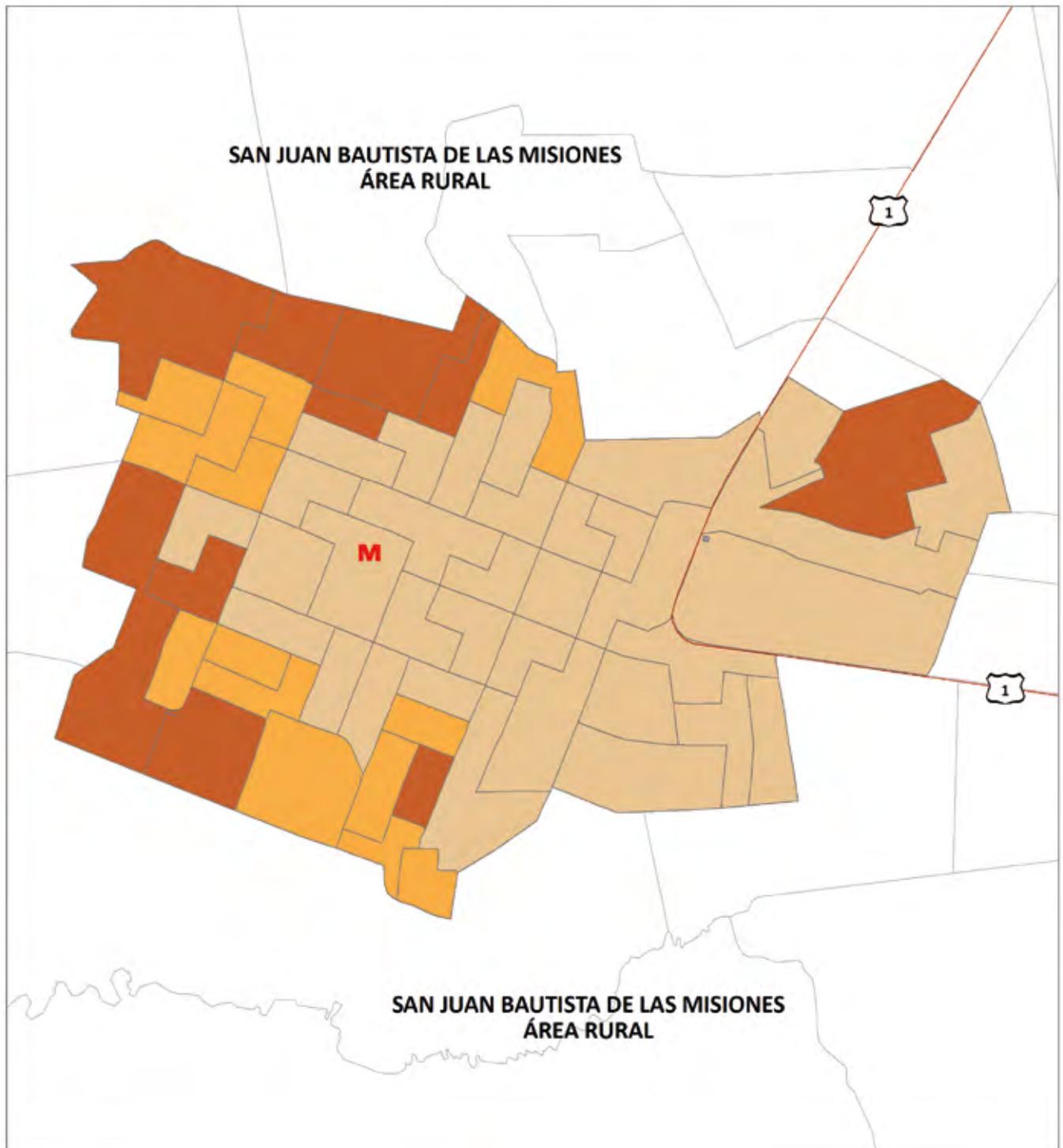
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Juan Bautista de las Misiones - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Ayolas - Área urbana



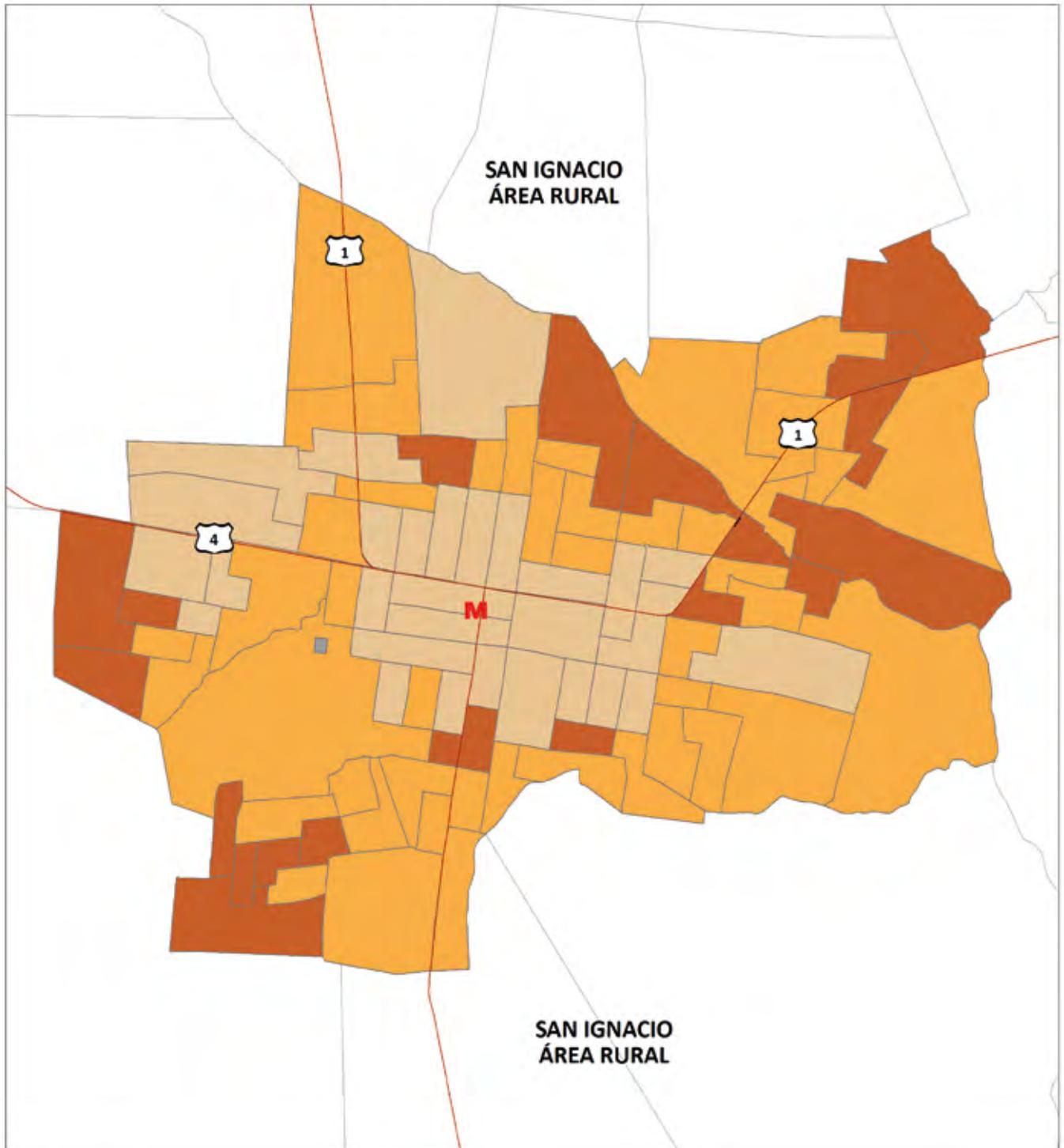
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



San Ignacio - Área urbana



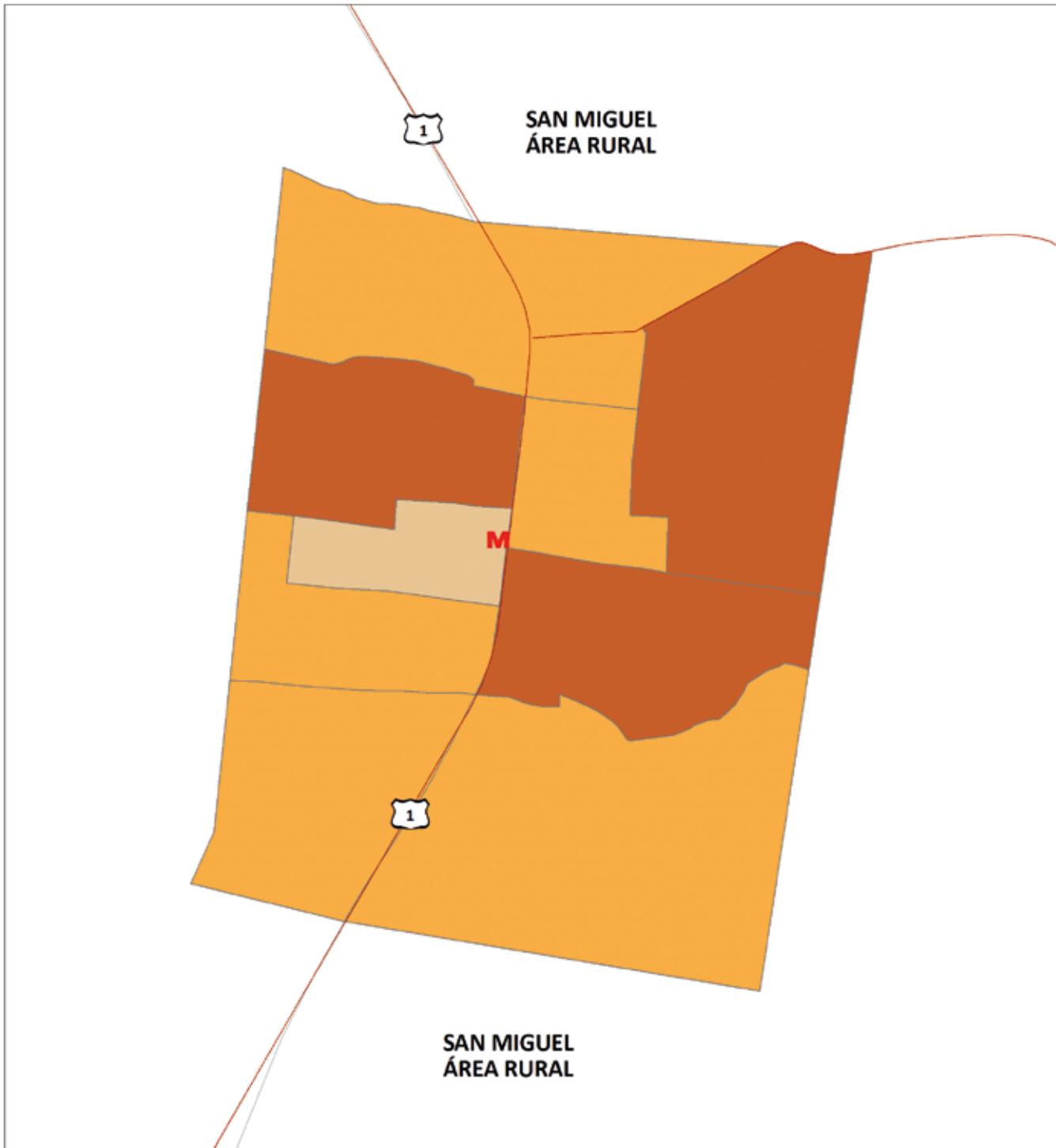
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Miguel - Área urbana



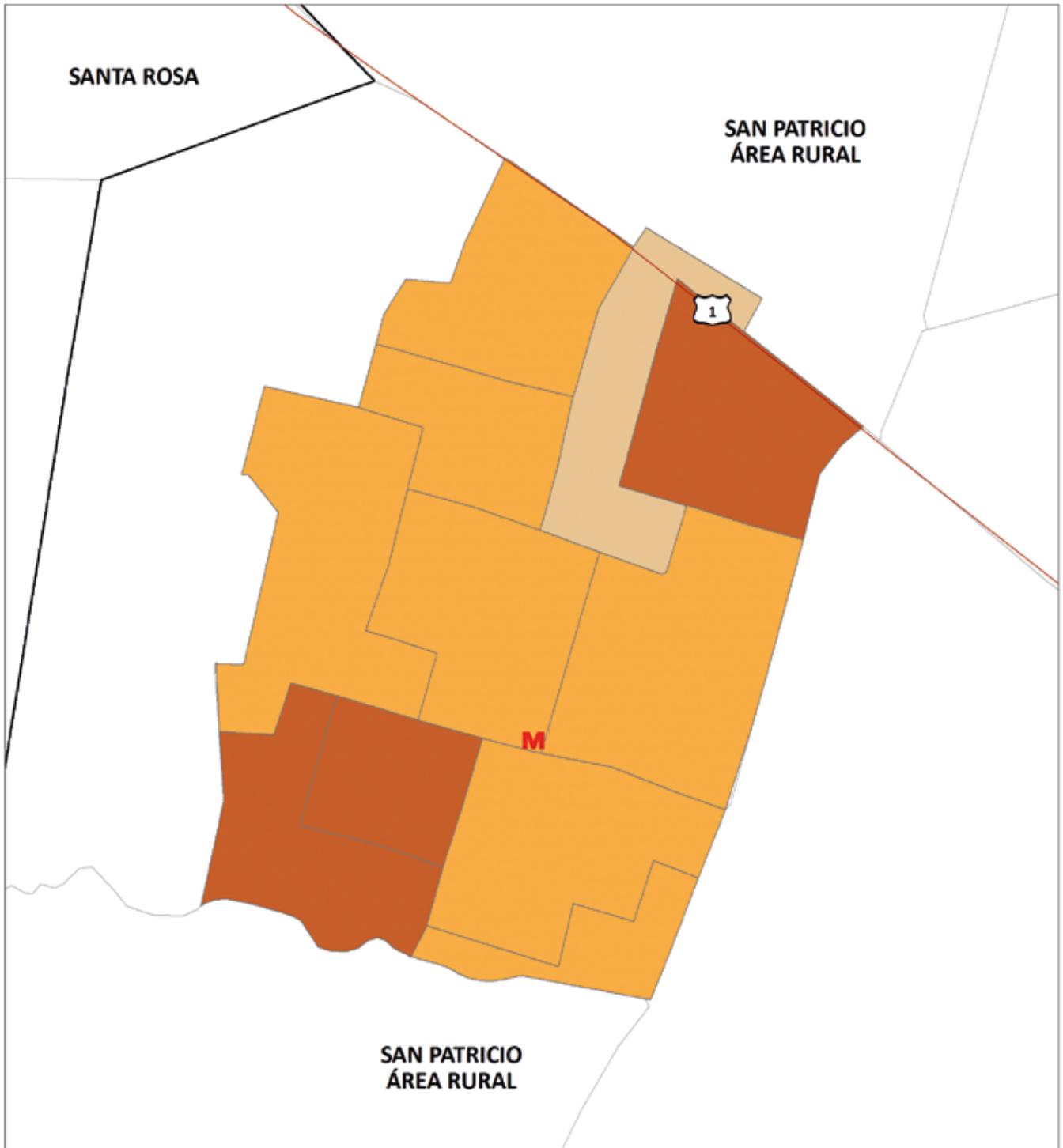
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

San Patricio - Área urbana



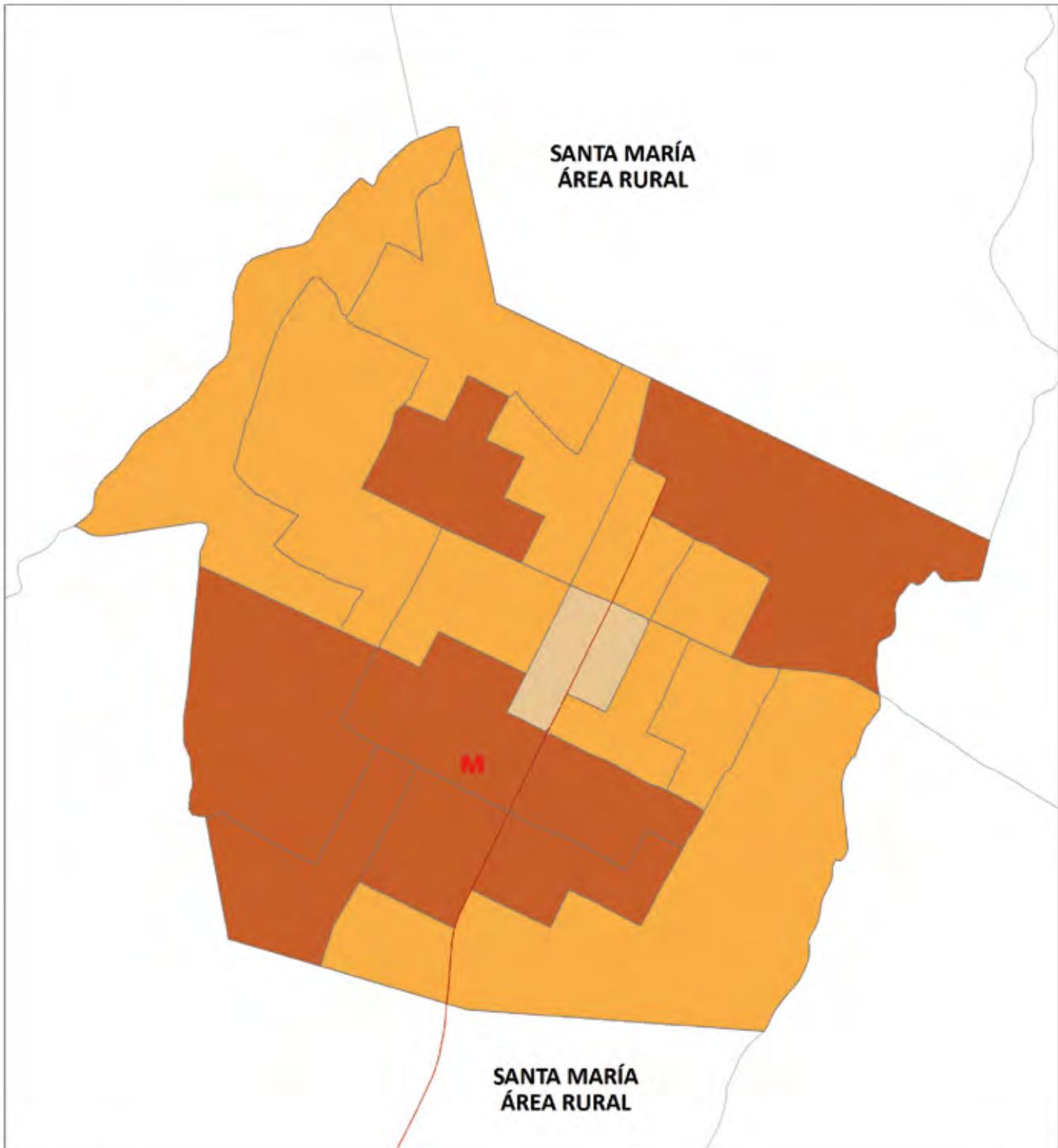
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Santa María - Área urbana



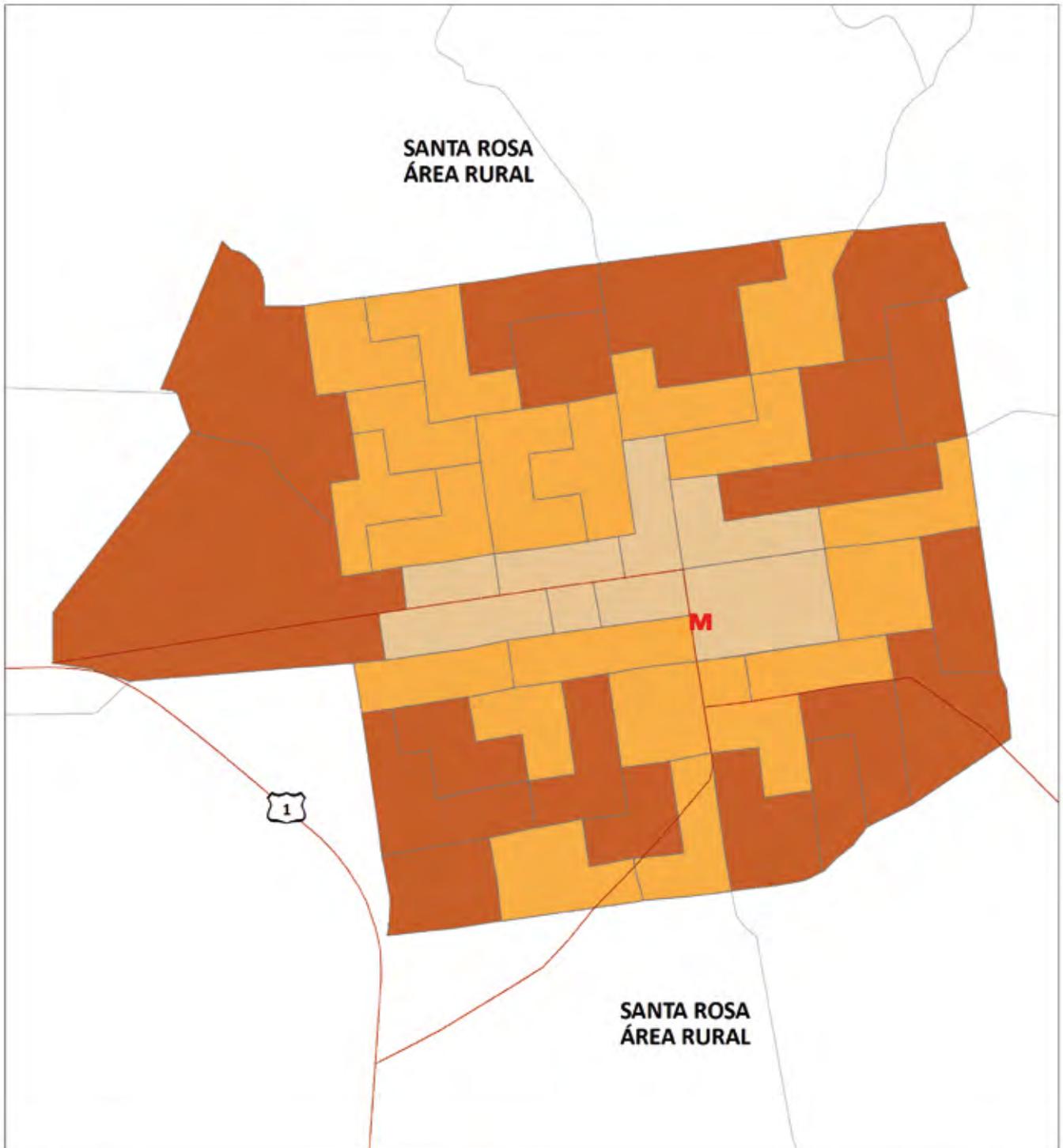
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Santa Rosa - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Santiago - Área urbana



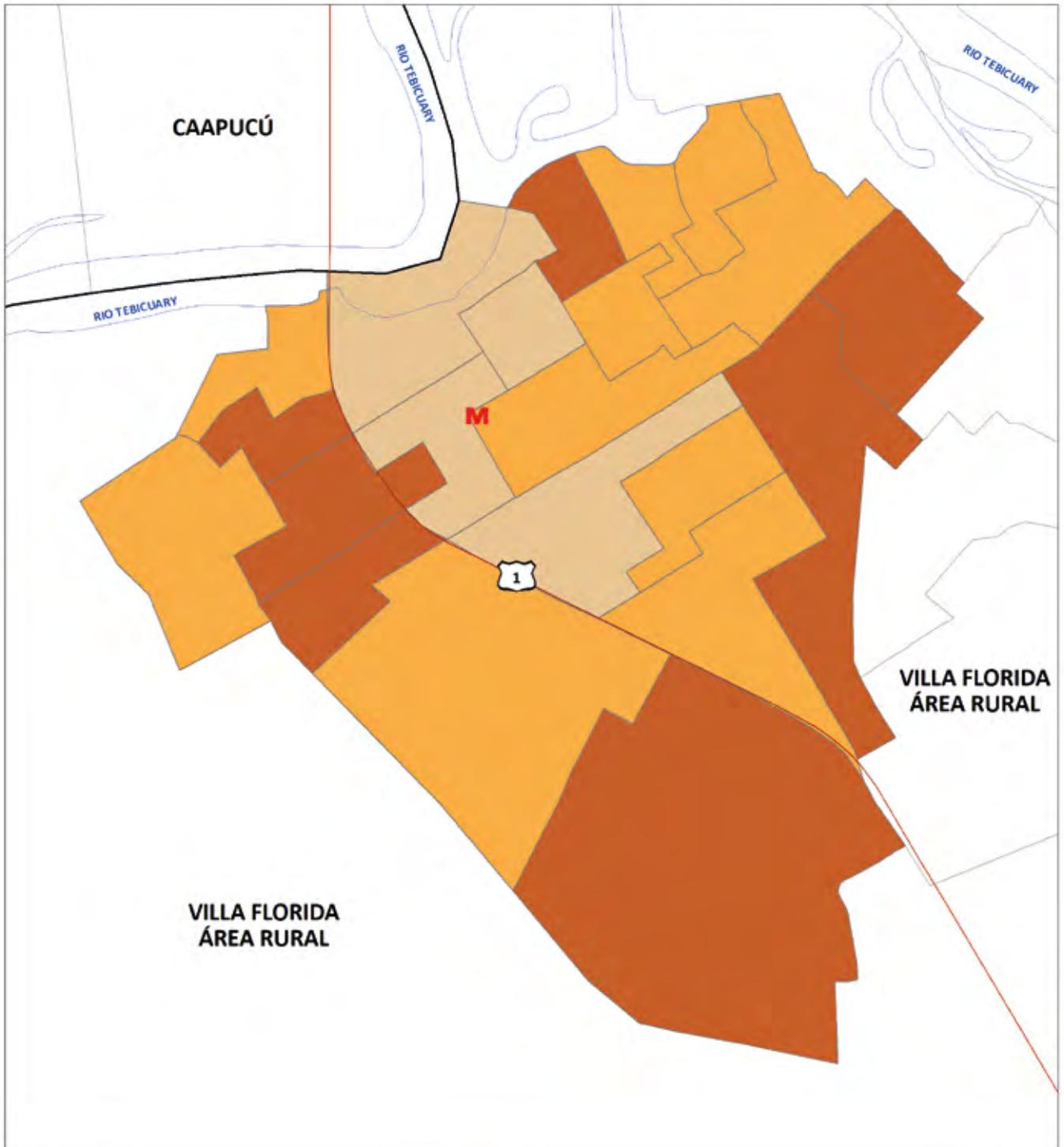
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villa Florida - Área urbana



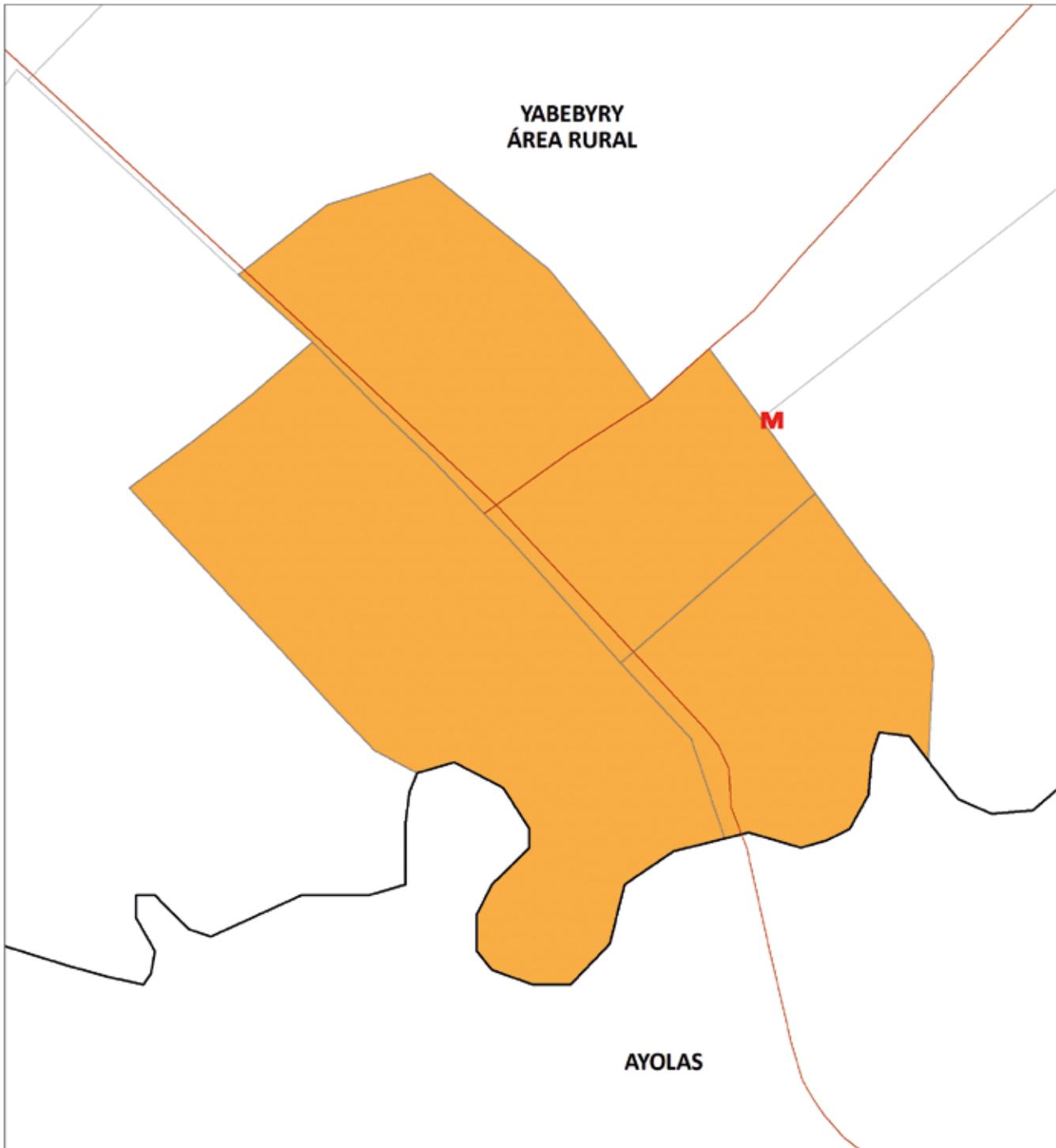
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yabebyry - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Paraguari

En el departamento Paraguari fueron estratificados 1.357 segmentos de los cuales 354 corresponden al área urbana y 1.003 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que éstos se reparten de la siguiente manera: en el área urbana el nivel bajo llega aproximadamente a 22%, y los niveles medio y alto alcanza alrededor del 47% y 32% respectivamente, mientras que en el área rural los segmentos se distribuyen similarmente en los tres niveles entre 32% y 35%.

A continuación la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico.

En el área urbana 3 de los 17 distritos poseen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo estos distritos Caballero, Mbuyapey y Caapucú, y en una proporción menor el distrito Ququyhó (50%), sin embargo, en el distrito Escobar los mismos se encuentran distribuidos equitativamente en los niveles bajo y alto con 50% y en el distrito Sapucái en los niveles socioeconómico bajo y medio con poco más del 46%, por otra parte los distritos que corresponden al estrato medio son: Ybytymí, Quiindy, Roque González de Santa Cruz, Yguarón, Pirayú y Tebicuary-mí y los distritos con más de la mitad de sus segmentos en el nivel alto son: La Colmena, Paraguari y Carapeguá, y en menor proporción los distritos Ybycuí y Acahay.

En el área rural, el distrito Mbuyapey con casi el 89% de sus segmentos cuenta con el mayor porcentaje en el nivel socioeconómico bajo y con una proporción menor los distritos Ybycuí, Caapucú y Ququyhó, mientras que en el nivel medio están los distritos Sapucái, Acahay, Roque González de Santa Cruz, Carapeguá, Quiindy y Caballero y los distritos cuyos segmentos corresponden en mayor proporción al nivel socioeconómico alto son: Paraguari, La Colmena, Pirayú, Ybytymí, Yguarón y Tebicuary-mí. El distrito Escobar se distribuye en igual proporción en el nivel medio y alto con alrededor del 37%.

Cuadro 19.

Paraguarí. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	354	21,5	46,6	31,9	1.003	32,0	35,4	32,6
Paraguarí	59	1,7	42,4	55,9	61	9,8	11,5	78,7
Acahay	18	27,8	33,3	38,9	70	37,1	52,9	10,0
Caapucú	15	53,3	26,7	20,0	35	48,6	25,7	25,7
Caballero	8	87,5	12,5	-	32	31,3	46,9	21,9
Carapeguá	42	7,1	38,1	54,8	168	10,1	49,4	40,5
Escobar	2	50,0	-	50,0	38	26,3	36,8	36,8
La Colmena	15	13,3	26,7	60,0	17	11,8	17,6	70,6
Mbuyapey	14	85,7	14,3	-	54	88,9	5,6	5,6
Pirayú	26	11,5	76,9	11,5	72	31,9	13,9	54,2
Quiindy	34	20,6	55,9	23,5	81	29,6	48,1	22,2
Quyquyhó	6	50,0	33,3	16,7	39	41,0	30,8	28,2
Roque González de Santa Cruz	18	16,7	72,2	11,1	52	28,8	51,9	19,2
Sapucái	13	46,2	46,2	7,7	27	33,3	55,6	11,1
Tebicuary-mí	2	-	100,0	-	18	33,3	22,2	44,4
Yaguarón	43	14,0	69,8	16,3	122	33,6	28,7	37,7
Ybycuí	33	21,2	36,4	42,4	83	49,4	37,3	13,3
Ybytymí	6	33,3	50,0	16,7	34	29,4	32,4	38,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

Entre las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el área urbana del departamento Paraguarí, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es un poco más del 51%, y con una diferencia de poco más de 29 puntos porcentuales con respecto a nivel socioeconómico alto, mientras que en el área rural del nivel menos favorecido es aproximadamente 71%.

En el área urbana, el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, se encuentra en torno al 26% y en el área rural es alrededor del 44%. Con relación a materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo está cercano al 19% y en el área rural es aproximadamente 40%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 11%, mientras que en el área rural es cercano al 17%.

En los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad es alrededor de 8 años, es decir, esta población alcanza en promedio sólo el octavo grado de la educación escolar básica; mientras que en el nivel socioeconómico alto es aproximadamente 11 años, no así en el nivel socioeconómico bajo del área rural que tan solo termina el sexto grado.

En relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, estimado por el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es alrededor de 44 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es aproximadamente 37 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

El indicador razón de dependencia infantil representado, por la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (edad productiva), muestra en los segmentos del nivel socioeconómico bajo un valor promedio de aproximadamente 58 en el área urbana, y alrededor de 63 en el área rural.

Cuadro 20.

Paraguari. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	354	76	165	113	1.003	321	355	327
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	36,1	51,2	38,9	22,0	58,8	70,8	60,9	44,9
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	14,6	26,3	17,2	3,1	31,9	43,7	33,6	18,4
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	9,4	18,5	10,1	2,1	25,1	39,8	23,9	12,0
Porcentaje de hogares con hacinamiento	7,6	11,4	8,5	3,7	11,3	16,9	9,1	8,1
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,3	8,0	8,8	10,8	6,7	6,0	6,3	7,7
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	48,0	43,7	48,6	50,1	40,5	36,7	40,3	44,4
Razón de dependencia infantil (PO-14)/P15-64*100)	44,0	57,7	42,5	36,9	47,8	62,7	37,4	44,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 11 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

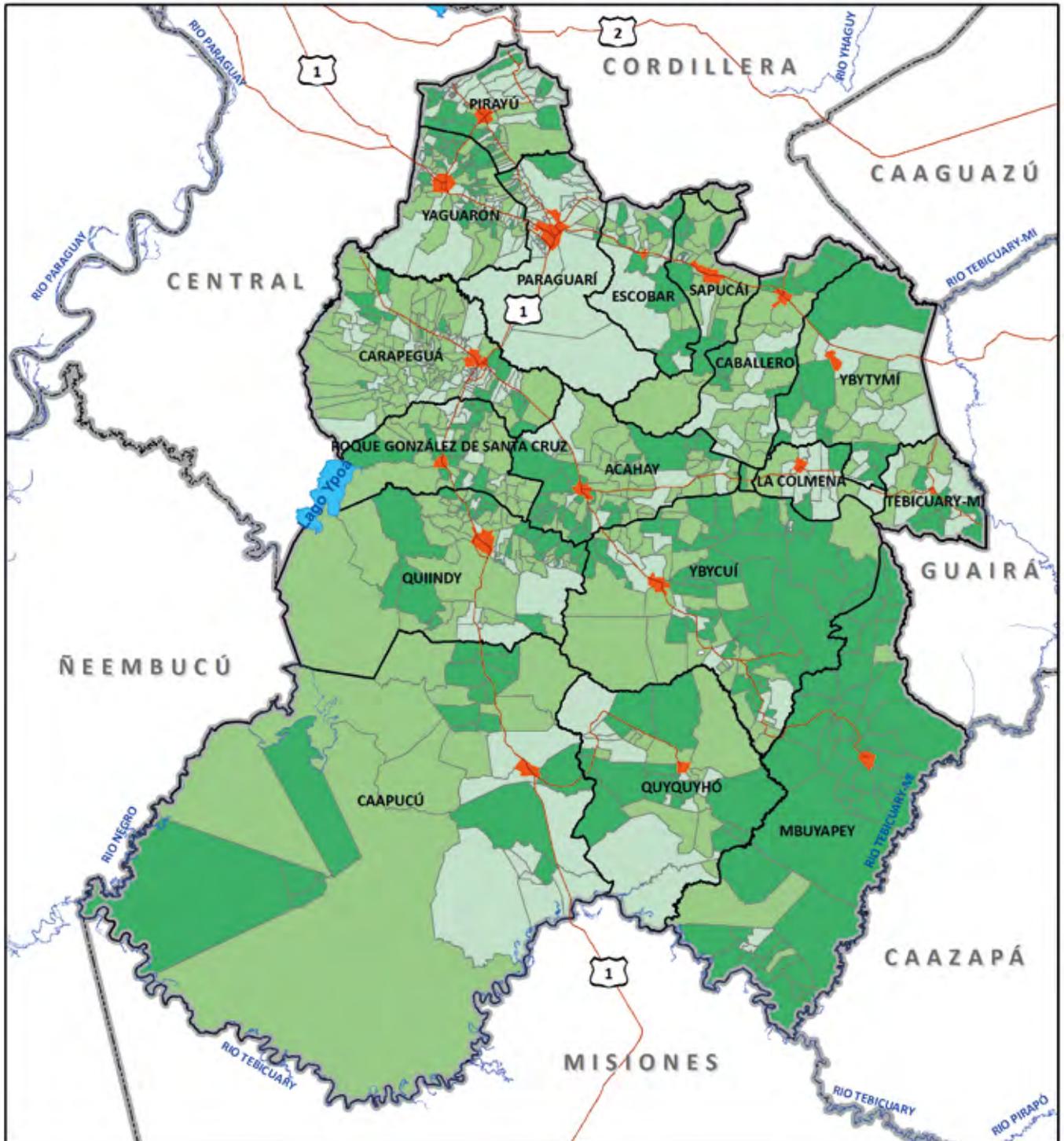
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Razón de dependencia adultos mayores
5. Porcentaje de hogares con teléfono
6. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
7. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
8. Porcentaje de hogares con automóvil
9. Porcentaje de hogares con TV cable
10. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
11. Promedio de años de estudio de la población ocupada

La estratificación del área rural, se efectuó con 13 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje NBI en capacidad de subsistencia
5. Porcentaje de hogares con heladera
6. Porcentaje de hogares con lavarropas
7. Porcentaje de hogares con DVD
8. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
9. Porcentaje de hogares con moto
10. Porcentaje de hogares con agua dentro de la vivienda
11. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
12. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
13. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Paraguarí y área urbana de los distritos:

Departamento Paraguari (Código: 09)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

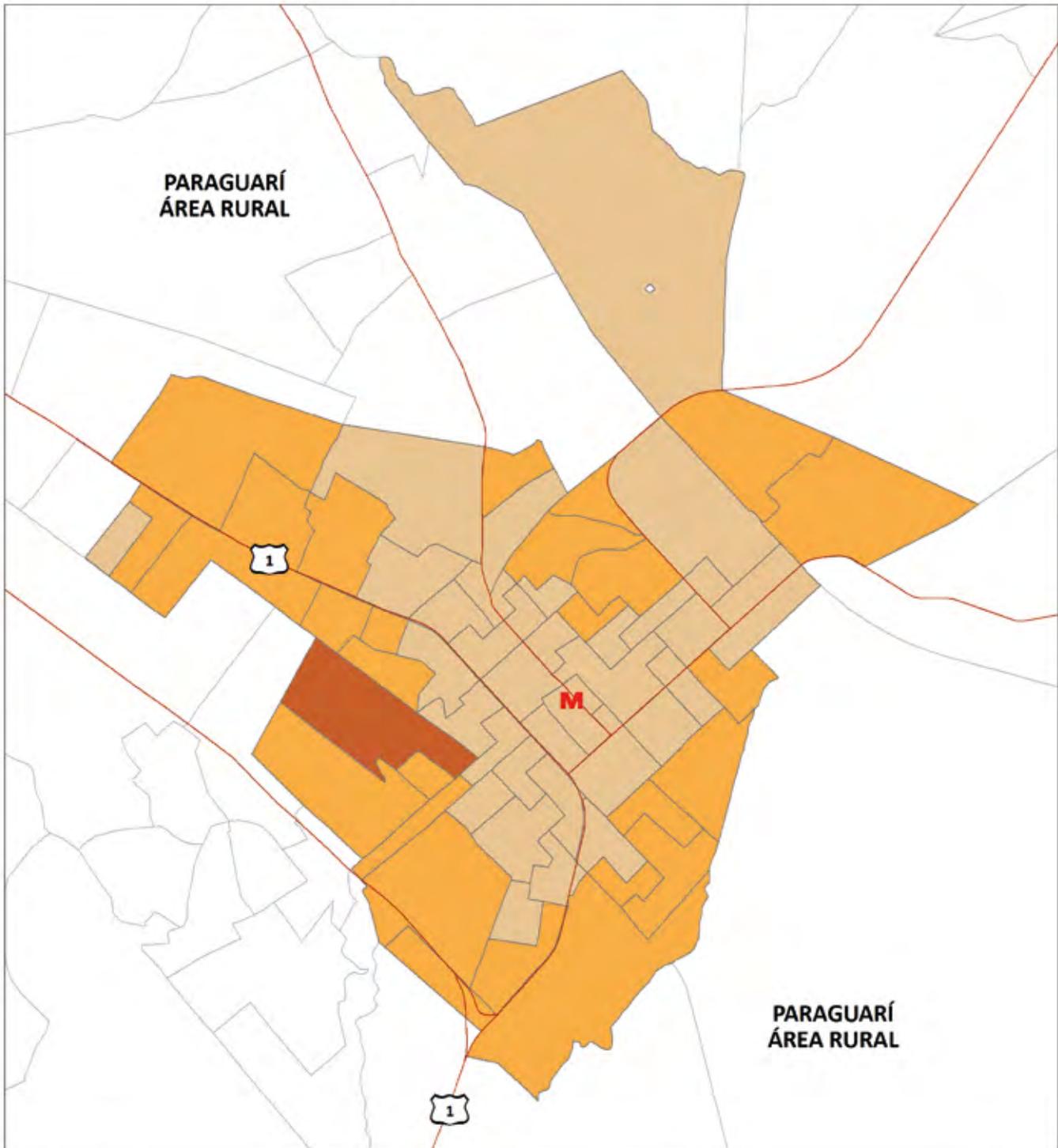
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Paraguarí - Área urbana



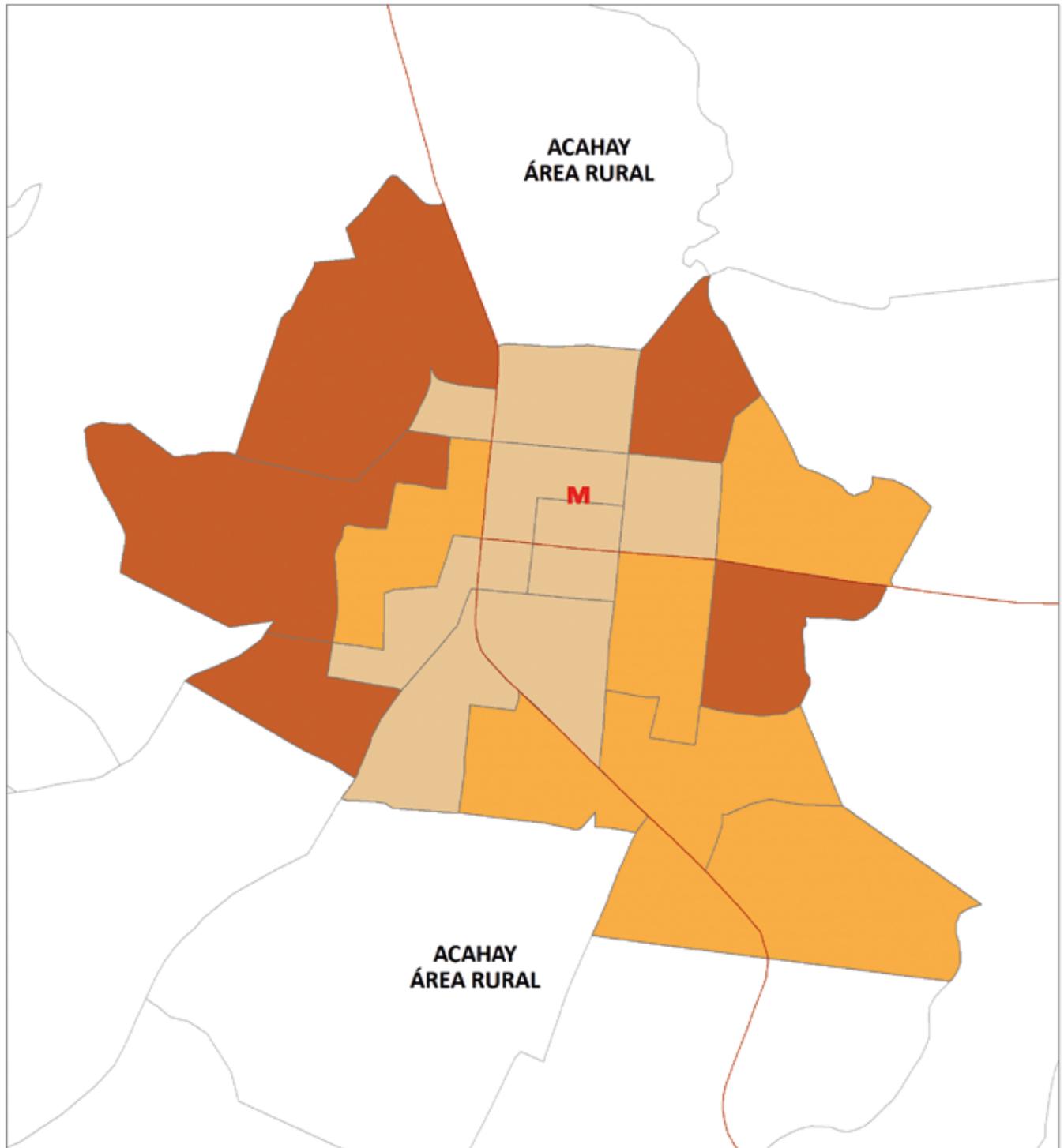
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Acahay - Área urbana



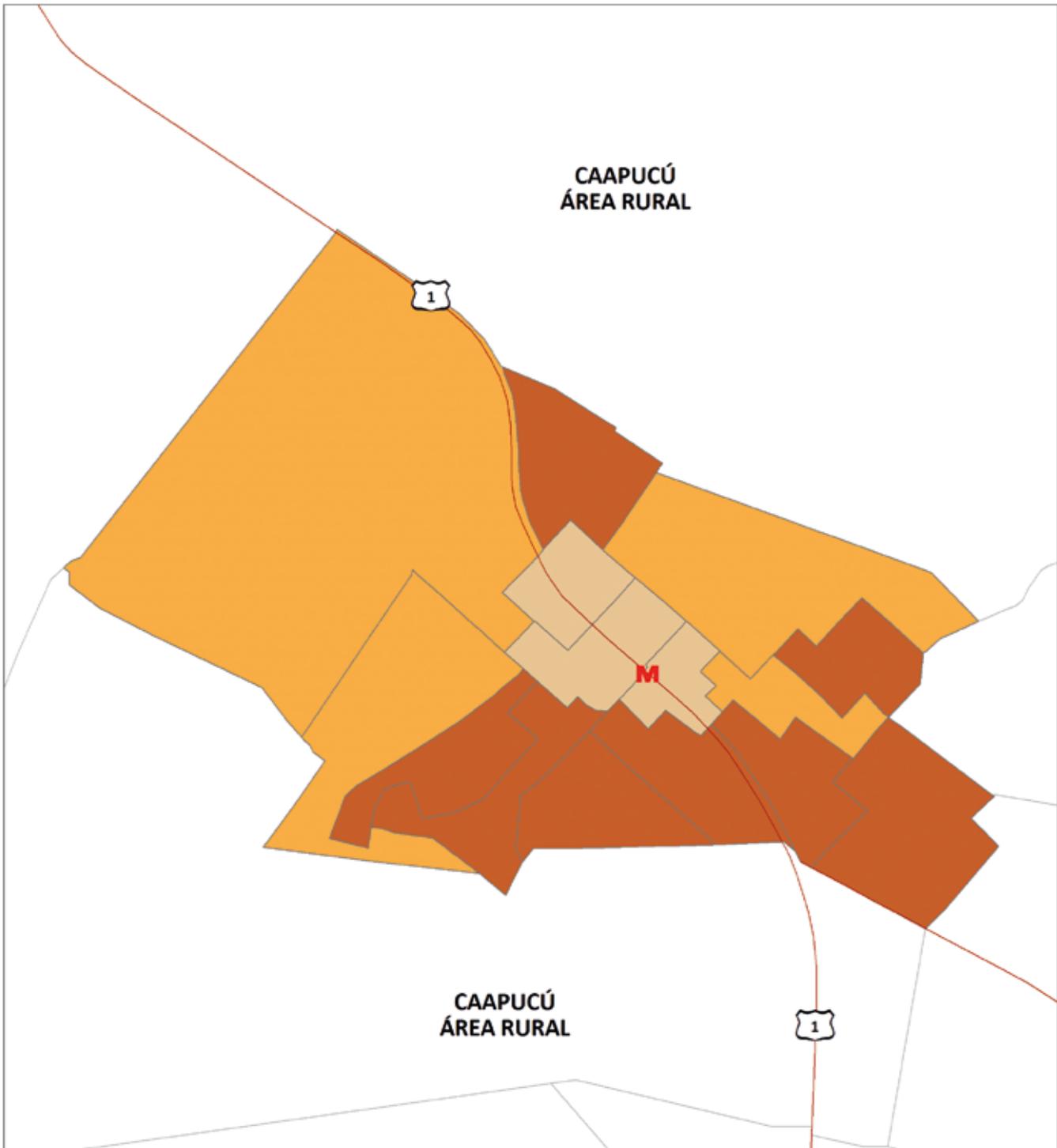
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Caapucú - Área urbana



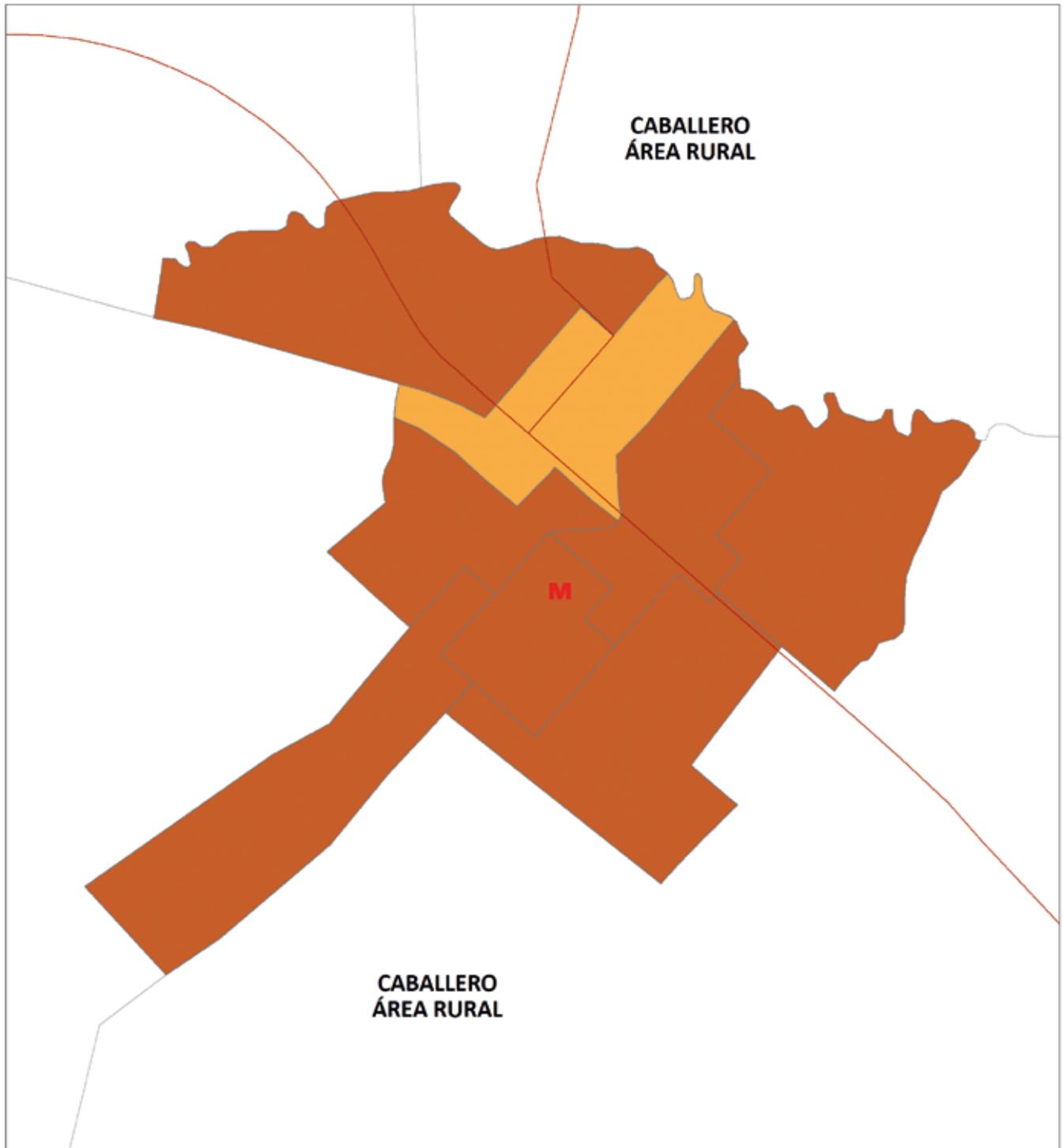
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

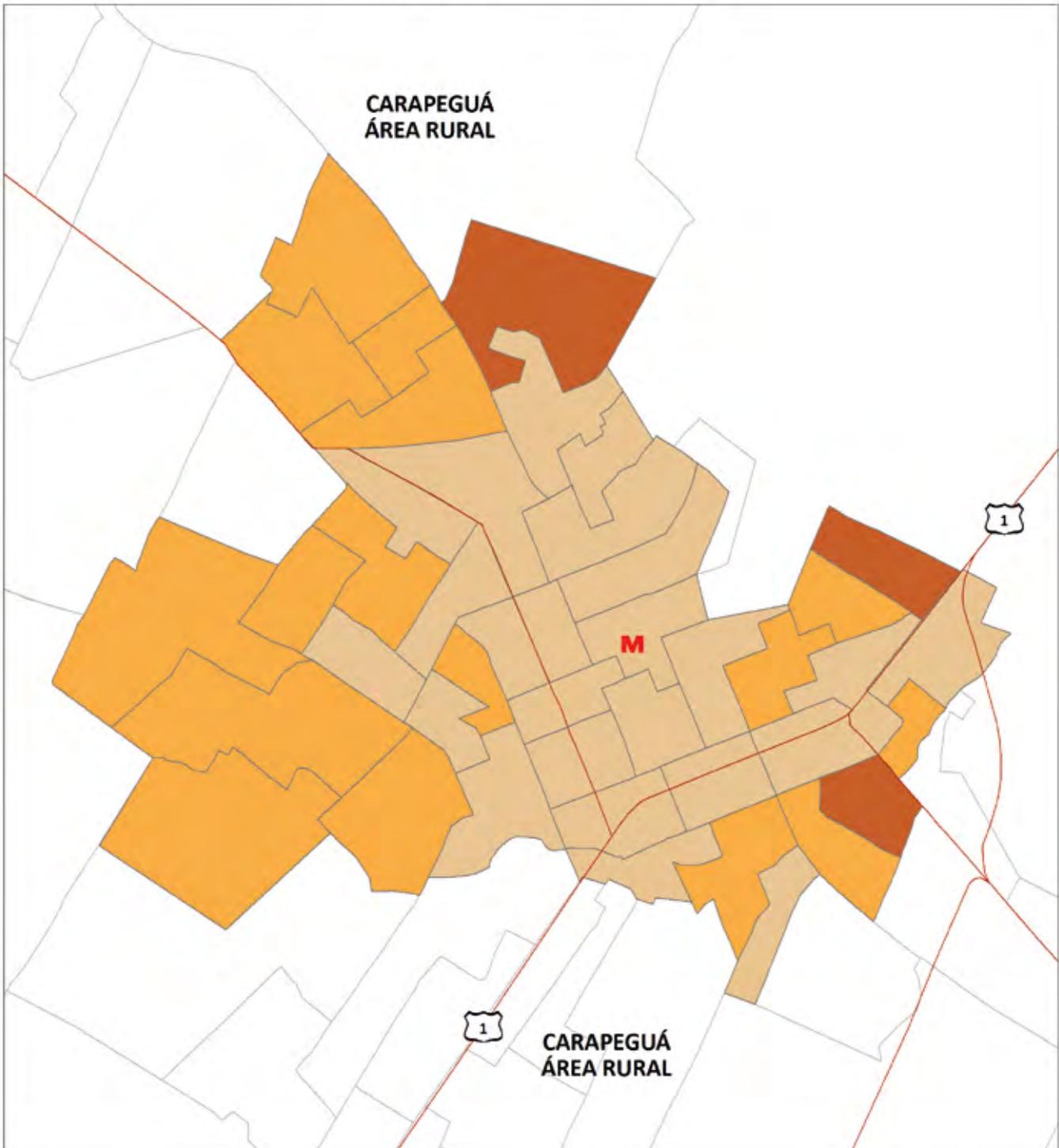


Caballero - Área urbana



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Carapeguá - Área urbana



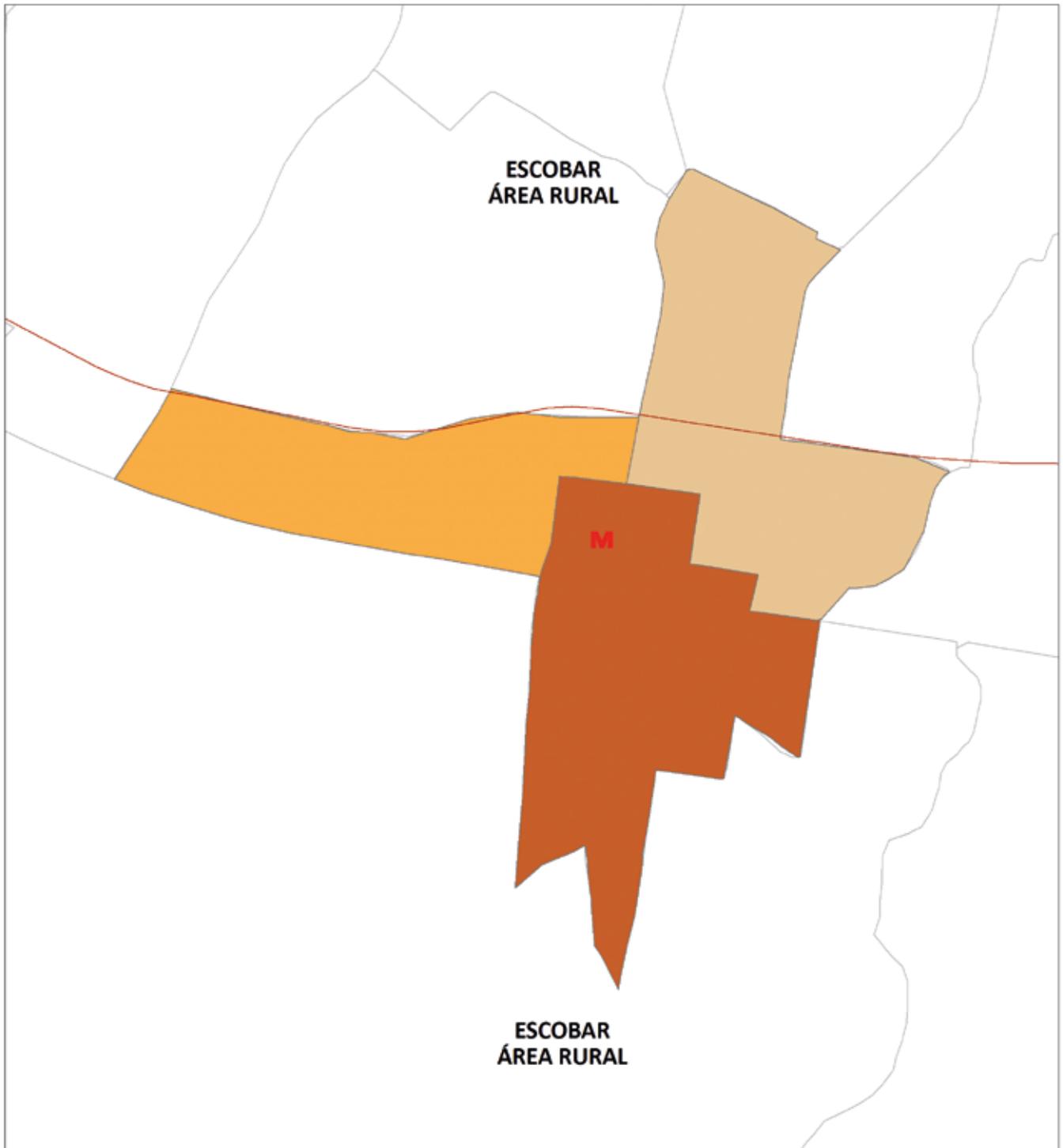
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Escobar - Área urbana



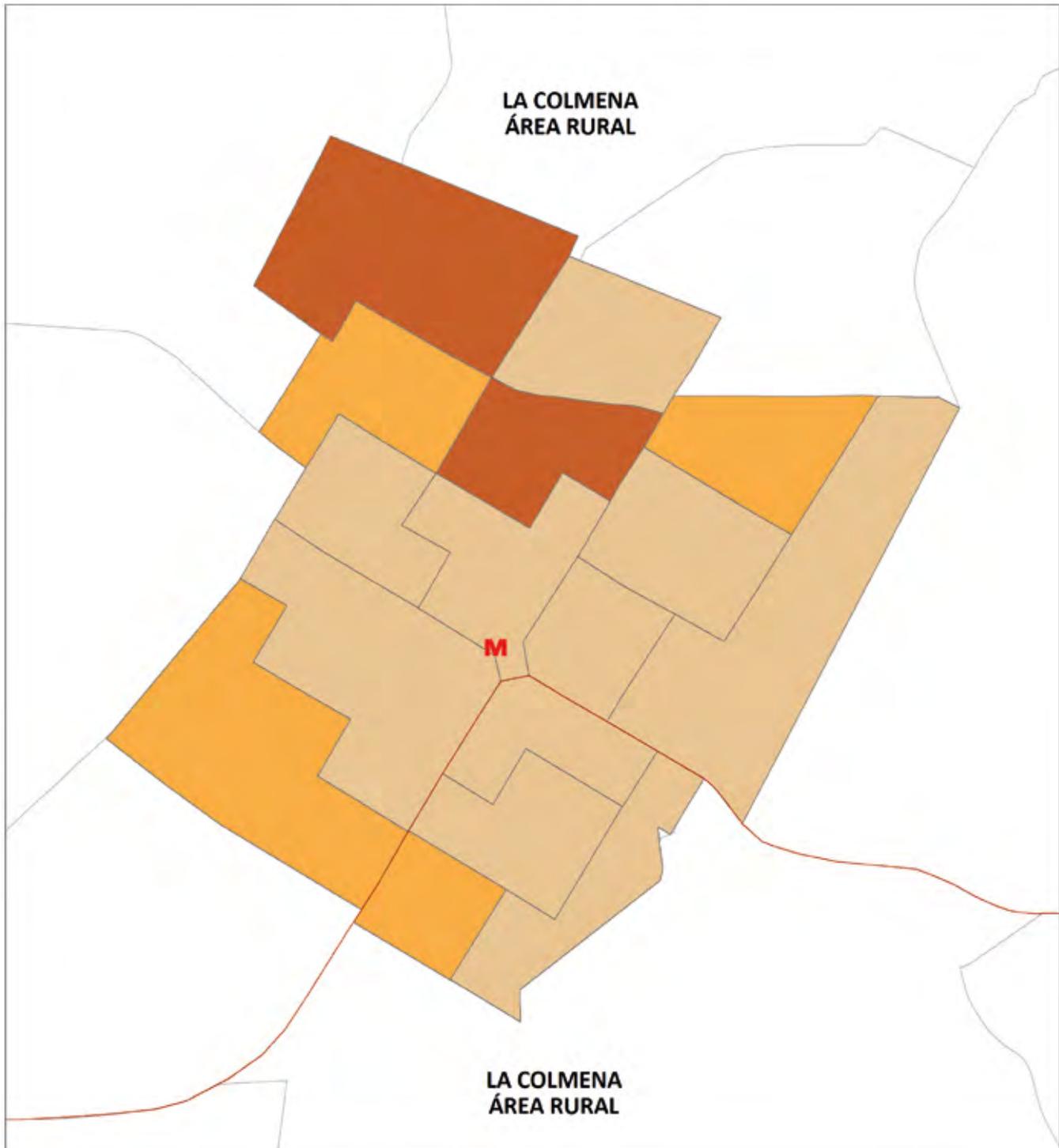
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



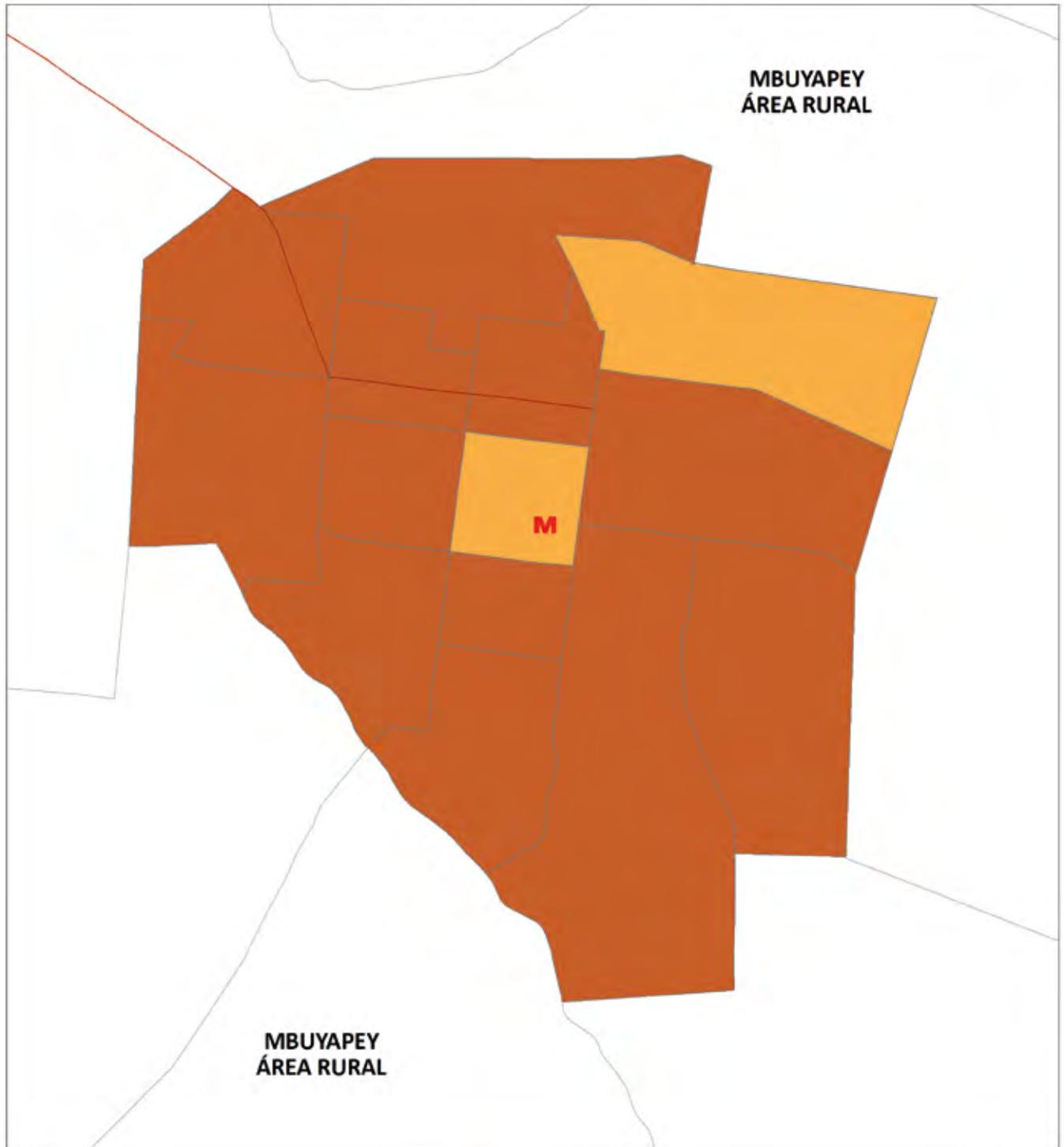
La Colmena - Área urbana



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Mbuyapey - Área urbana

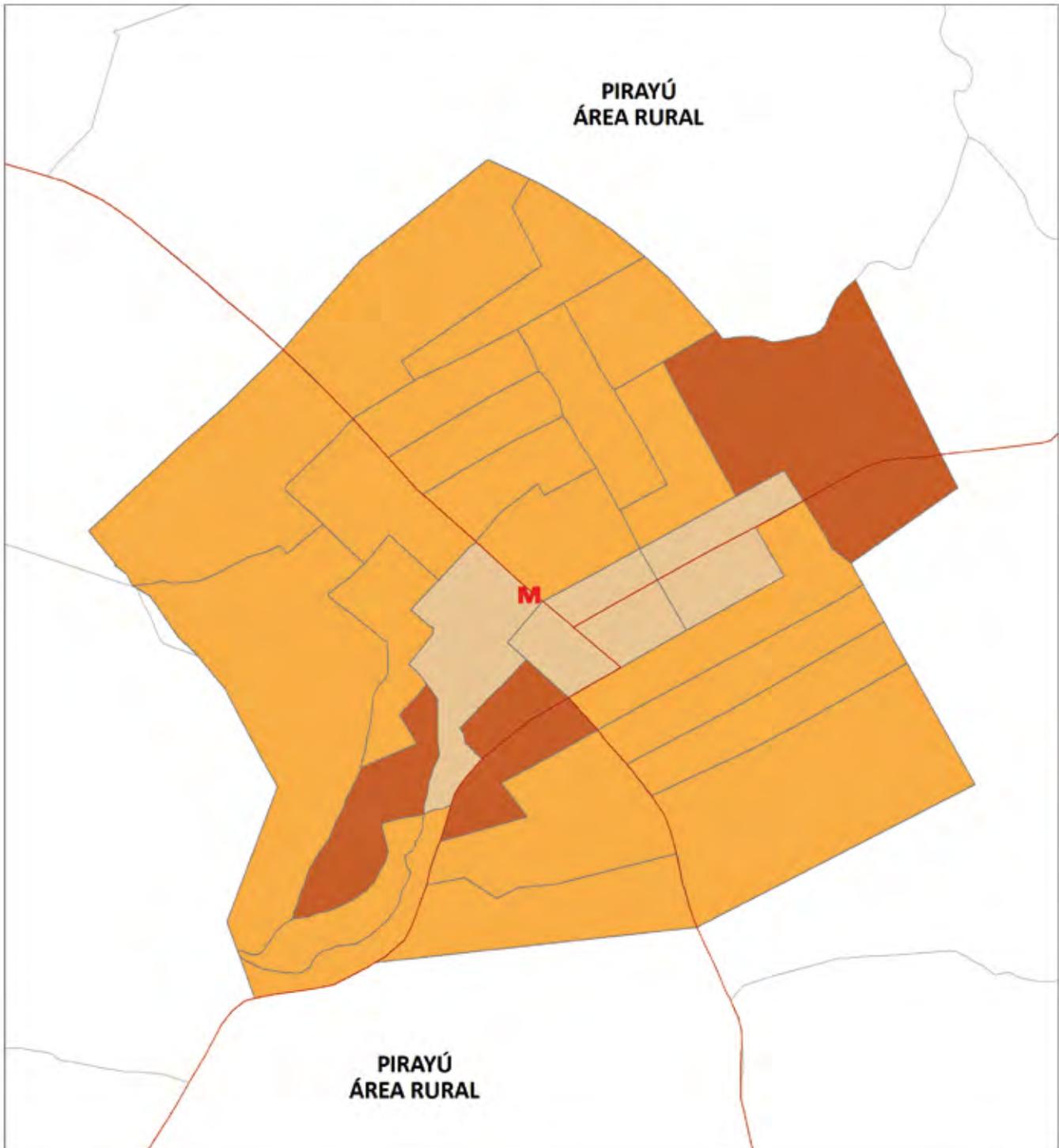


Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Pirayú - Área urbana



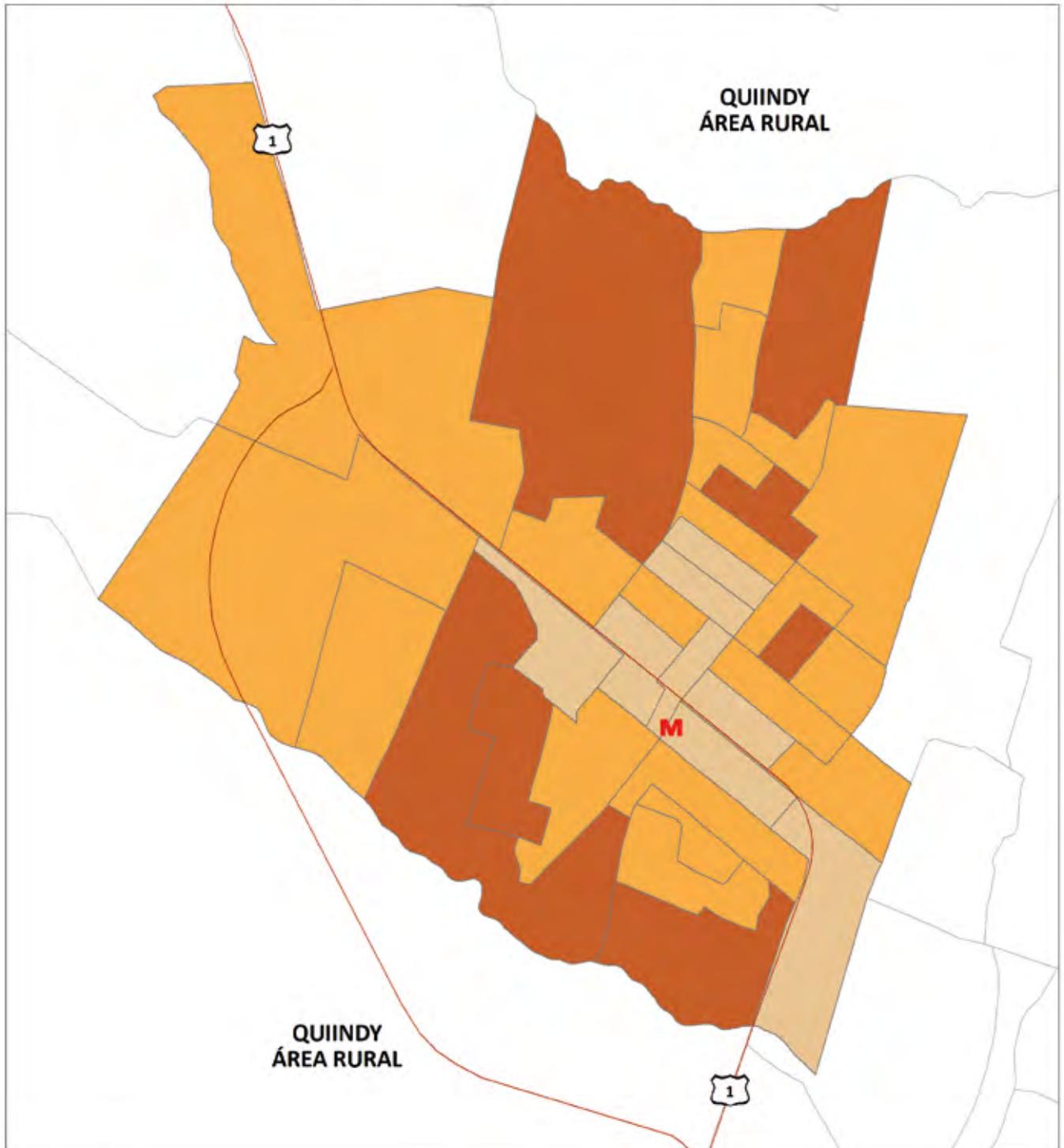
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Quiindy - Área urbana



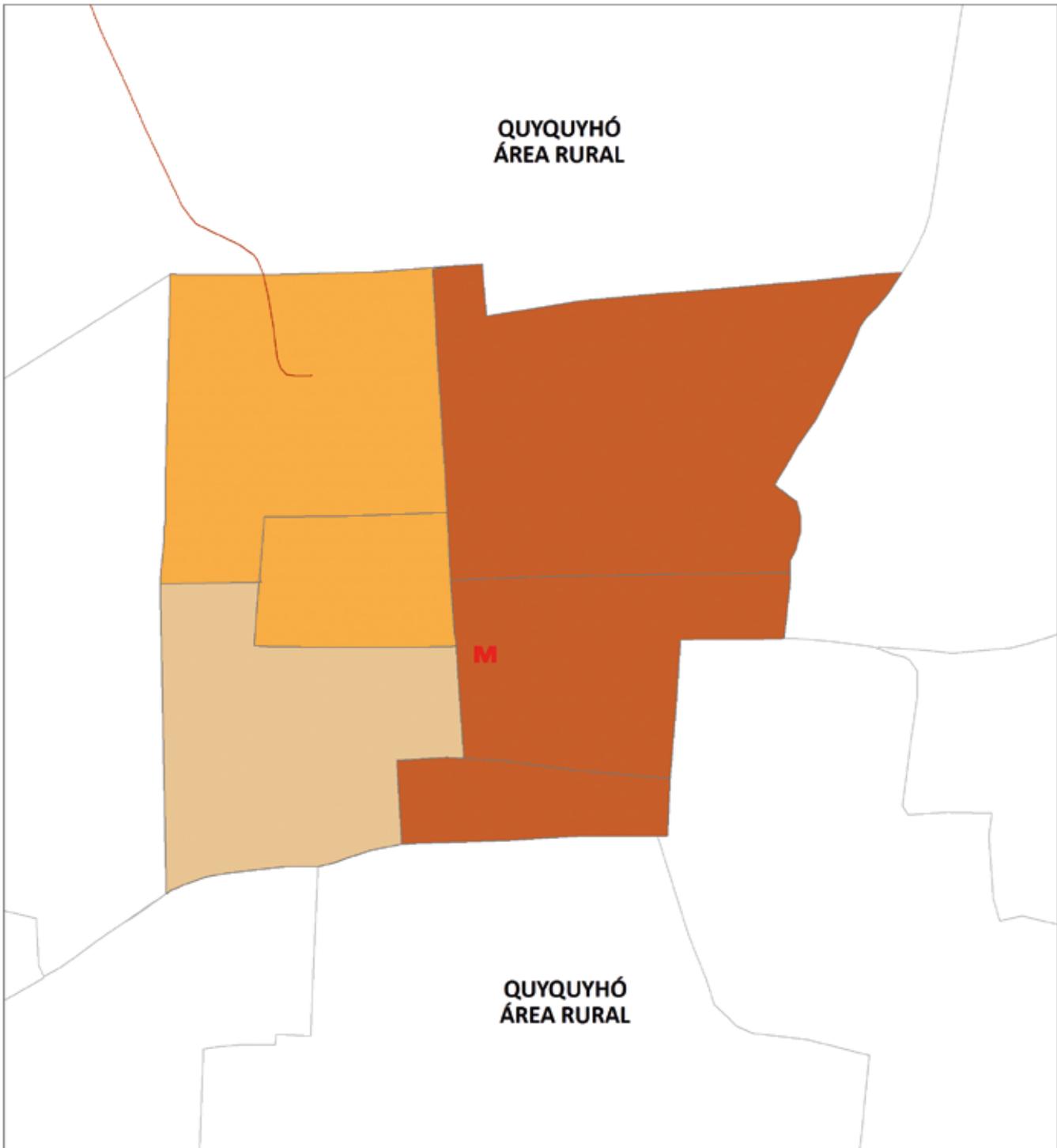
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Quyquyhó - Área urbana



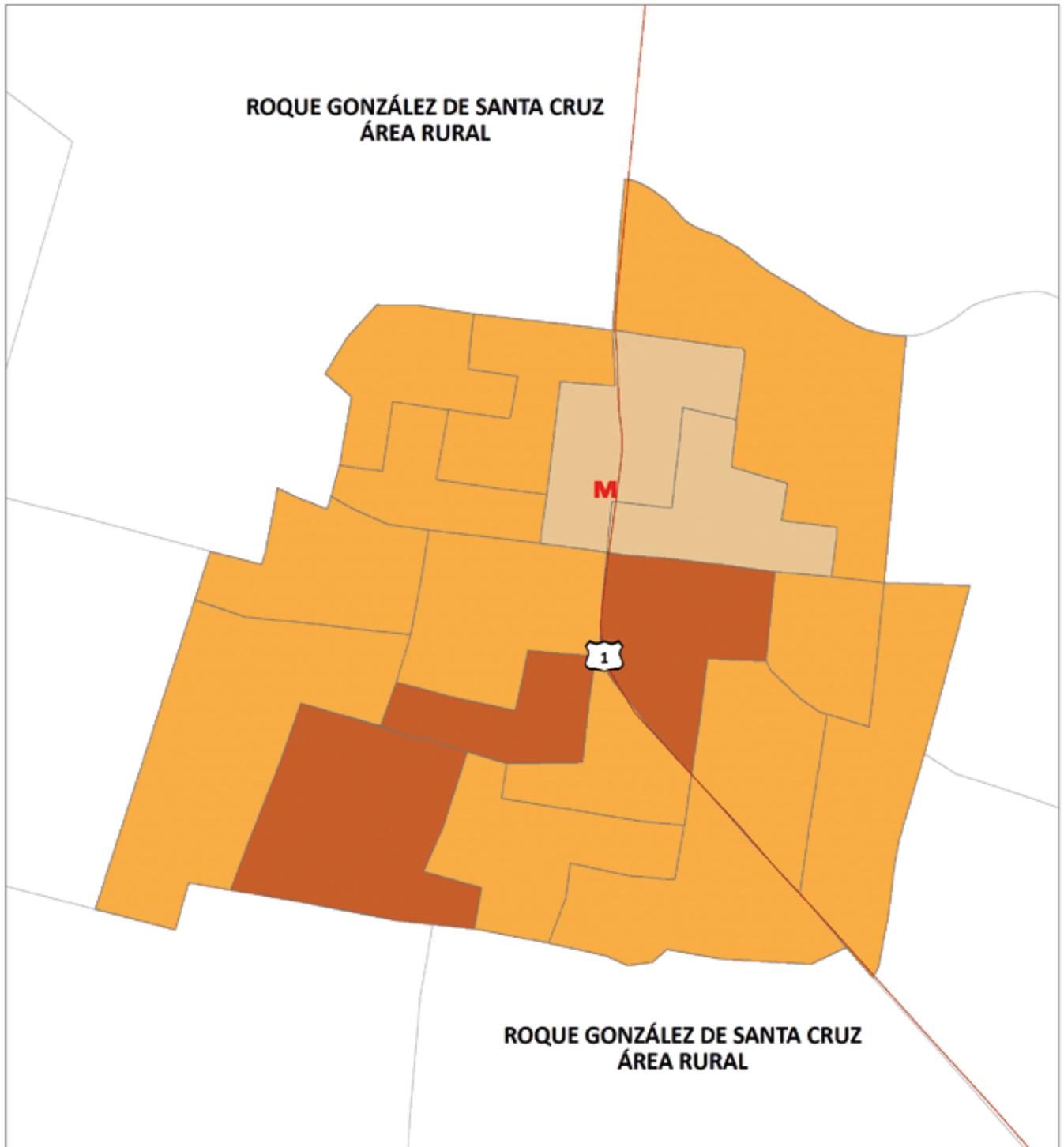
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Roque González de Santa Cruz - Área urbana



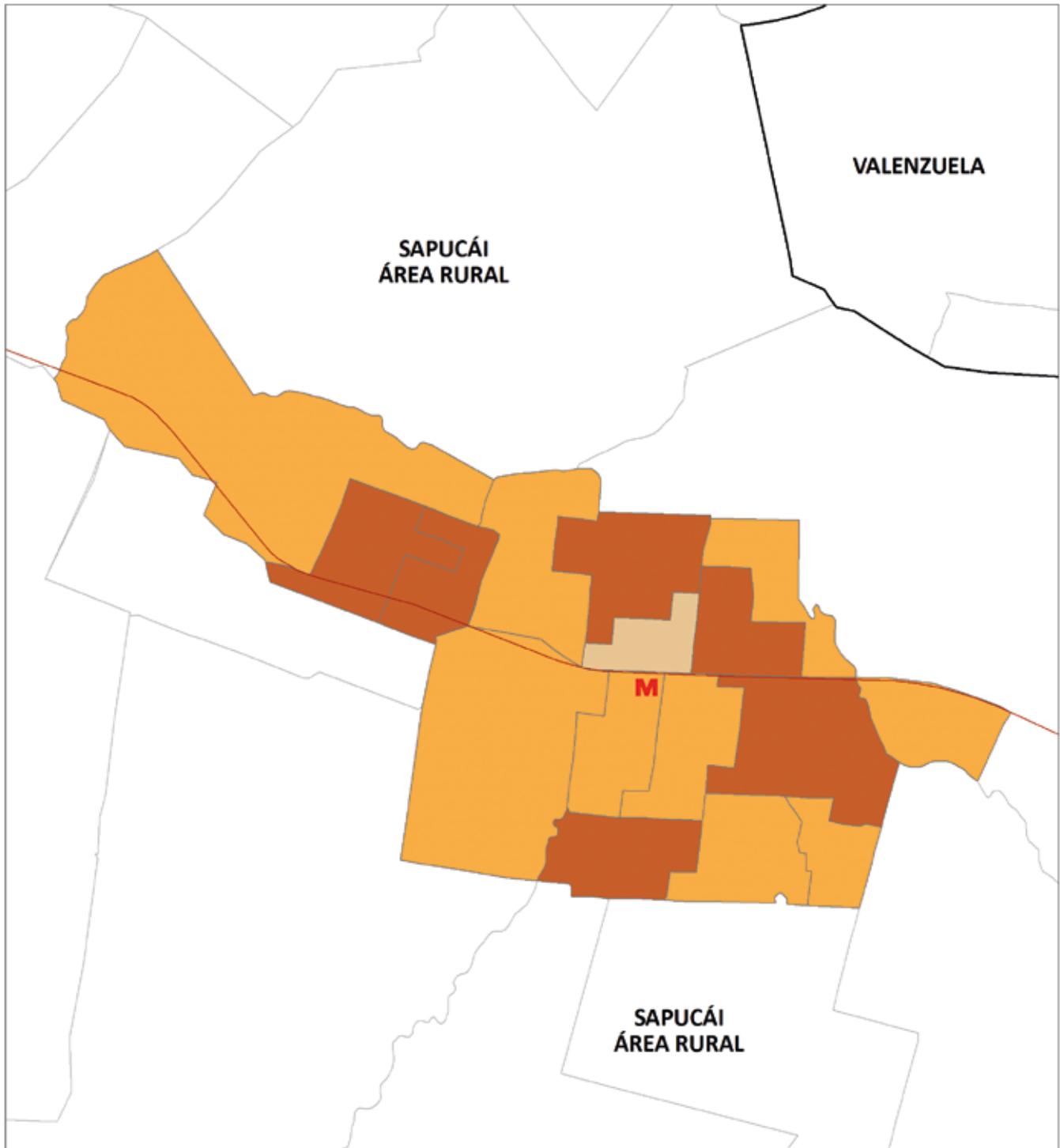
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Sapucái - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tebicuary-mí - Área urbana



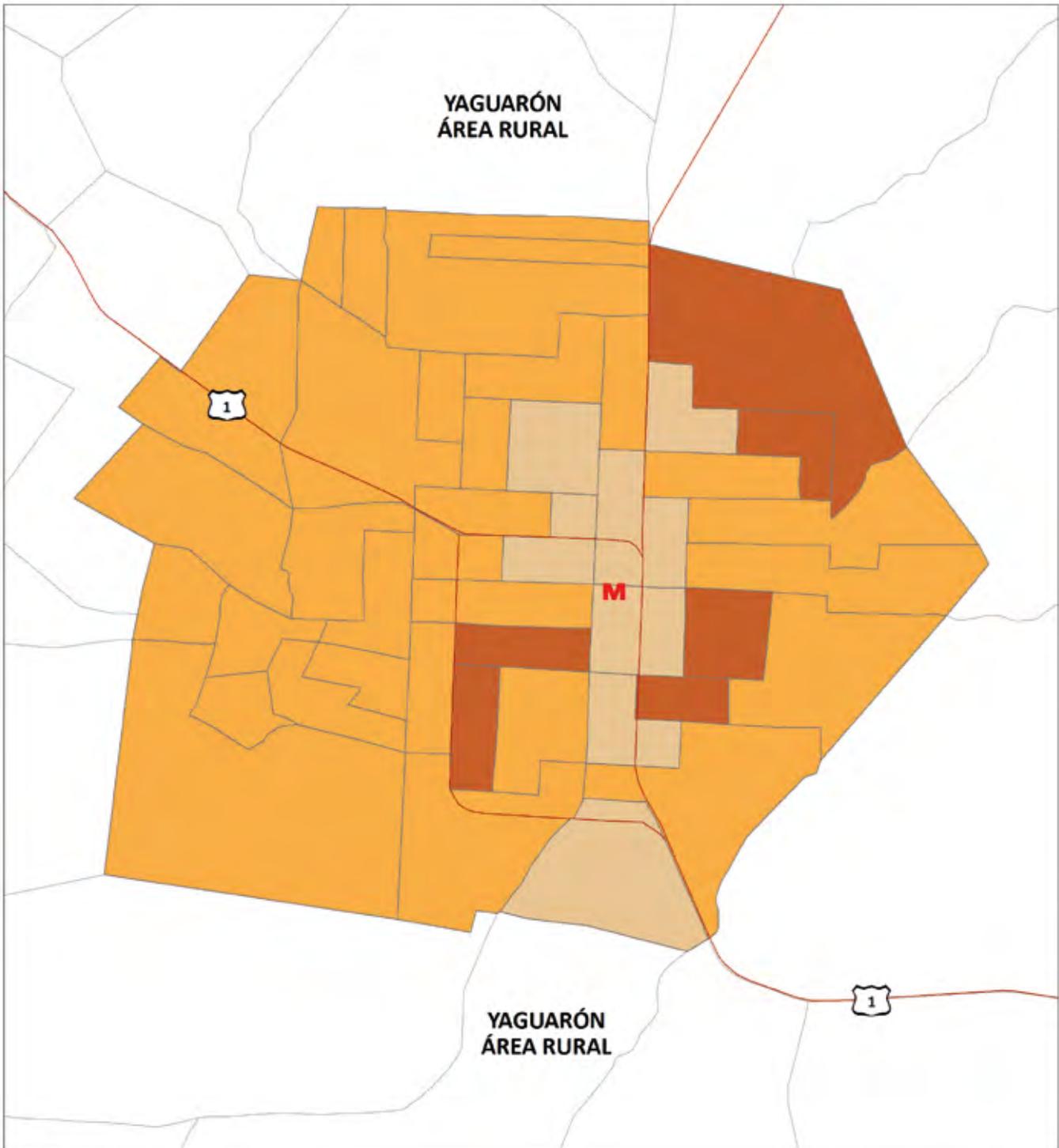
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yaguarón - Área urbana



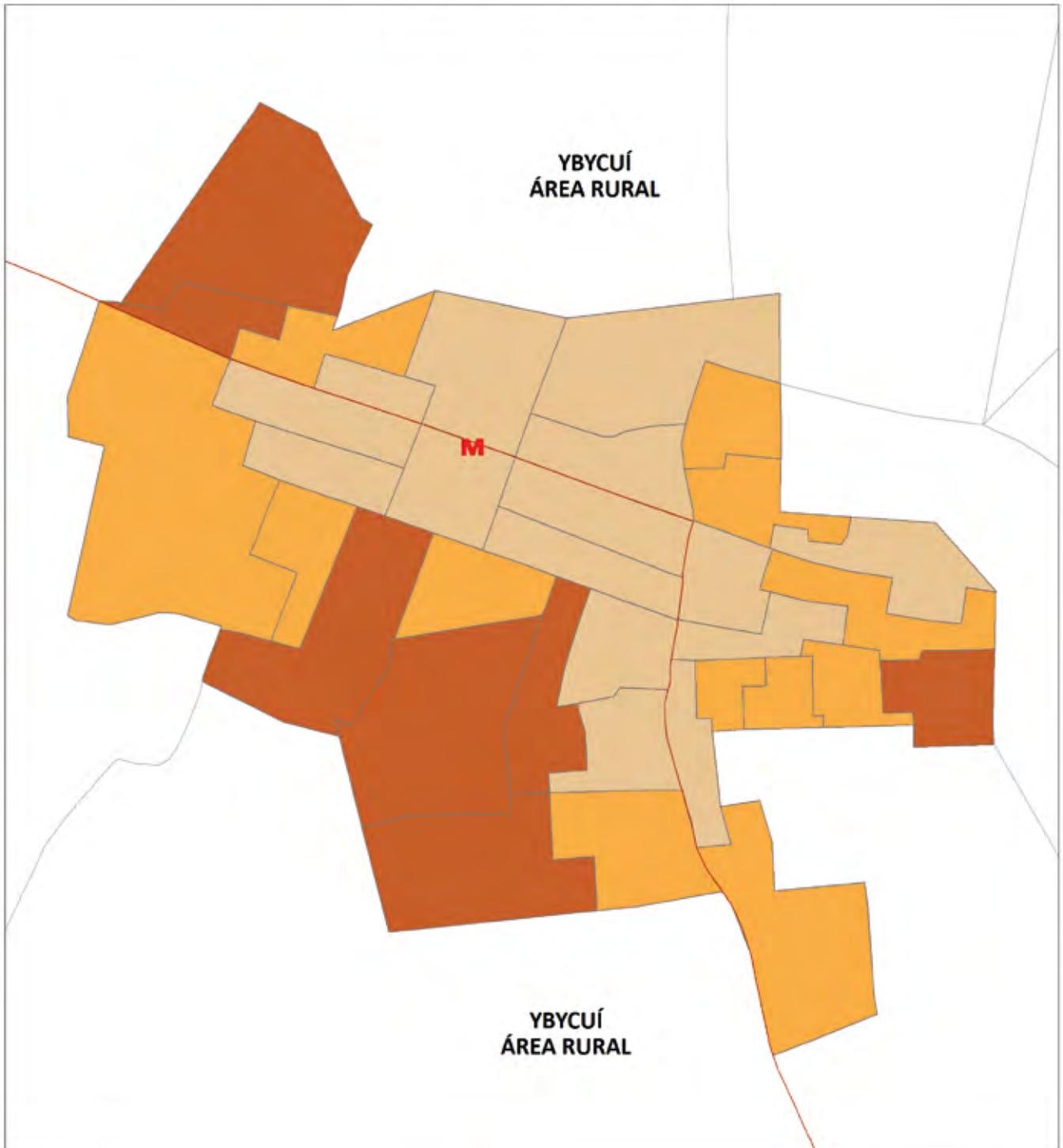
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ybycuí - Área urbana



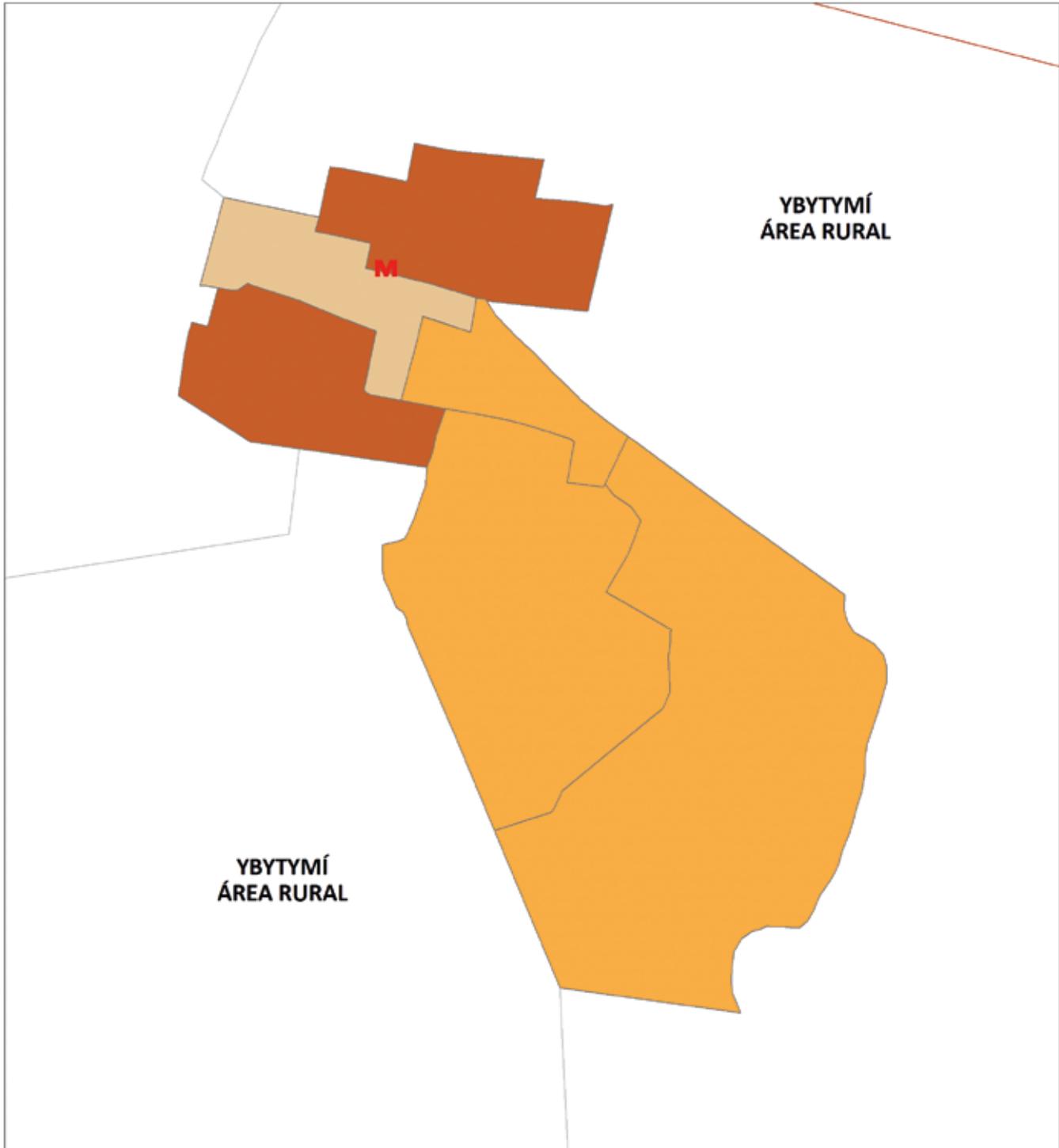
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



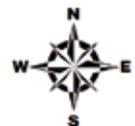
Ybytymí - Área urbana



Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Alto Paraná

En el departamento Alto Paraná fueron estratificados 3307 segmentos de los cuales cerca del 68% corresponden al área urbana. Considerando el área de residencia según nivel socioeconómico, se aprecia que en el área urbana aproximadamente el 46% de los segmentos pertenece al nivel socioeconómico menos favorecido, en tanto que en el área rural cerca del 40% corresponde a este nivel.

En la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana 14 de los 22 distritos poseen más del 50% de sus segmentos en el nivel menos favorecido, siendo éstos Domingo Martínez de Irala, Ñacunday, Mbaracayú, Santa Fe del Paraná, Dr. Juan León Mallorquín, Juan E. O' leary, Tavapy, Minga Porá, Itakyry, San Cristóbal, Los Cedrales, Yguazú, Hernandarias, San Alberto, y en menor proporción Minga Guazú, Ciudad del Este y Presidente Franco, con valores entre 47% y 43%, por su parte, Santa Rosa del Monday posee la mitad de sus segmentos en este nivel y la otra mitad en el nivel alto. En contrapartida en los distritos Iruña, Santa Rita, Naranjal y Raúl Peña la mayoría de los segmentos pertenecen al nivel socioeconómico más favorecido.

En lo que refiere al área rural, los distritos que poseen la mayor proporción de sus segmentos en el nivel bajo son Itakyry, Juan E. O' leary, Dr. Juan León Mallorquín, Los Cedrales, Tavapy y Ñacunday, y en menor proporción Hernandarias, San Cristóbal, Raúl Peña y Domingo Martínez de Irala con alrededor del 48%, 40%, 38% y 36%, respectivamente, en tanto que 8 de los 21 distritos poseen la mayoría de sus segmentos en el nivel medio y son los distritos: Santa Rosa del Monday, Naranjal, Santa Fe del Paraná, Iruña, Mbaracayú, Minga Porá, Santa Rita y San Alberto. Por el contrario, el 53%, 50% y 47%, respectivamente, de los segmentos de Presidente Franco, Minga Guazú e Yguazú corresponden al nivel socioeconómico más favorecido.

Cuadro 21.
Alto Paraná. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	2.238	45,8	22,7	31,5	1.069	39,8	32,3	28,0
Ciudad del Este	1.257	43,0	26,1	30,9	-	-	-	-
Presidente Franco	330	42,7	27,6	29,7	40	25,0	22,5	52,5
Domingo Martínez de Irala	4	100,0	-	-	31	35,5	32,3	32,3
Dr. Juan León Mallorquín	39	82,1	-	17,9	51	72,5	2,0	25,5
Hernandarias	241	54,8	7,9	37,3	59	47,5	25,4	27,1
Itakyry	18	66,7	22,2	11,1	122	82,0	9,8	8,2
Juan E. O' leary	20	75,0	10,0	15,0	78	76,9	1,3	21,8
Ñacunday	4	100,0	-	-	46	52,2	37,0	10,9
Yguazú	16	56,3	-	43,8	34	38,2	14,7	47,1
Los Cedrales	14	64,3	7,1	28,6	31	64,5	29,0	6,5
Minga Guazú	114	47,4	30,7	21,9	196	24,0	26,0	50,0
San Cristóbal	3	66,7	33,3	-	50	40,0	26,0	34,0
Santa Rita	82	23,2	18,3	58,5	44	13,6	59,1	27,3
Naranjal	13	23,1	7,7	69,2	31	-	87,1	12,9
Santa Rosa del Monday	12	50,0	-	50,0	28	3,6	89,3	7,1
Minga Porá	11	72,7	27,3	-	62	14,5	61,3	24,2
Mbaracayú	3	100,0	-	-	37	24,3	62,2	13,5
San Alberto	32	53,1	12,5	34,4	38	7,9	57,9	34,2
Iruña	5	40,0	-	60,0	22	4,5	68,2	27,3
Santa Fe del Paraná	7	85,7	14,3	-	18	16,7	77,8	5,6
Tavapy	8	75,0	25,0	-	22	54,5	18,2	27,3
Raúl Peña	5	20,0	20,0	60,0	29	37,9	27,6	34,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el departamento de Alto Paraná, en el área urbana se aprecia que el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es aproximadamente 43%, en tanto que en el área rural este valor es cercano al 74% en el citado nivel.

Se observa además que en el área rural los segmentos del nivel socioeconómico más carenciado muestran un porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria de aproximadamente 2,5 veces el del área urbana.

En referencia a la materialidad de la vivienda en el nivel menos favorecido, cabe destacar que en el área rural el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad es alrededor de 5 veces el del área urbana.

Además, en los segmentos del nivel bajo del área urbana y rural el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento ronda el 12% y 17%, respectivamente.

Por otro lado, se observa que en los segmentos del nivel socioeconómico bajo el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad del área rural es 2 años menor que en el área urbana, es decir, se llega solo hasta el sexto grado en el área rural.

Con respecto a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, se aprecia que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es cercana a 52 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es de aproximadamente 37 activos por cada 100 personas en edad activa.

Por último, la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (razón de dependencia infantil) presenta un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de 57 en el área urbana, y cercano a 68 en el área rural.

Cuadro 22.

Alto Paraná. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	2.238	1.025	508	705	1.069	425	345	299
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	31,6	42,7	27,8	18,2	55,1	73,5	44,0	41,6
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	12,2	20,9	7,0	3,2	31,7	52,3	17,6	18,6
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	4,2	7,3	2,2	1,0	19,3	36,1	7,5	9,1
Porcentaje de hogares con hacinamiento	8,0	12,1	5,4	3,8	11,2	17,4	5,9	8,4
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,0	7,6	9,5	10,5	6,2	5,6	5,8	7,6
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	54,6	51,9	55,5	57,9	41,9	36,9	45,0	45,5
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	44,7	57,0	30,9	36,6	56,9	67,7	48,1	51,8

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Los indicadores utilizados para la estratificación socioeconómica del área urbana son:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de dormitorios por hogar
6. Razón de dependencia
7. Razón de dependencia infantil
8. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
9. Porcentaje de hogares con automóvil
10. Porcentaje de hogares con TV cable
11. Porcentaje de hogares con computadora
12. Porcentaje de hogares con internet

Los indicadores utilizados para la estratificación socioeconómica del área rural son:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Porcentaje de hogares con lavarropas
6. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Alto Paraná y área urbana de los distritos:

Departamento Alto Paraná (Código: 10)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

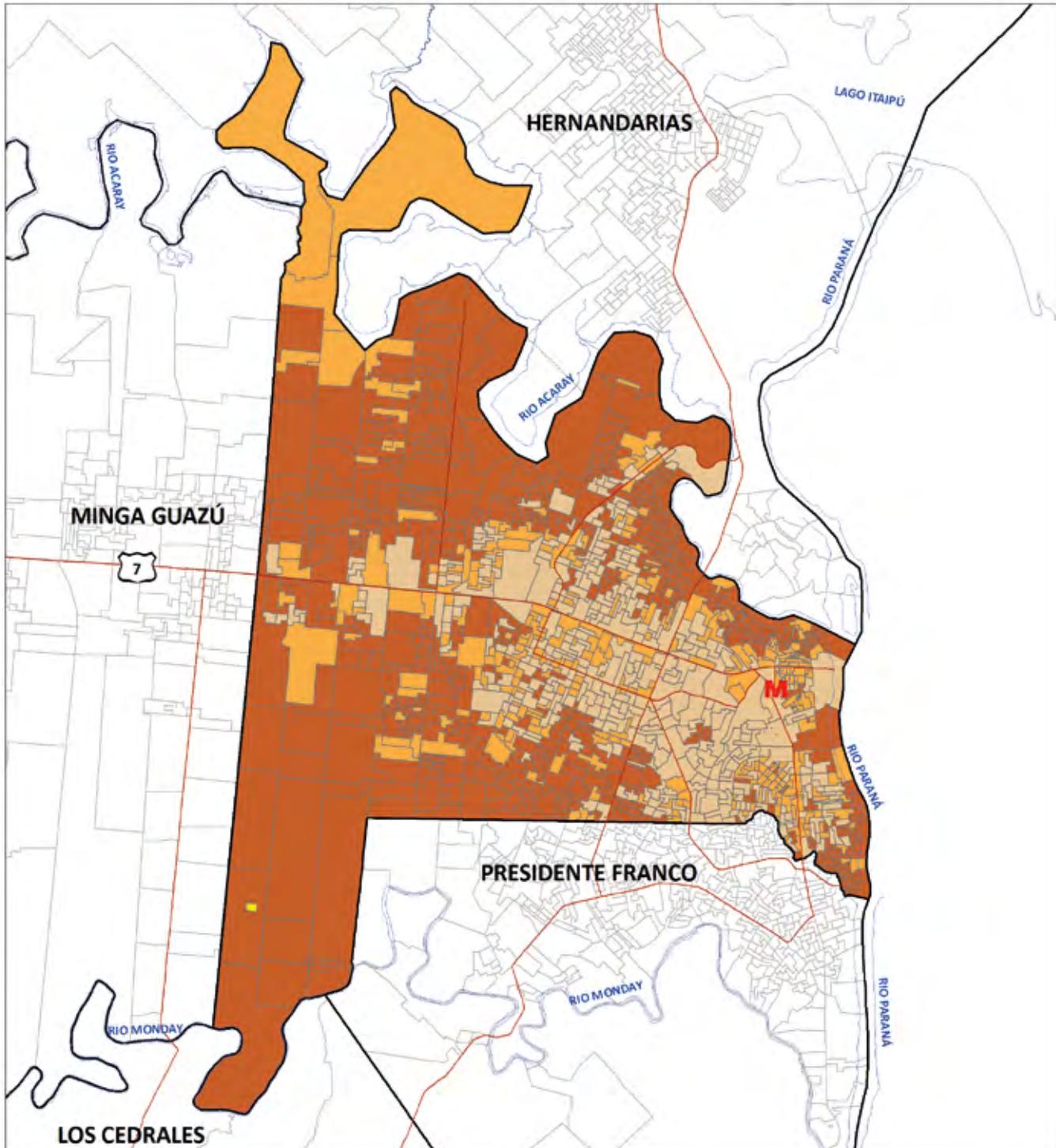
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ciudad del Este - Área urbana



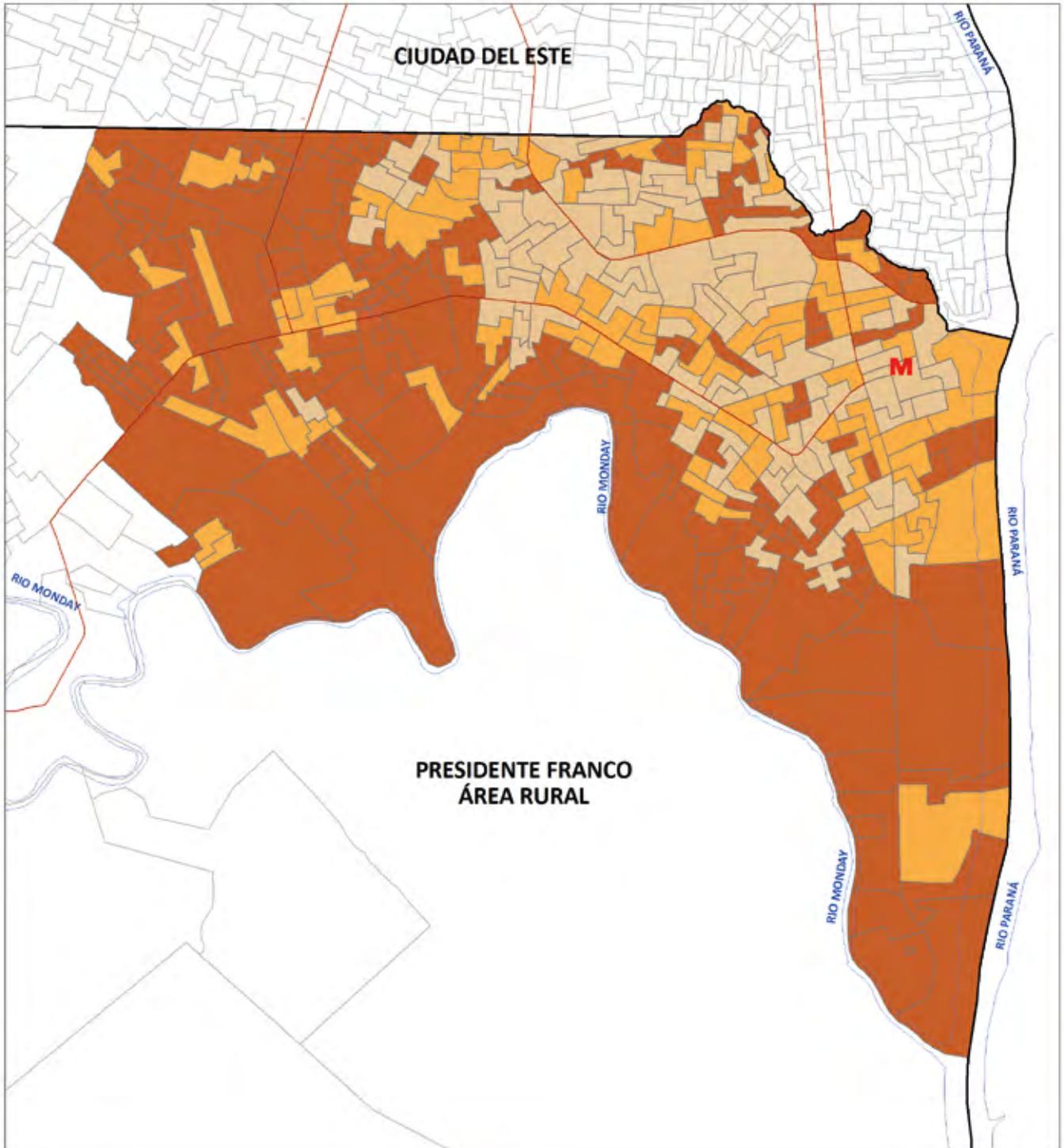
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Presidente Franco - Área urbana

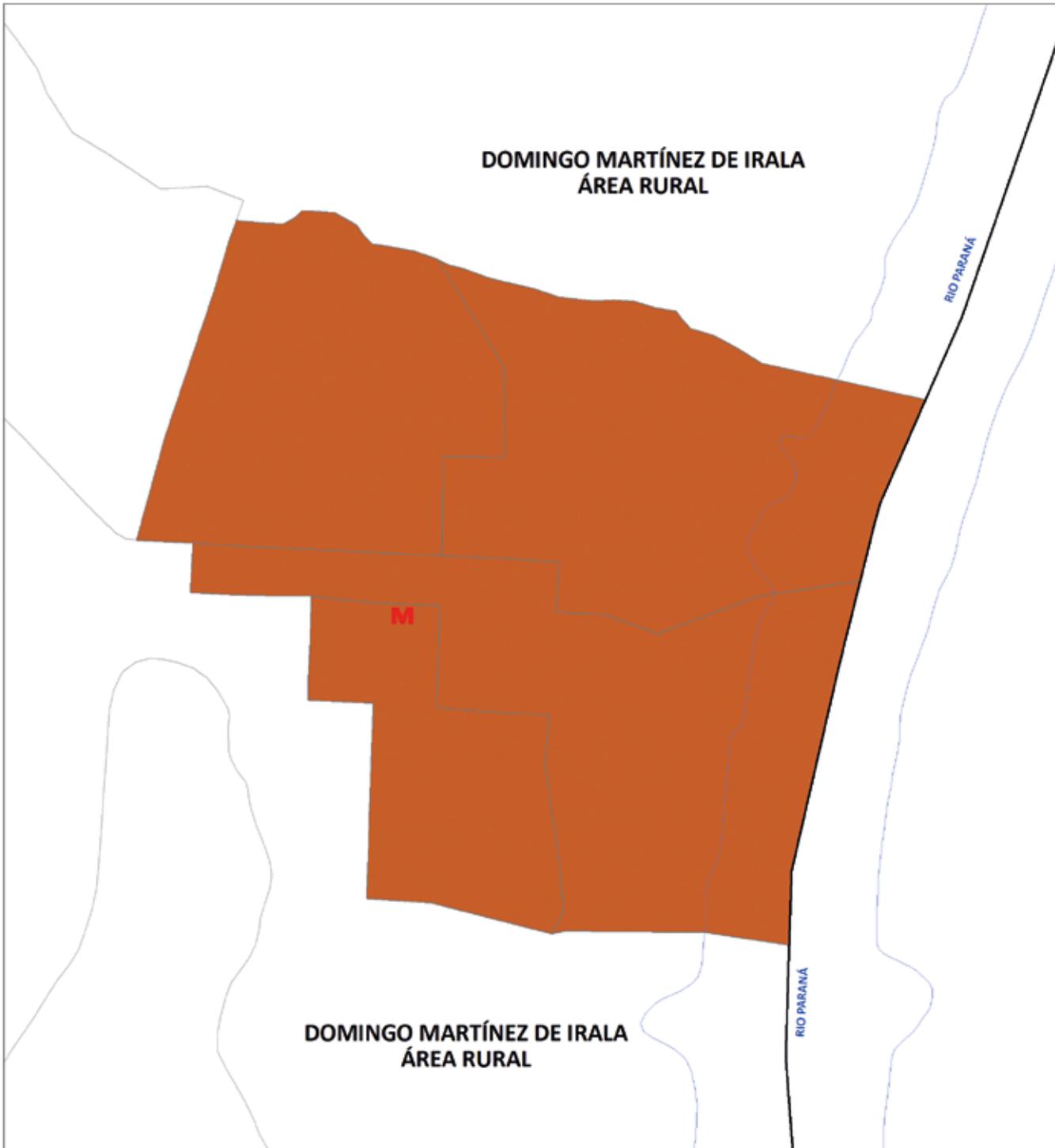


Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Domingo Martínez de Irala - Área urbana



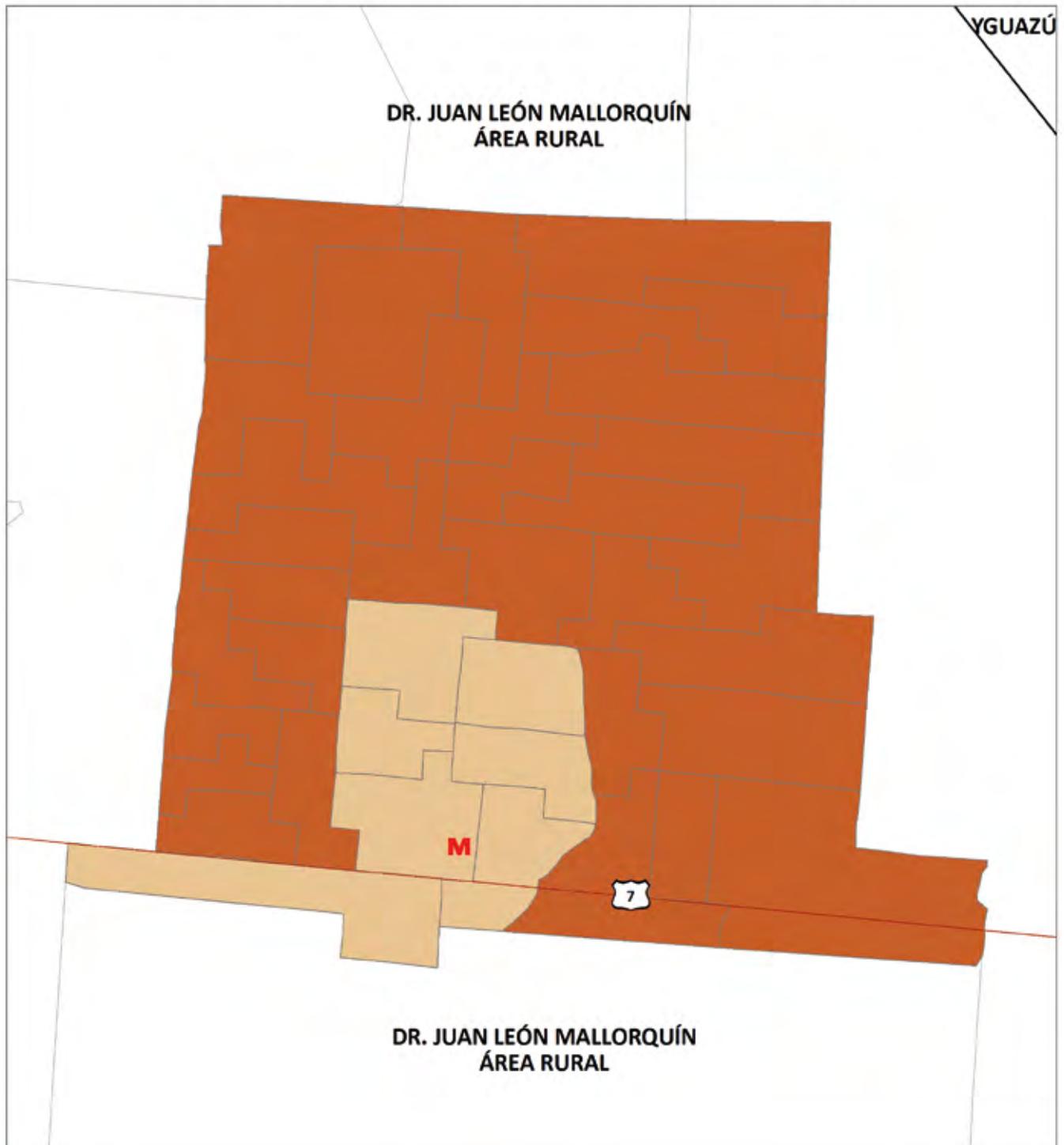
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Dr. Juan León Mallorquín - Área urbana



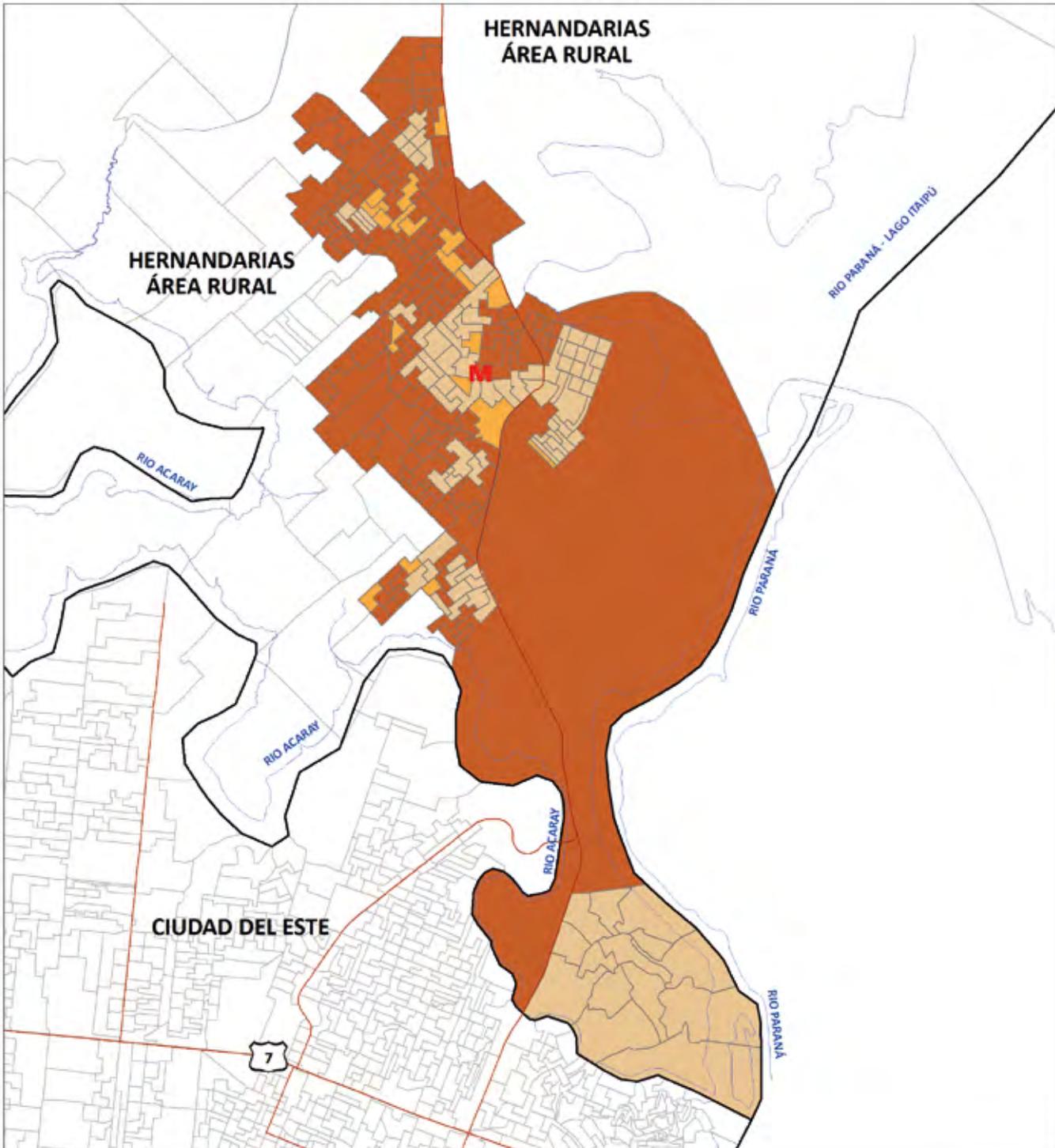
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Hernandarias - Área urbana



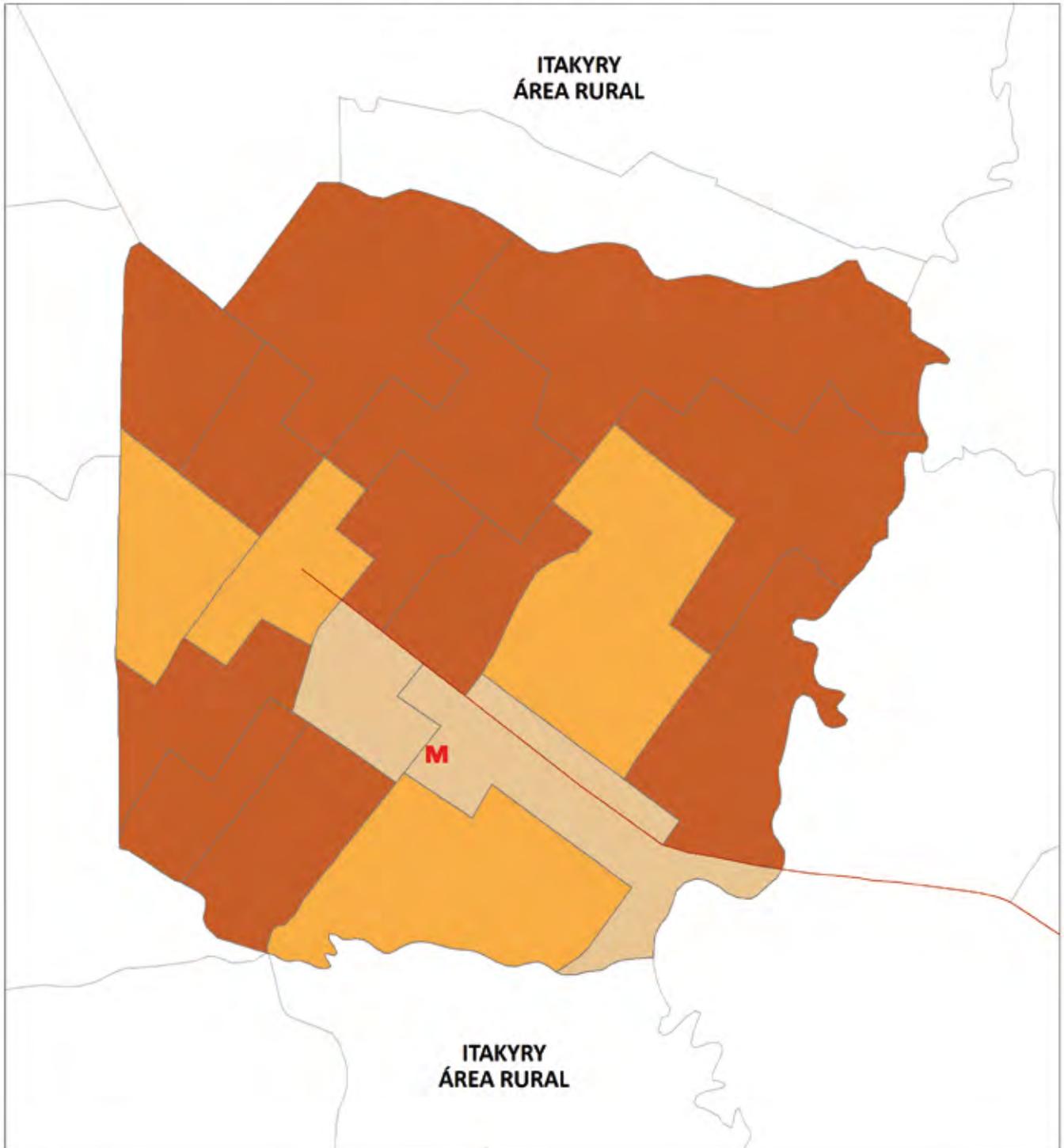
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Itakyry - Área urbana



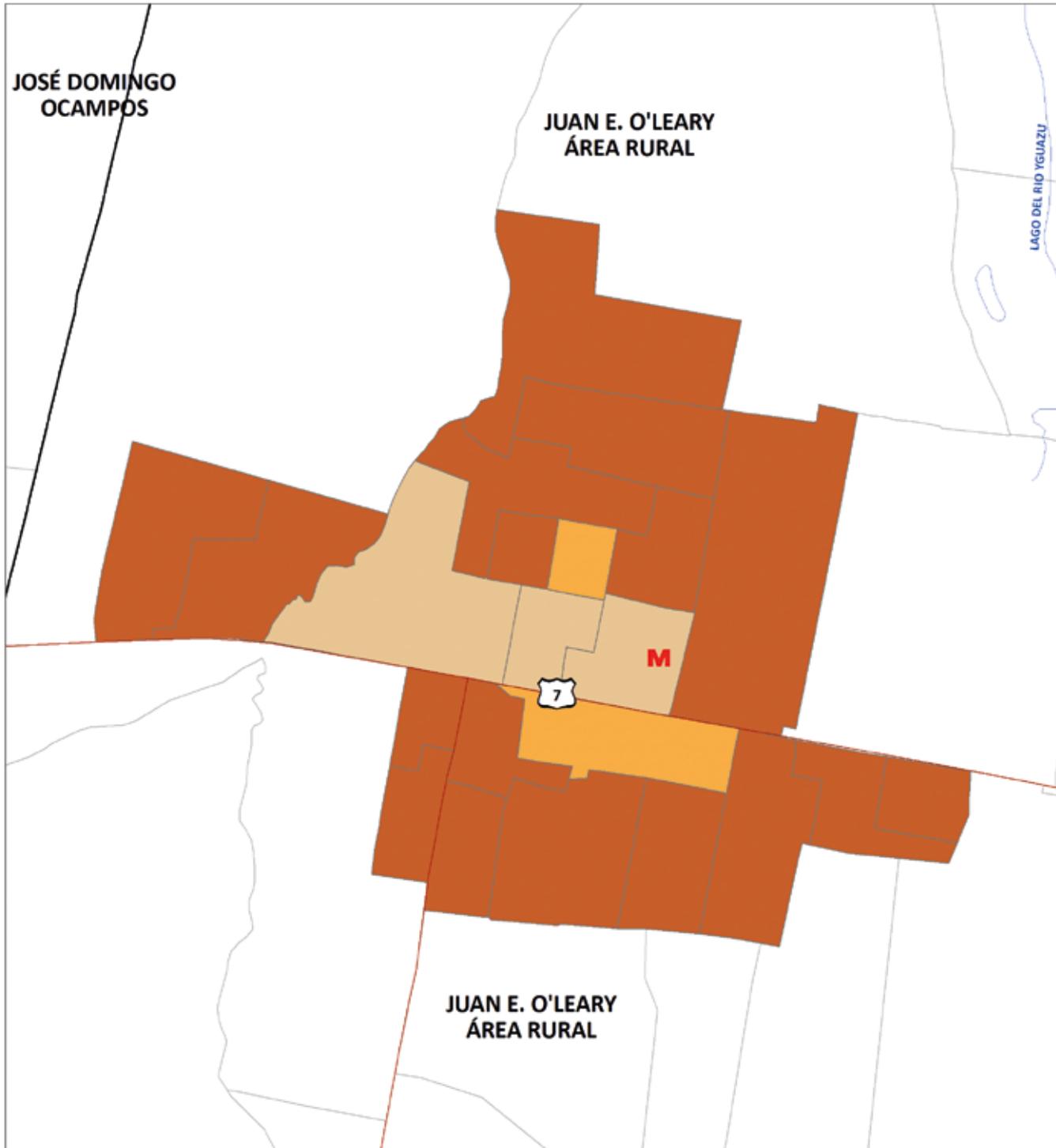
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Juan E. O'leary - Área urbana



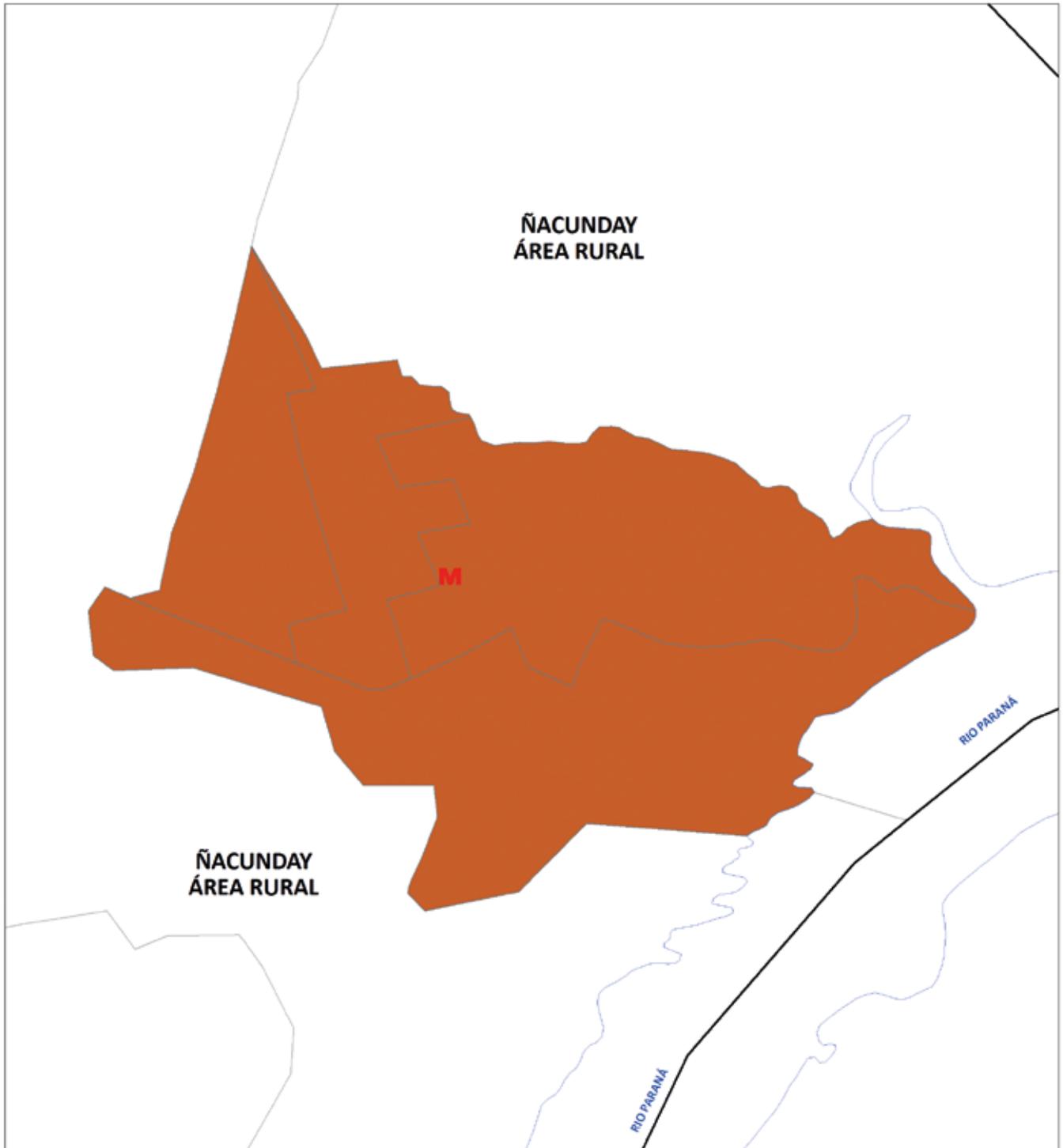
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ñacunday - Área urbana



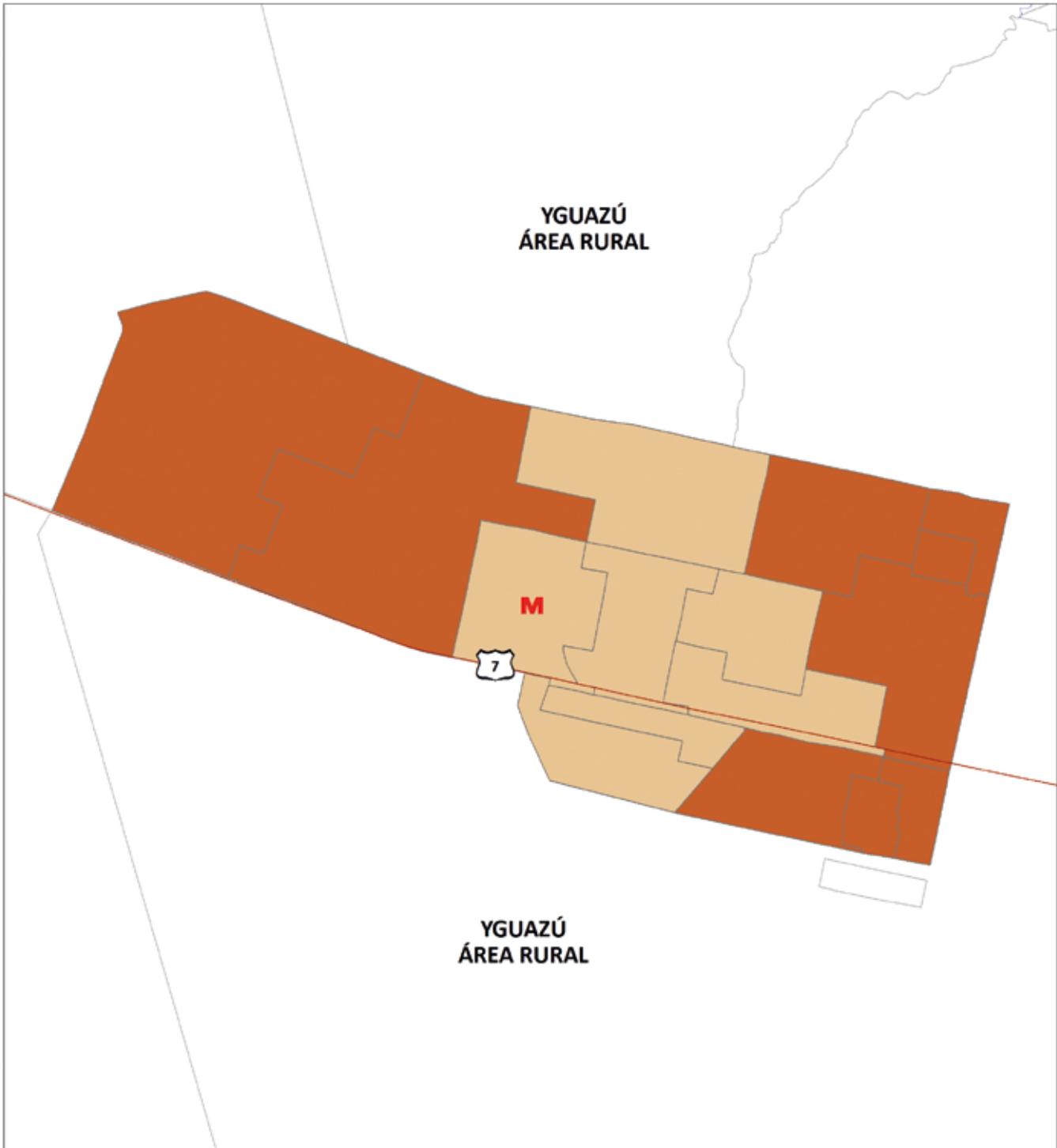
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yguazú - Área urbana



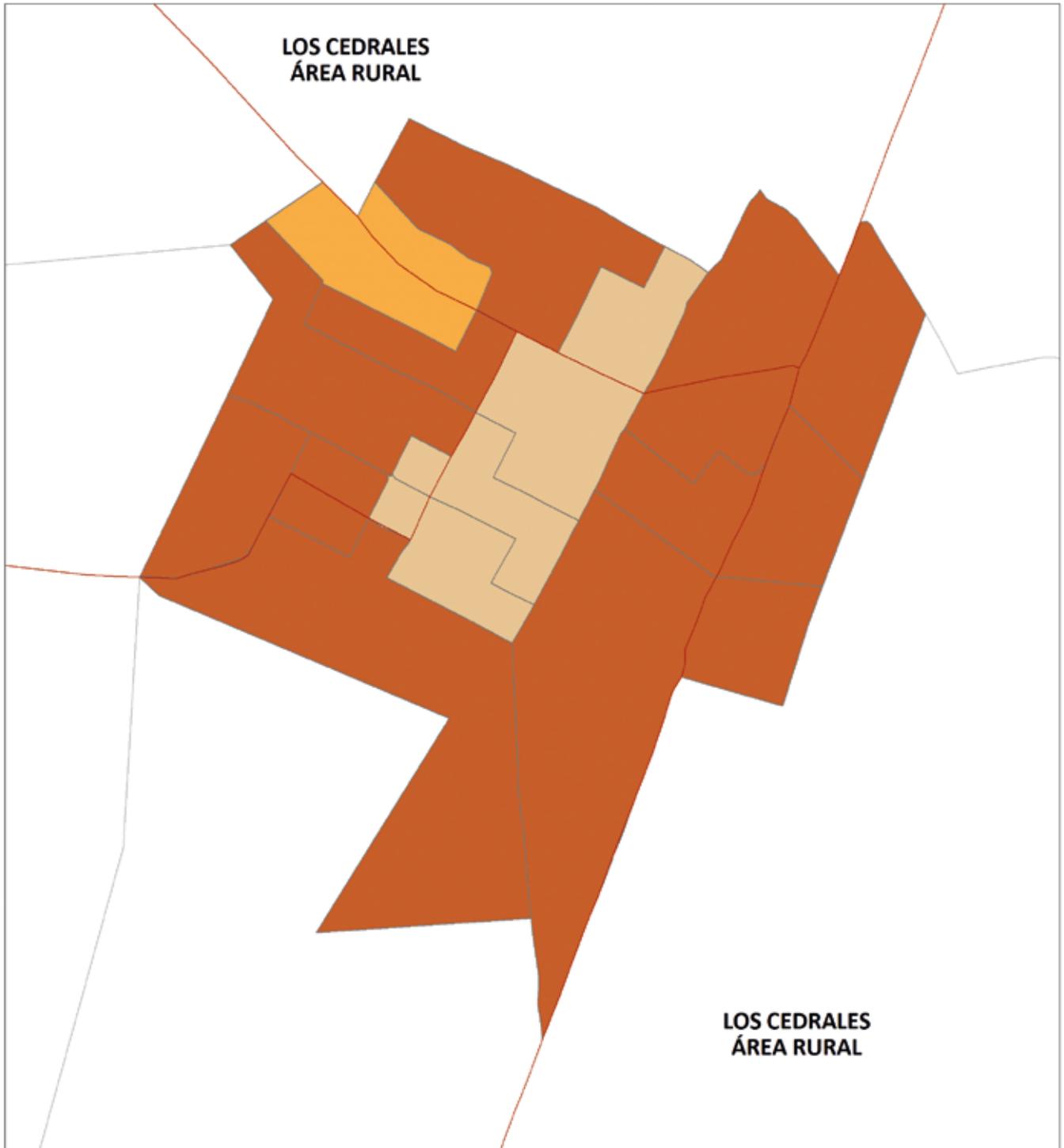
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Los Cedrales - Área urbana



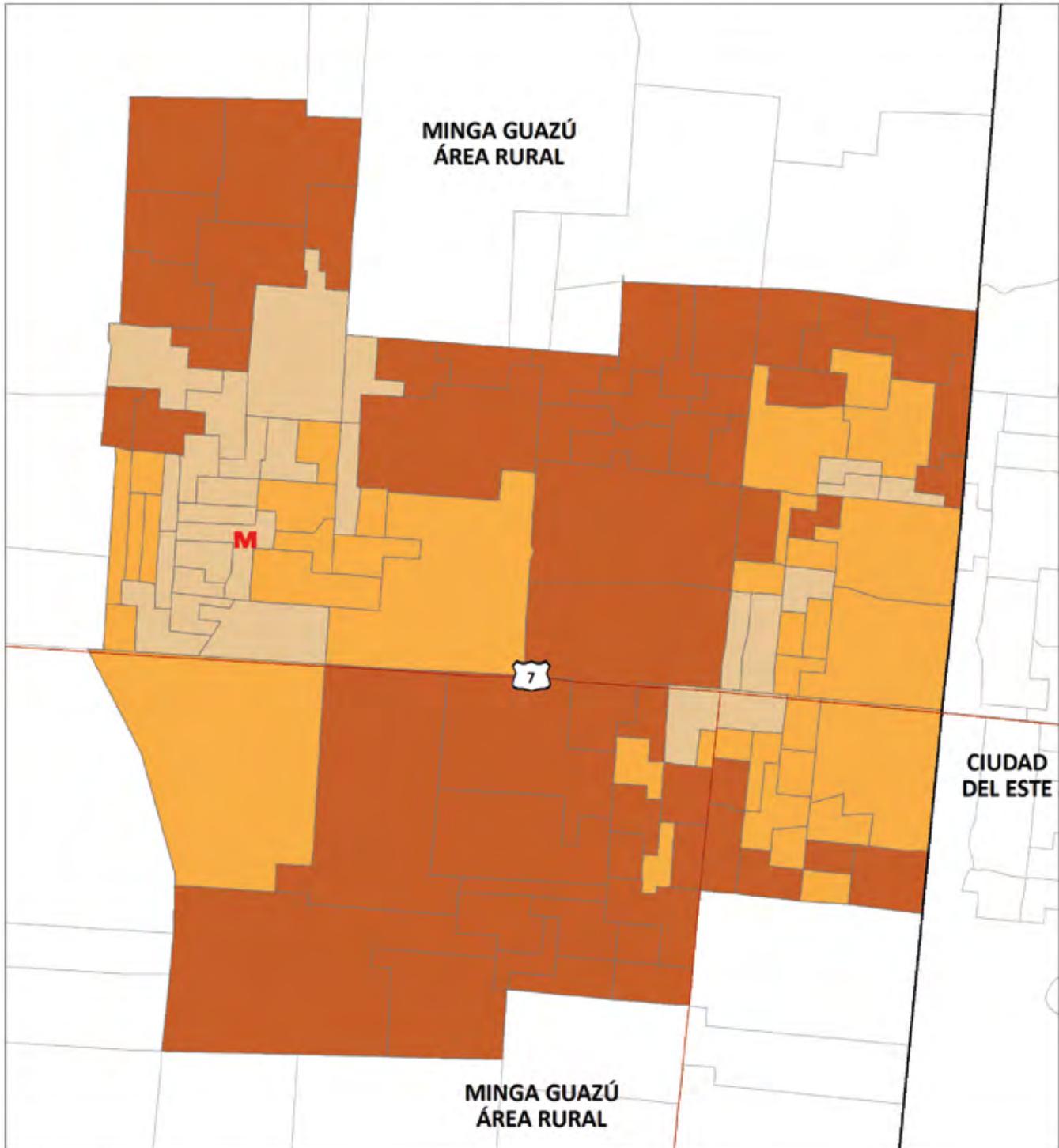
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Minga Guazú - Área urbana



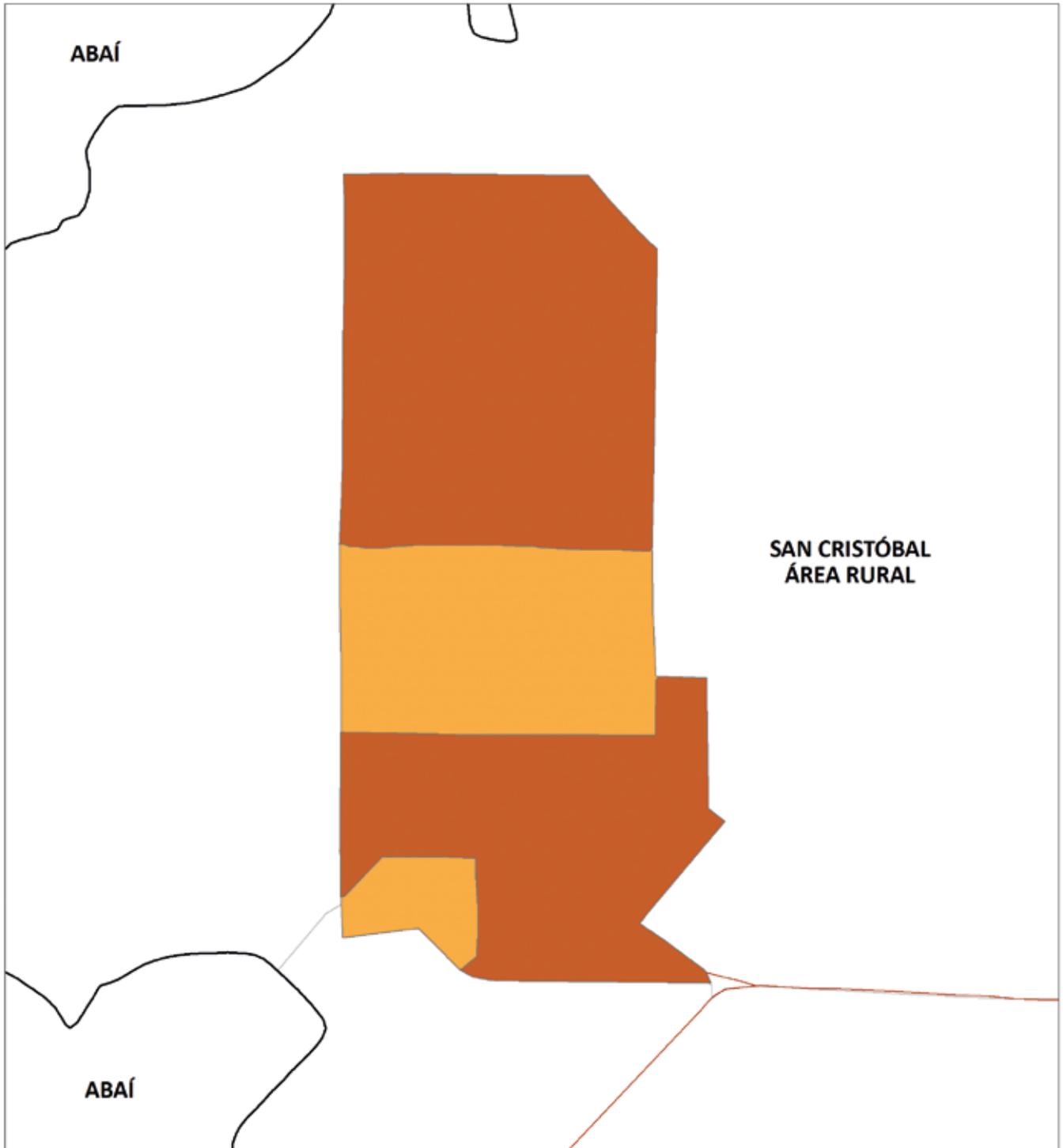
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Cristóbal - Área urbana



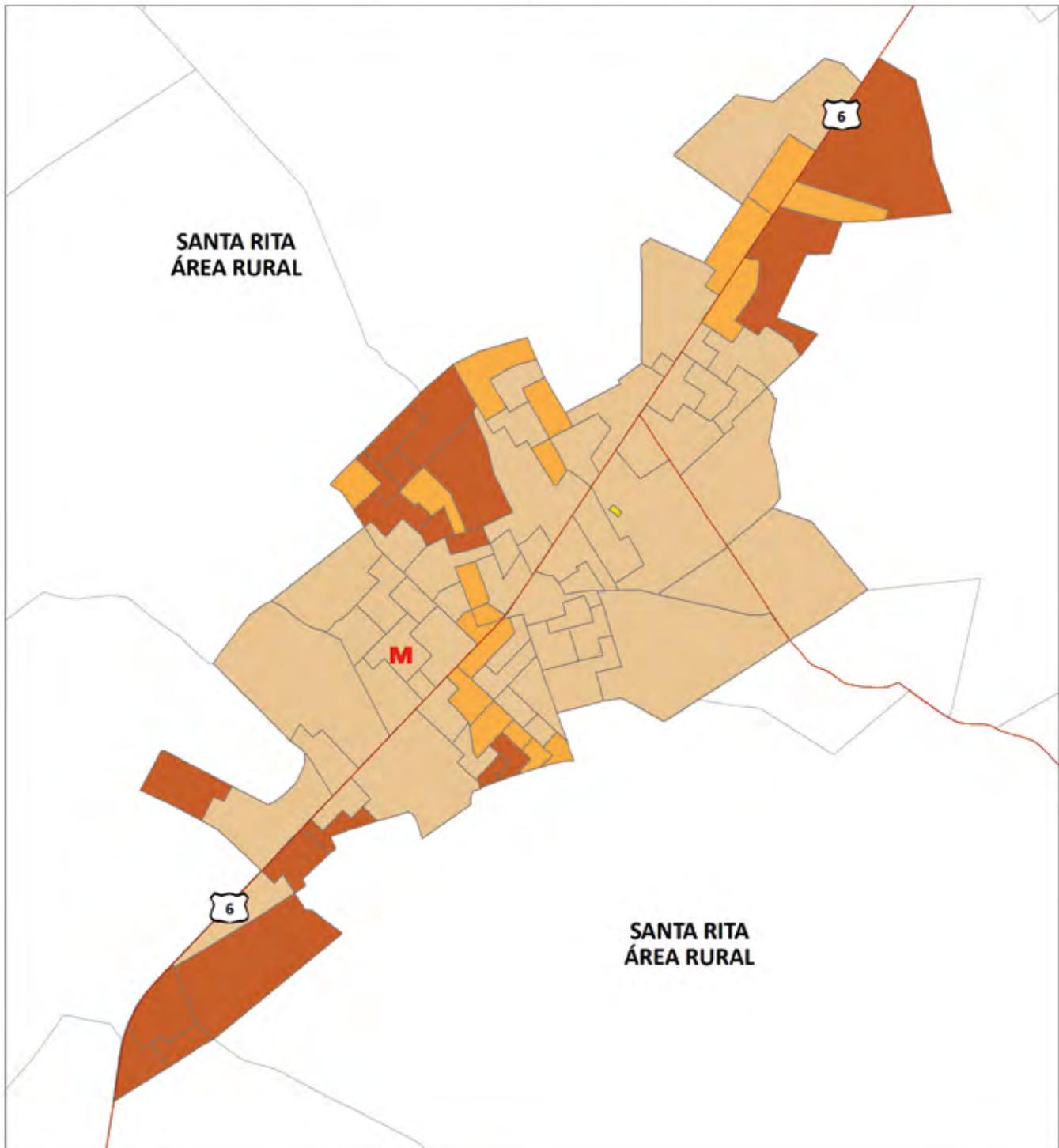
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Santa Rita - Área urbana



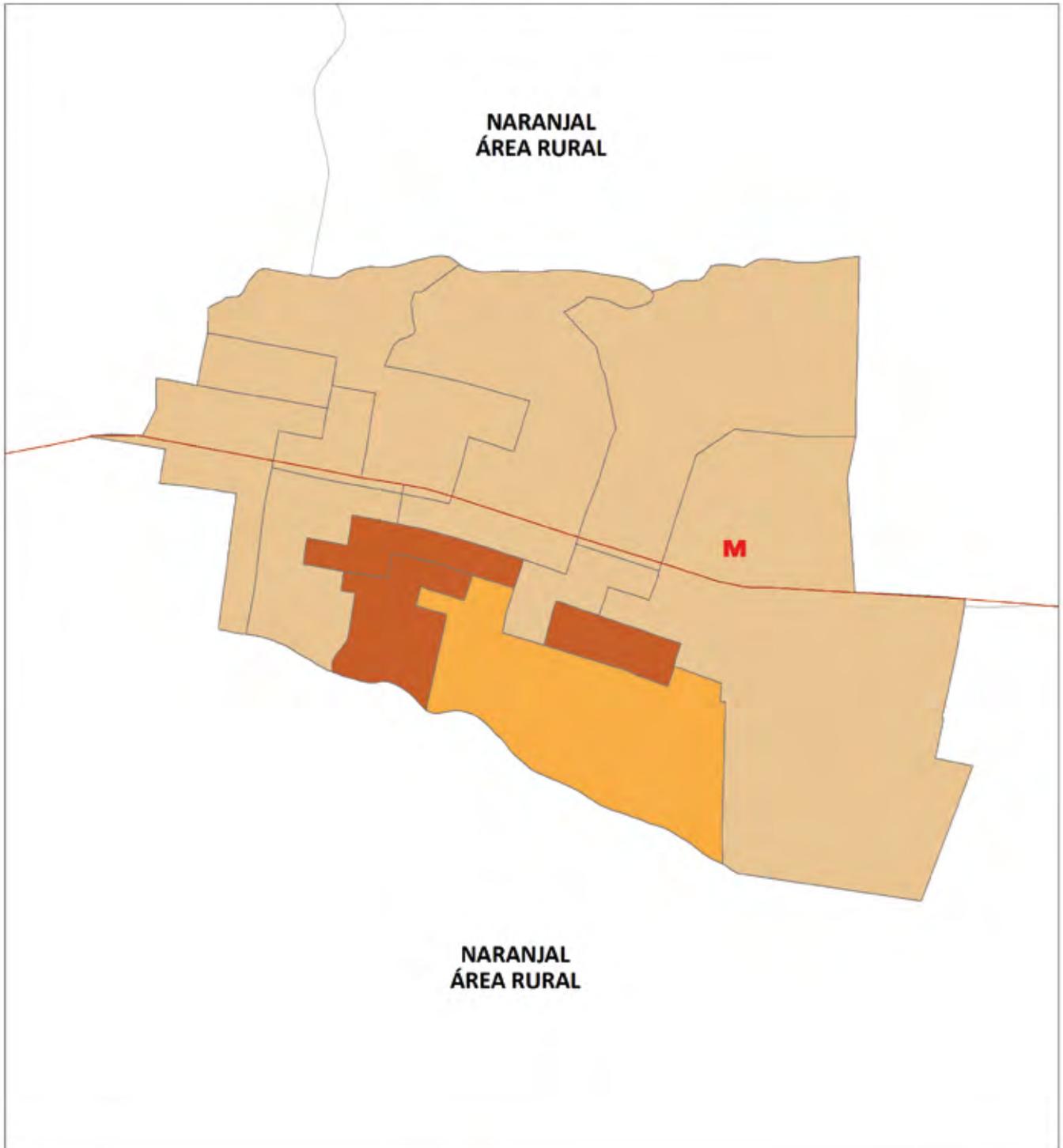
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Naranjal - Área urbana



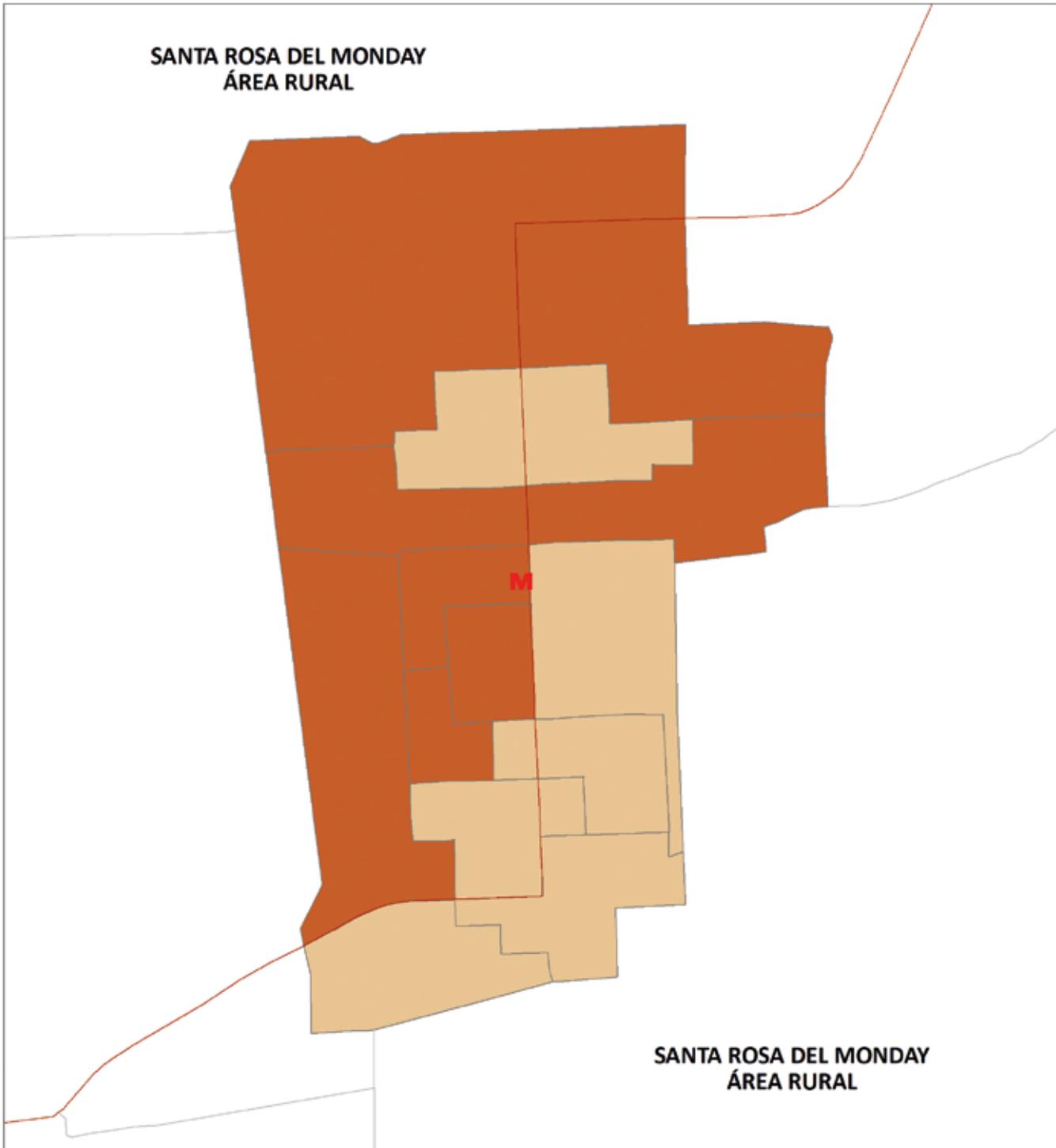
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Santa Rosa del Monday - Área urbana



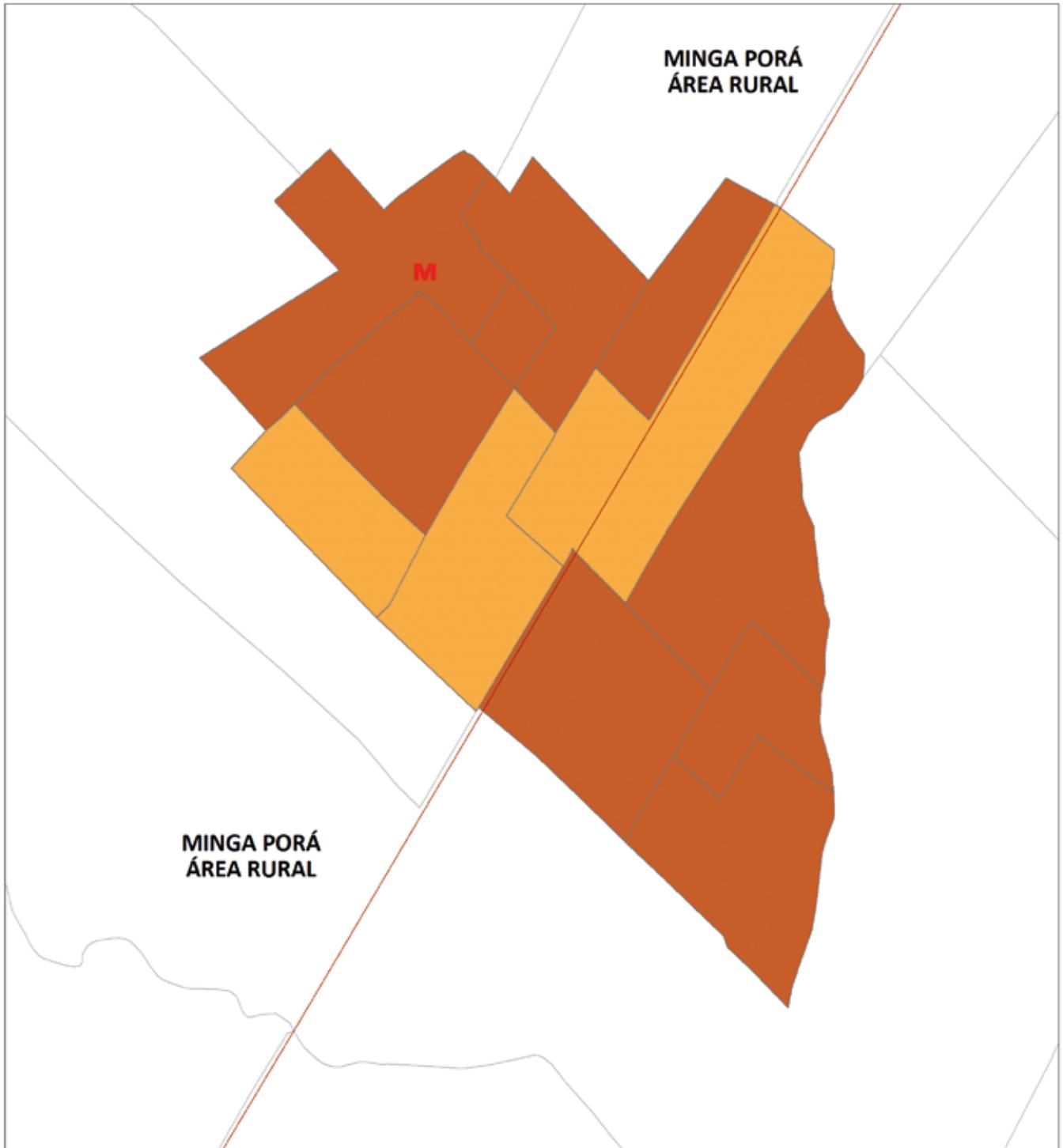
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Minga Porá - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Mbaracayú - Área urbana



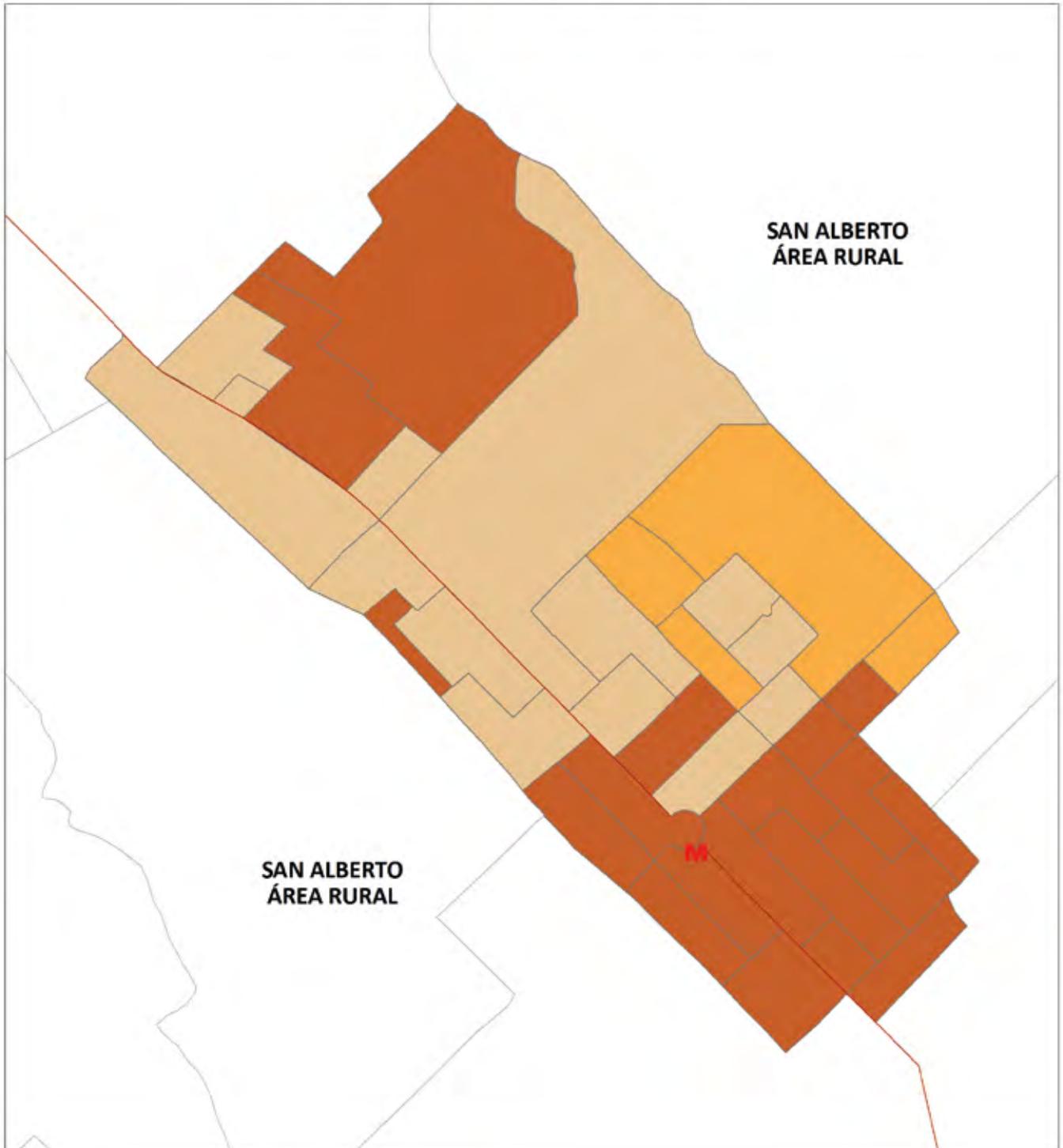
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Alberto - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Iruña - Área urbana



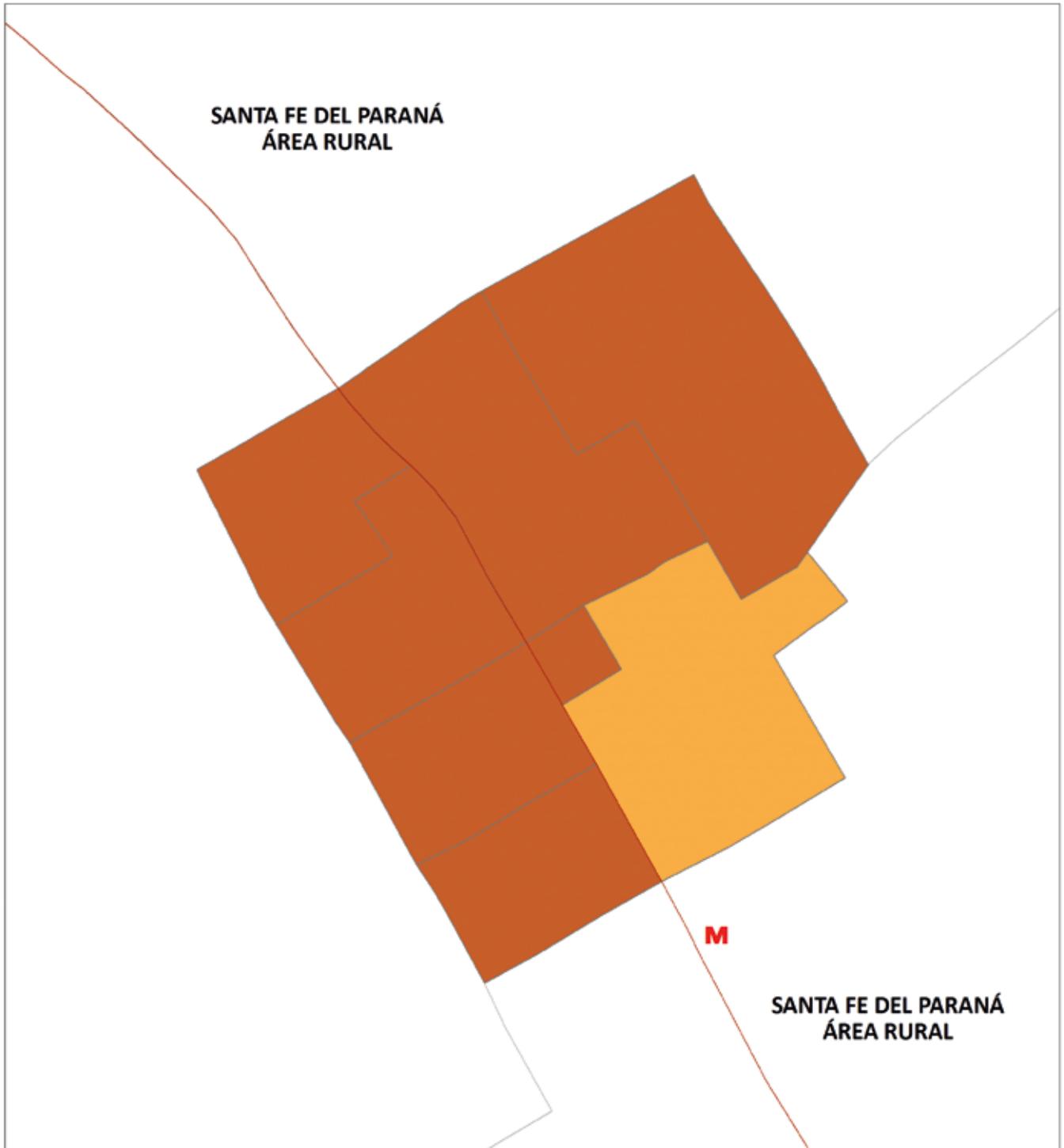
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Santa Fe del Paraná - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tavapy - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Dr. Raúl Peña - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Departamento Central

En el departamento Central fueron estratificados 7.185 segmentos de los cuales 5.877 corresponden al área urbana y 1.308 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana la mayor proporción la compone el nivel socioeconómico medio con aproximadamente el 38%, mientras que en el área rural los mismos se encuentran en mayor proporción en el nivel alto con 44%.

Cabe destacar que en el departamento Central de los 19 distritos con que cuenta el departamento, 9 son totalmente urbanos y 10 corresponde al área urbana como al rural.

Respecto a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana los distritos: Limpio, Guarambaré, San Antonio, Areguá y Ñemby tienen sus segmentos en mayor proporción en el nivel socioeconómico bajo; por otro lado, Itá, Ypané, Itauguá, Capiatá, Luque, Mariano Roque Alonso, Nueva Italia, J. Augusto Saldívar, Villeta y Ypacaraí se distribuye mayoritariamente en el nivel socioeconómico medio; mientras que en Villa Elisa, Lambaré y Fernando de la Mora sus segmentos se encuentran distribuidos mayormente en el nivel socioeconómico alto. El distrito San Lorenzo tiene sus segmentos en igual proporción en el nivel socioeconómico medio y alto.

En el área rural, la distribución de los segmentos según distritos es de la siguiente manera: los distritos Nueva Italia, Itá, Luque, Itauguá, Guarambaré y Villeta tienen sus segmentos en mayor proporción en el nivel medio, y los distritos Ypacaraí, Areguá, Ypané y J. Augusto Saldívar se distribuye en mayor proporción en el nivel alto.

Cuadro 23.

Central. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	5.877	28,8	38,2	33,0	1.308	16,6	39,4	44,0
Areguá	59	40,7	35,6	23,7	251	13,1	21,5	65,3
Capiatá	758	40,5	46,6	12,9	-	-	-	-
Fernando de la Mora	471	7,2	13,8	79,0	-	-	-	-
Guarambaré	58	53,4	43,1	3,4	47	19,1	51,1	29,8
Itá	102	43,1	48,0	8,8	228	14,9	57,5	27,6
Itauguá	253	41,1	48,2	10,7	127	7,9	51,2	40,9
Lambaré	530	11,5	19,4	69,1	-	-	-	-
Limpio	435	71,3	23,2	5,5	-	-	-	-
Luque	910	23,7	47,6	28,7	37	27,0	54,1	18,9
Mariano Roque Alonso	306	21,9	40,5	37,6	-	-	-	-
Nueva Italia	14	21,4	78,6	-	46	15,2	78,3	6,5
Ñemby	420	40,0	37,9	22,1	-	-	-	-
San Antonio	222	47,3	37,4	15,3	-	-	-	-
San Lorenzo	918	16,7	41,5	41,8	-	-	-	-
Villa Elisa	260	14,6	40,8	44,6	-	-	-	-
Villeta	55	14,5	76,4	9,1	113	27,4	44,2	28,3
Ypacaraí	47	10,6	53,2	36,2	68	13,2	19,1	67,6
Ypané	28	42,9	50,0	7,1	222	24,8	22,1	53,2
J. Augusto Saldivar	31	16,1	83,9	-	169	11,2	43,8	45,0

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), en el departamento Central se observa que el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es aproximadamente 35% en el área urbana y en el área rural es alrededor del 68%.

Con relación al porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es cerca del 9%, mientras que en el área rural es aproximadamente 39%.

Respecto a la materialidad de la vivienda, el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo del área urbana es 11%, sin embargo en el área rural es alrededor del 38%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es cerca del 16%, mientras que en el área rural es poco más del 28%.

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos correspondientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es aproximadamente 9 años, no obstante, en el área rural es alrededor de 7 años de estudio.

En cuanto al promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, del área urbana es cerca de 52 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es poco más de 48 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

La relación entre la población de 0 a 14 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (Razón de dependencia infantil), presenta un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de aproximadamente 50 en el área urbana, y poco más de 63 en el área rural.

Cuadro 24.

Central. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	5.877	1.695	2.243	1.939	1.308	217	516	575
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	25,0	34,8	24,8	16,7	39,2	68,4	38,2	29,1
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	4,5	8,6	4,0	1,4	12,2	38,8	9,9	4,3
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	5,1	11,0	3,8	1,4	14,6	37,7	14,0	6,4
Porcentaje de hogares con hacinamiento	9,6	15,8	8,7	5,2	14,8	28,2	12,3	11,9
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,9	8,8	9,4	11,4	7,9	7,3	7,1	8,9
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	54,0	52,1	52,7	57,2	49,7	48,4	48,4	51,4
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	40,9	49,6	40,8	33,4	50,2	63,4	48,1	47,0

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 13 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

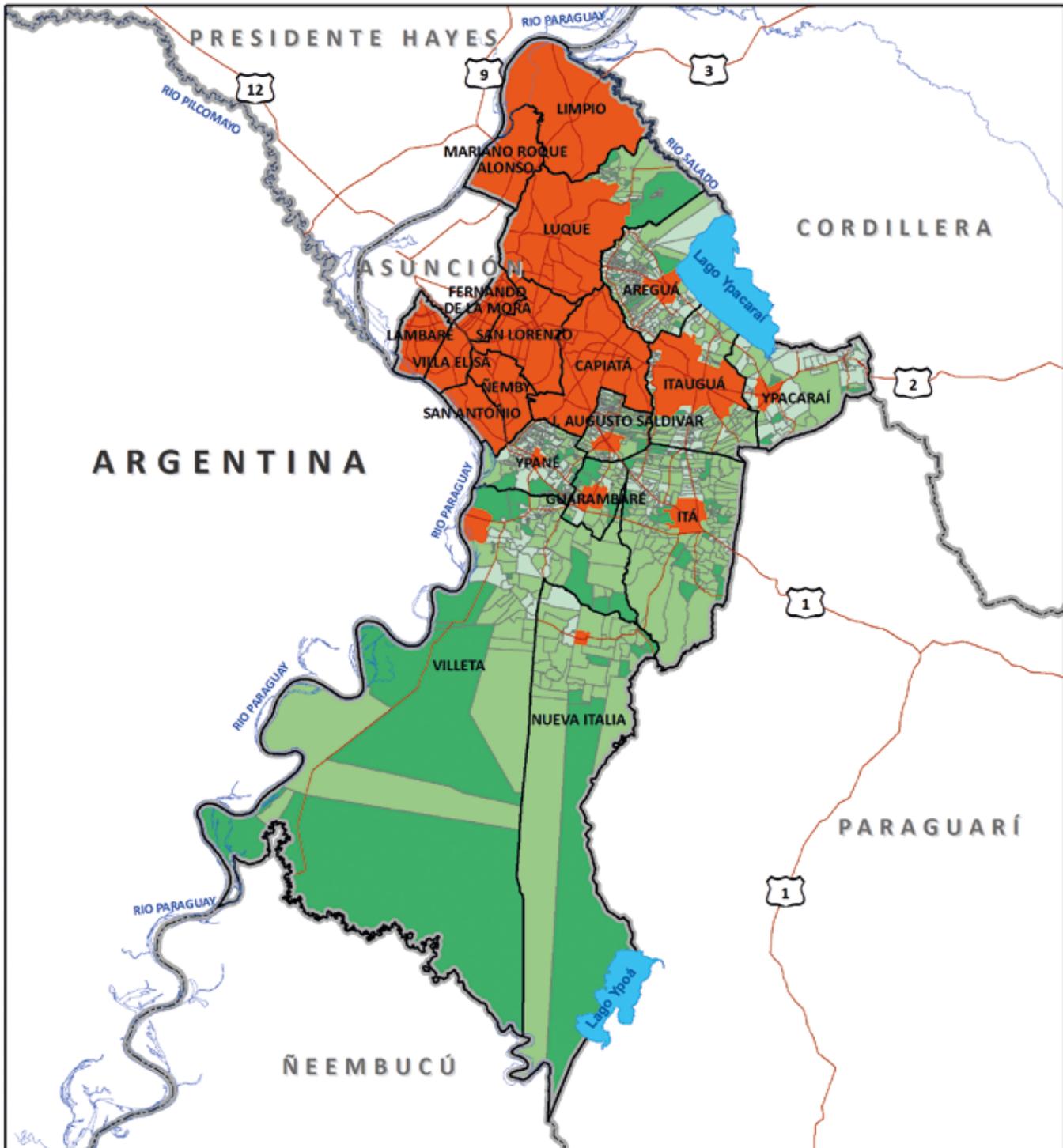
1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
3. Promedio de dormitorios por hogar
4. Porcentaje de hogares con teléfono
5. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
6. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
7. Porcentaje de hogares con automóvil
8. Porcentaje de hogares con moto
9. Porcentaje de hogares con TV cable
10. Porcentaje de hogares con horno microondas
11. Porcentaje de hogares con computadora
12. Porcentaje de hogares con internet
13. Porcentaje de hogares con 3 dormitorios

La estratificación del área rural, se efectuó con los siguientes indicadores:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de dormitorios por hogar
6. Porcentaje de hogares con lavarropas
7. Porcentaje de hogares con DVD
8. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
9. Porcentaje de hogares con 2 dormitorios
10. Porcentaje de hogares sin NBI
11. Porcentaje de hogares con un NBI

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Central y área urbana de los distritos:

Departamento Central (Código: 11)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

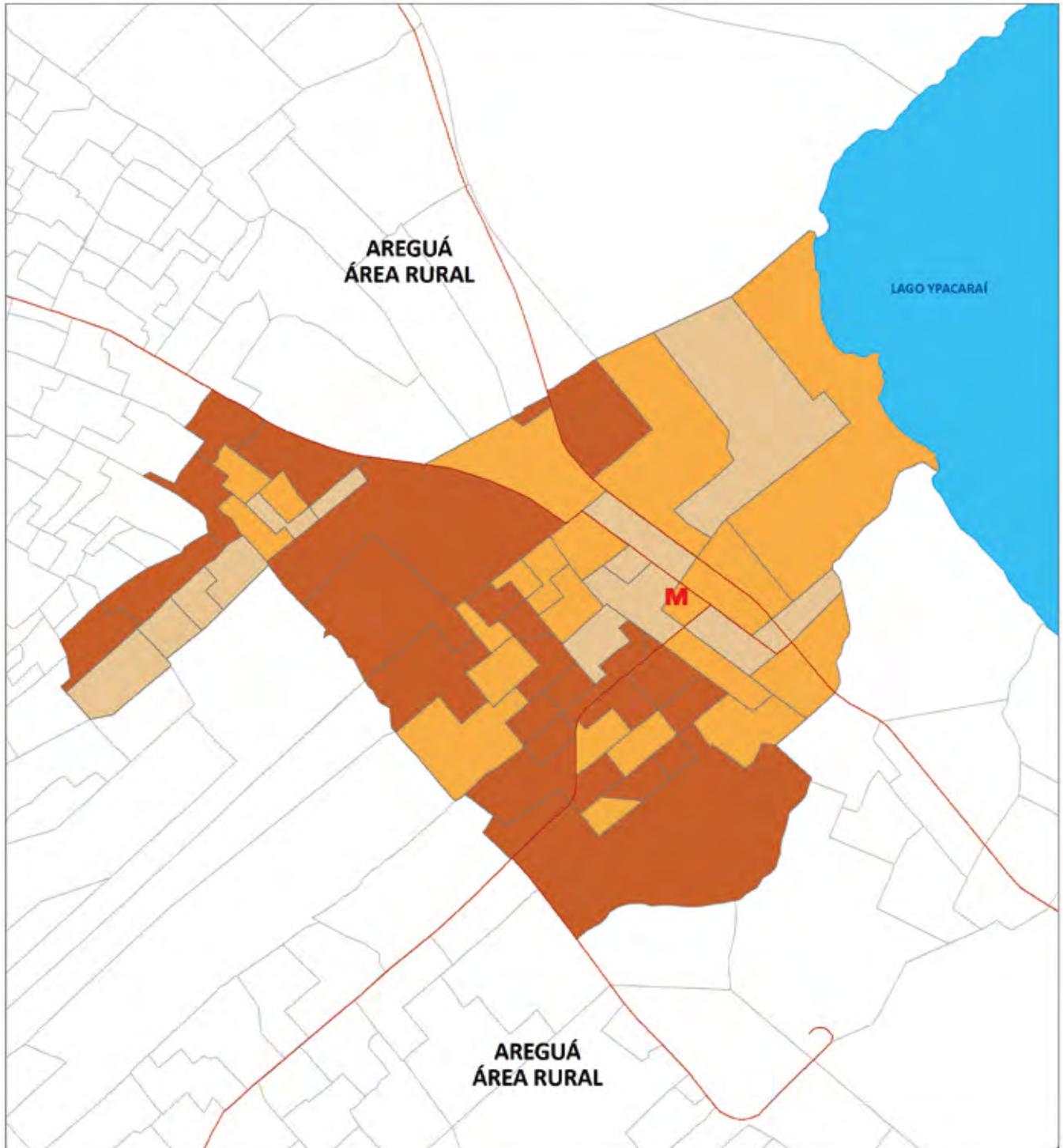
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Areguá - Área urbana



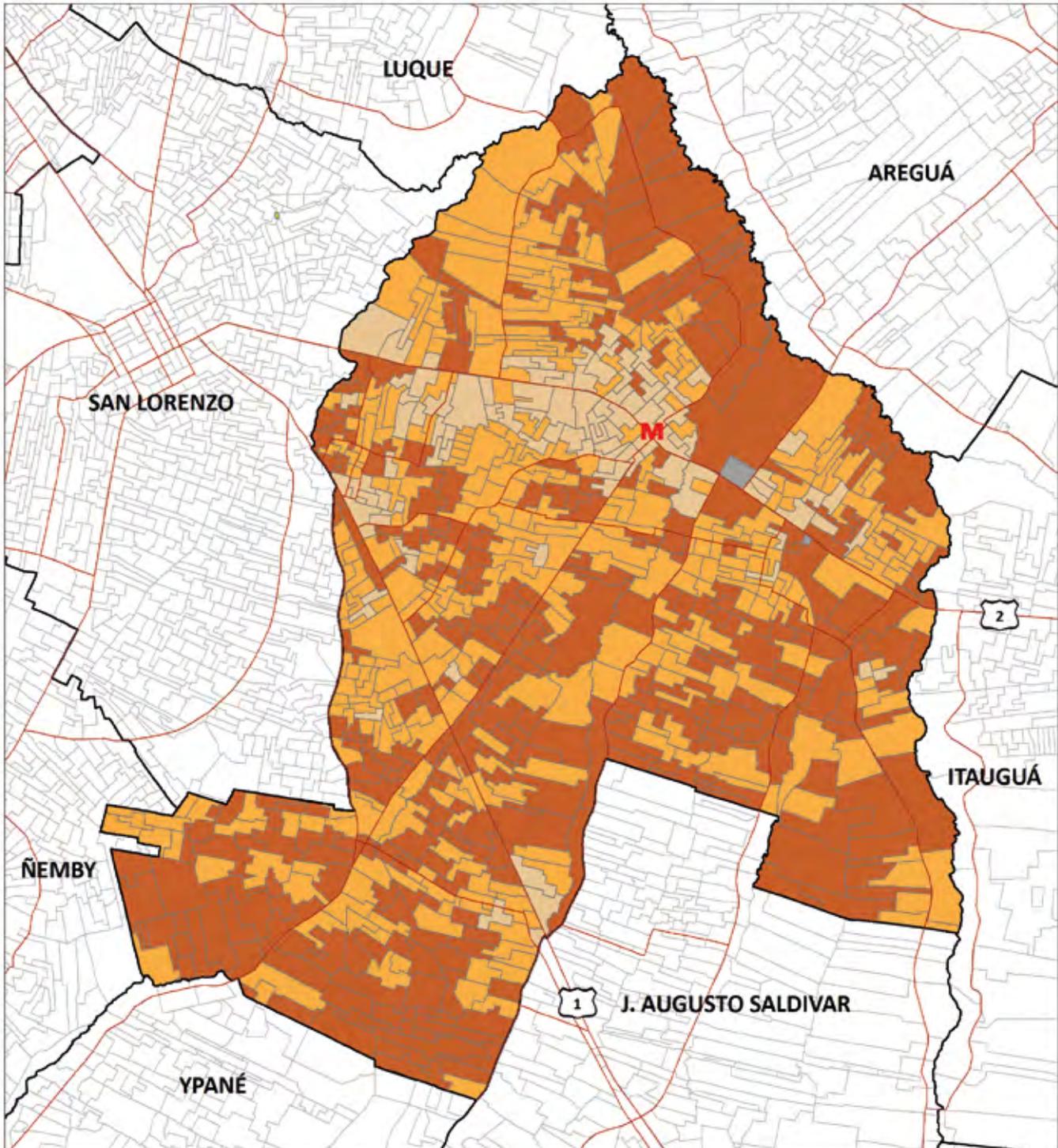
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Capiatá - Área urbana



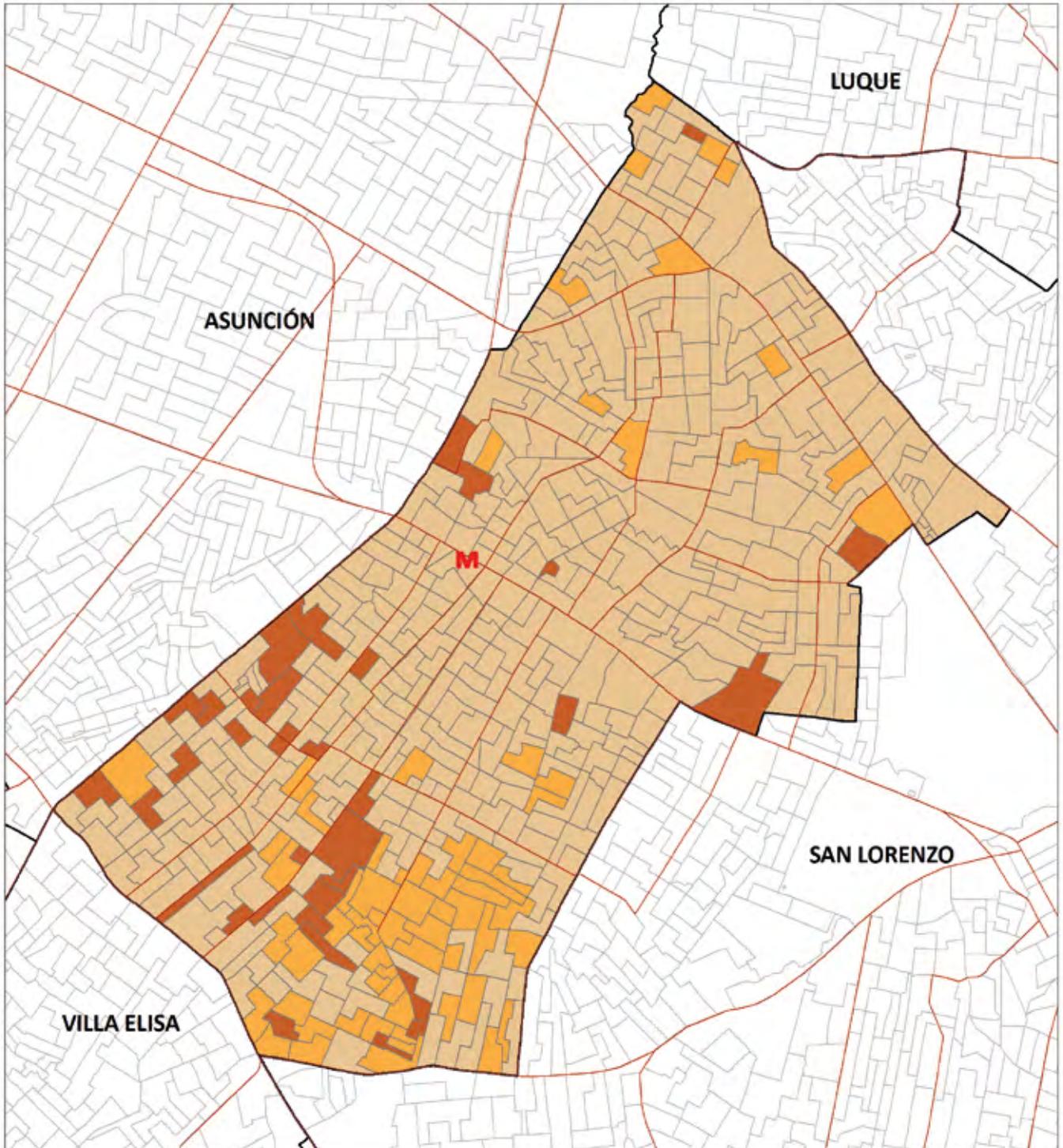
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Fernando de la Mora - Área urbana



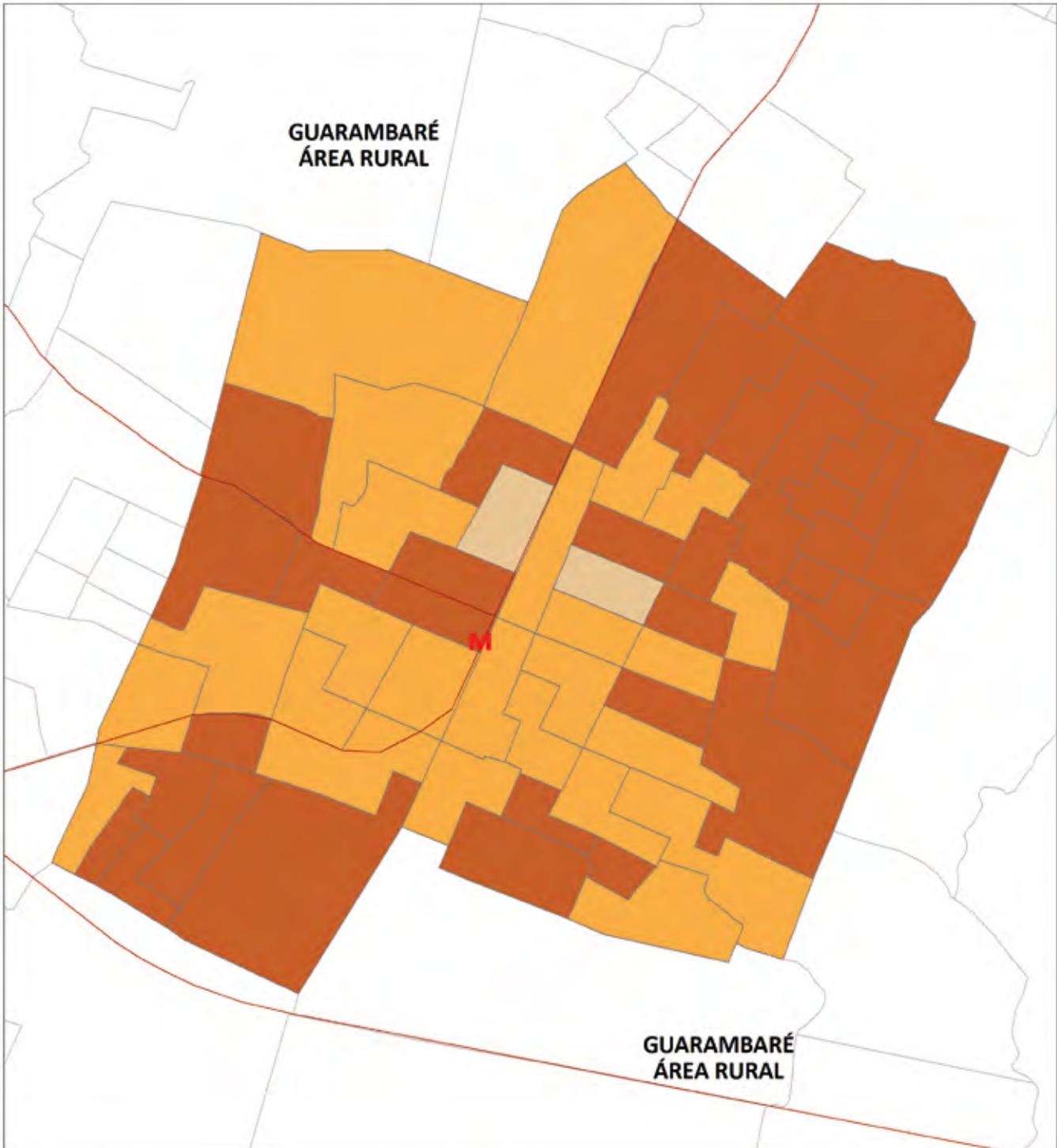
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato adyacente	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Guarambaré - Área urbana



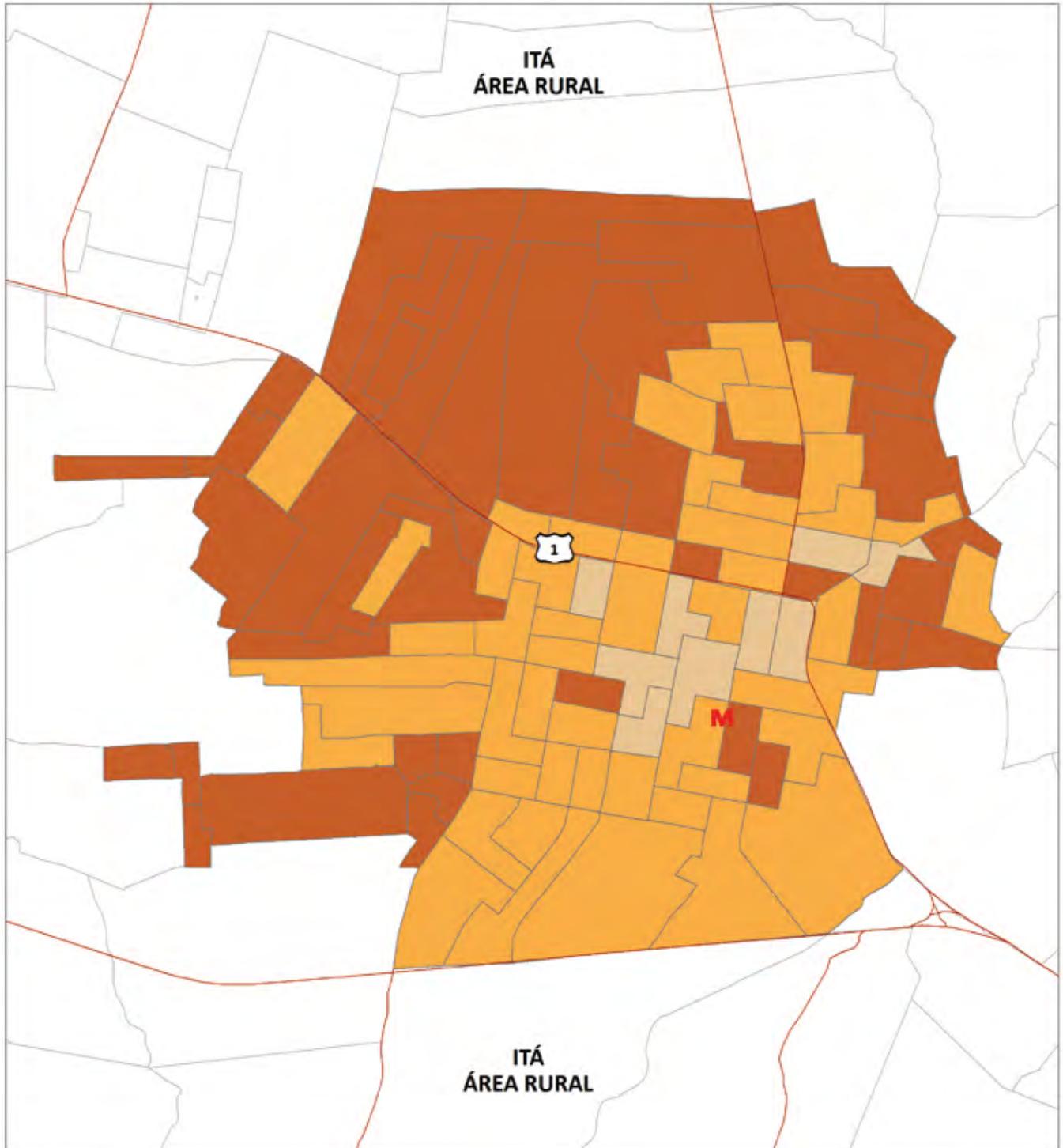
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Itá - Área urbana



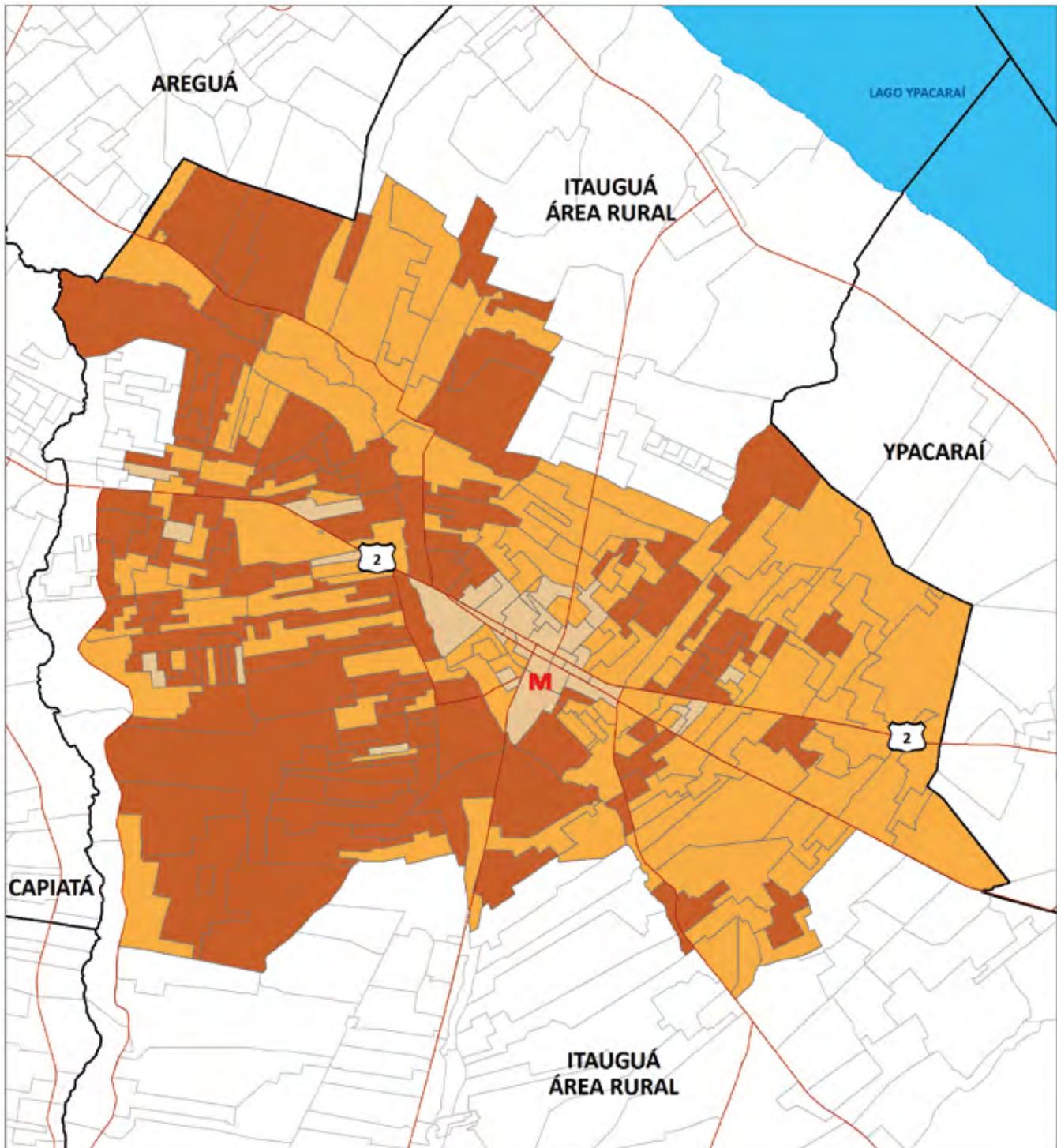
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Itauguá - Área urbana



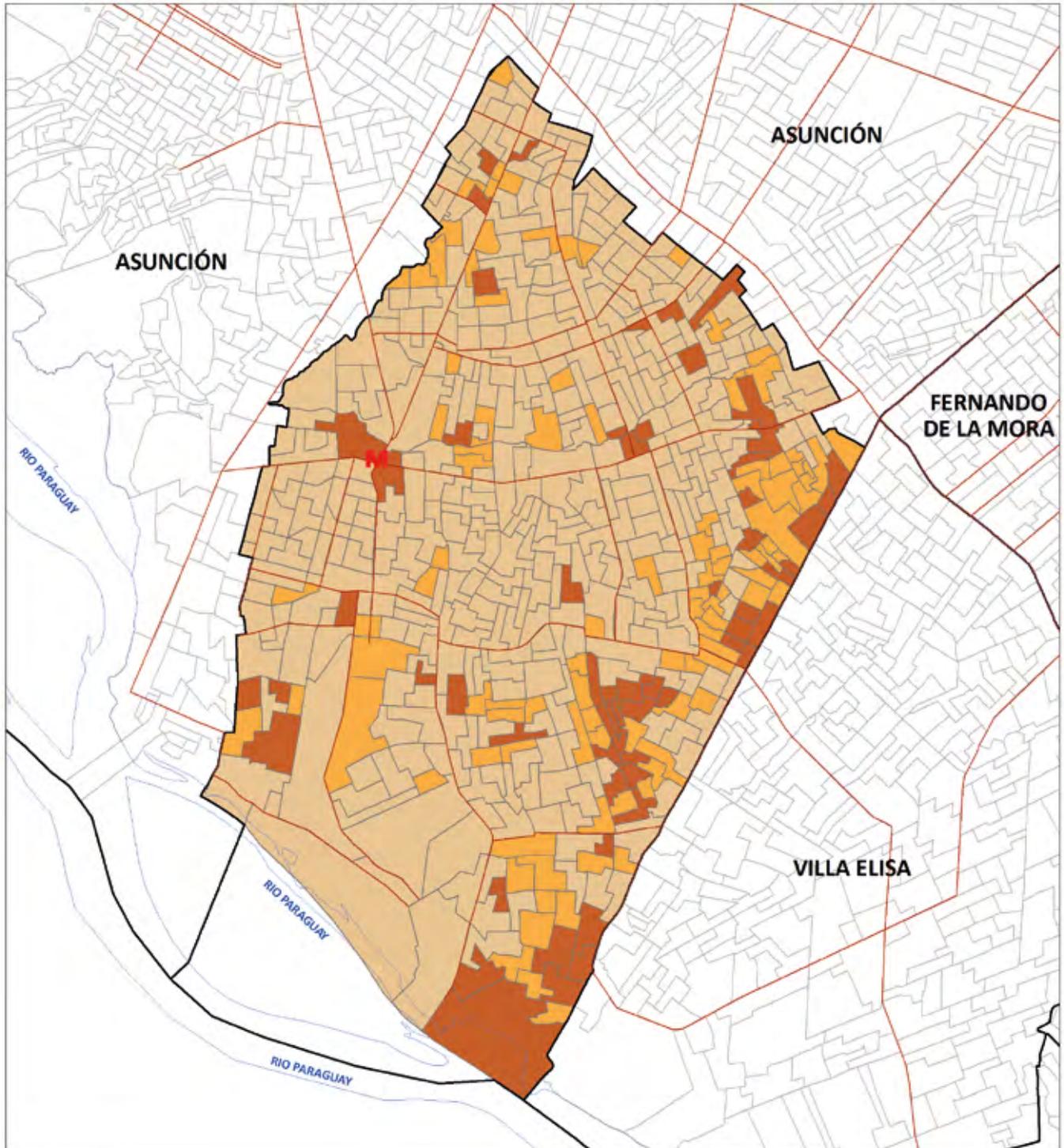
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Lambaré - Área urbana



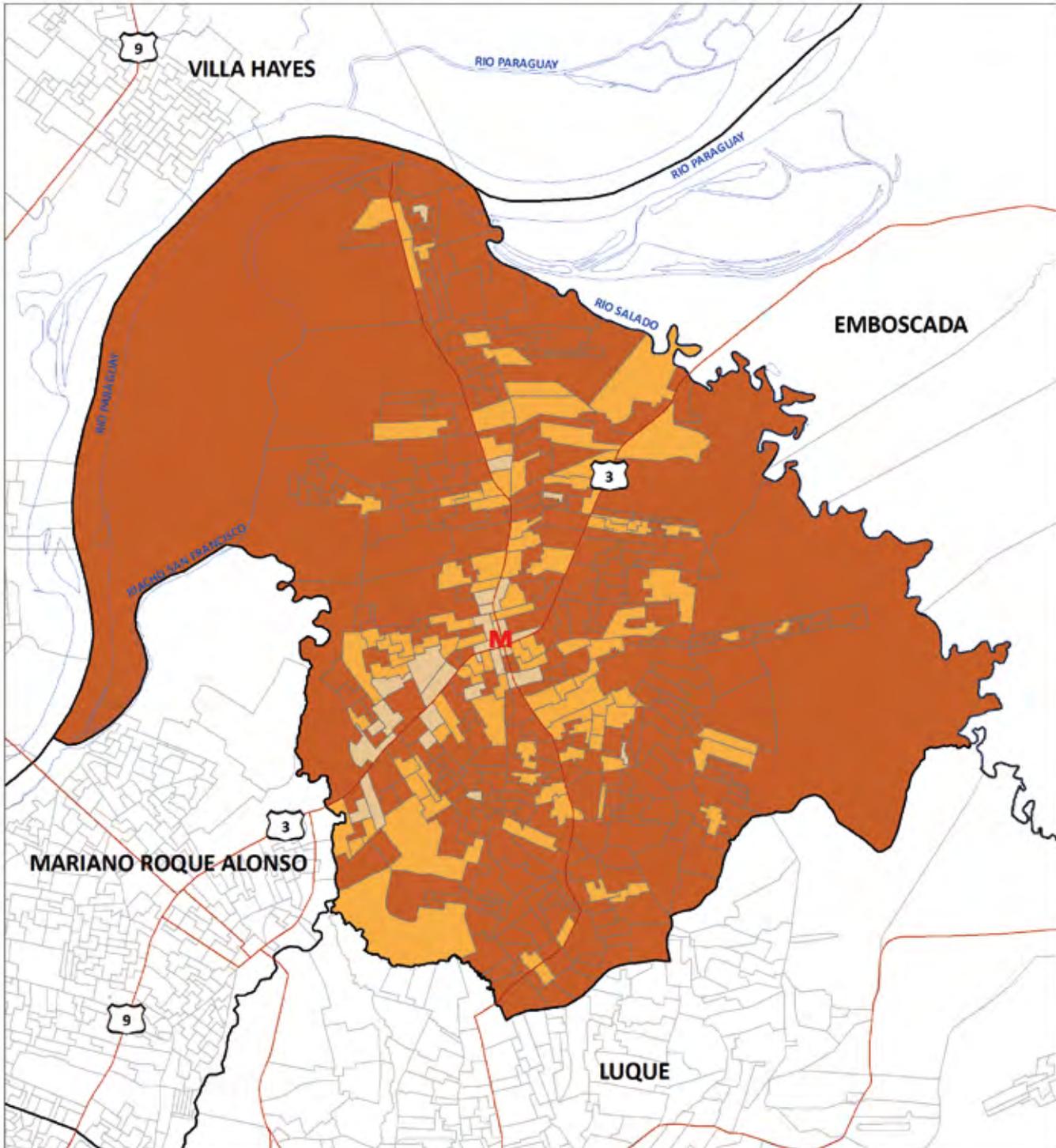
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Limpio - Área urbana



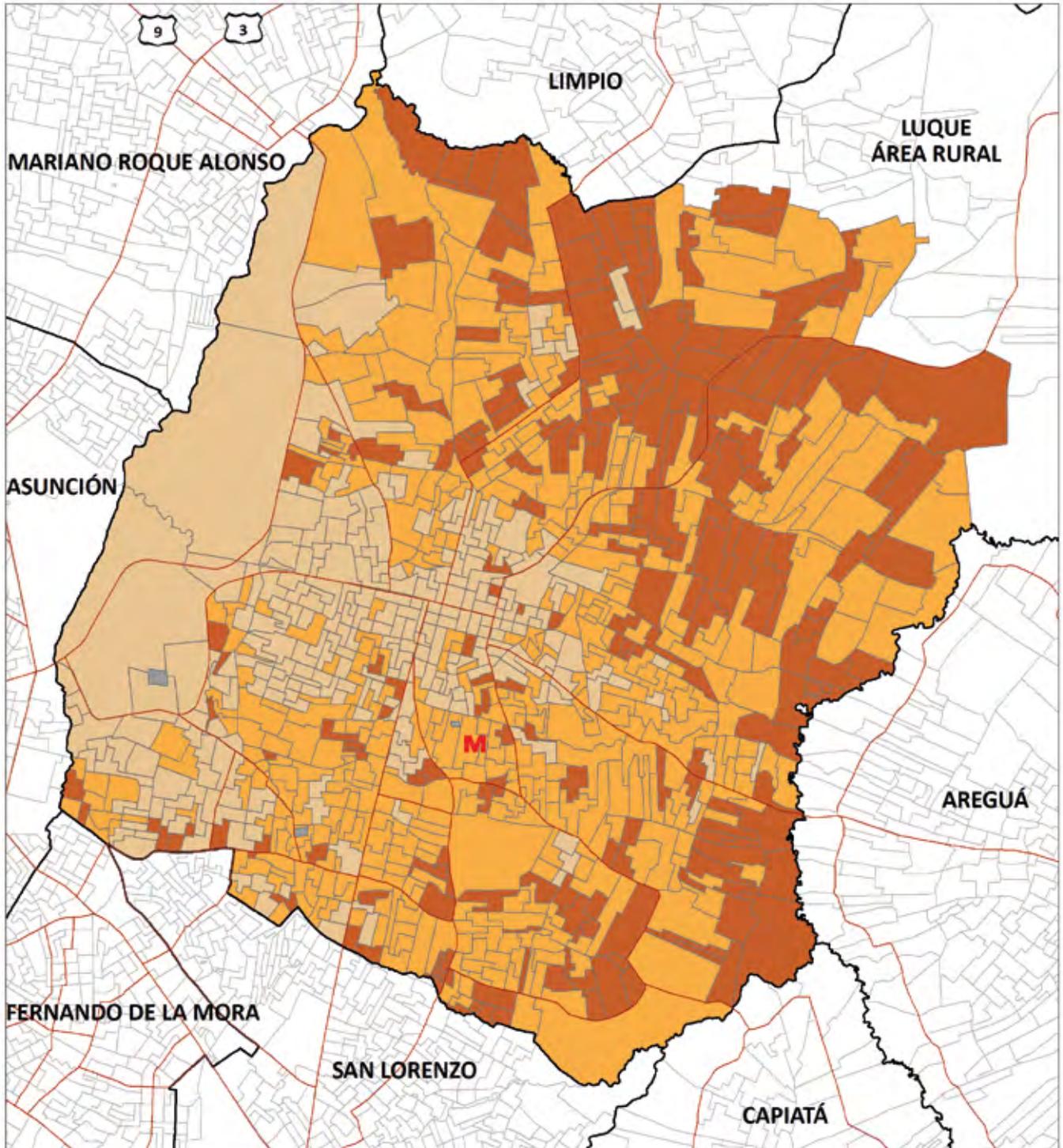
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Luque - Área urbana



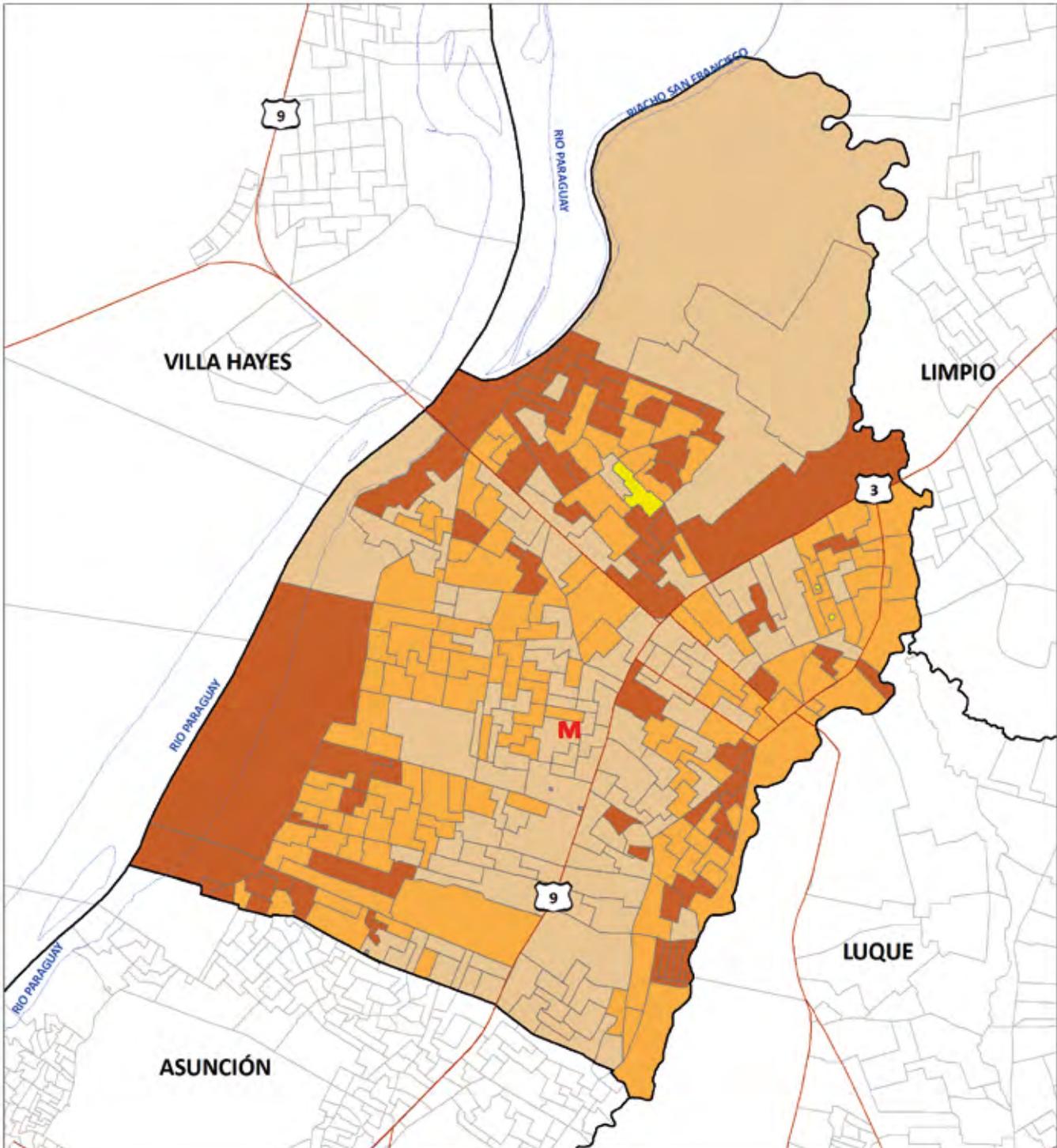
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Mariano Roque Alonso - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Nueva Italia - Área urbana



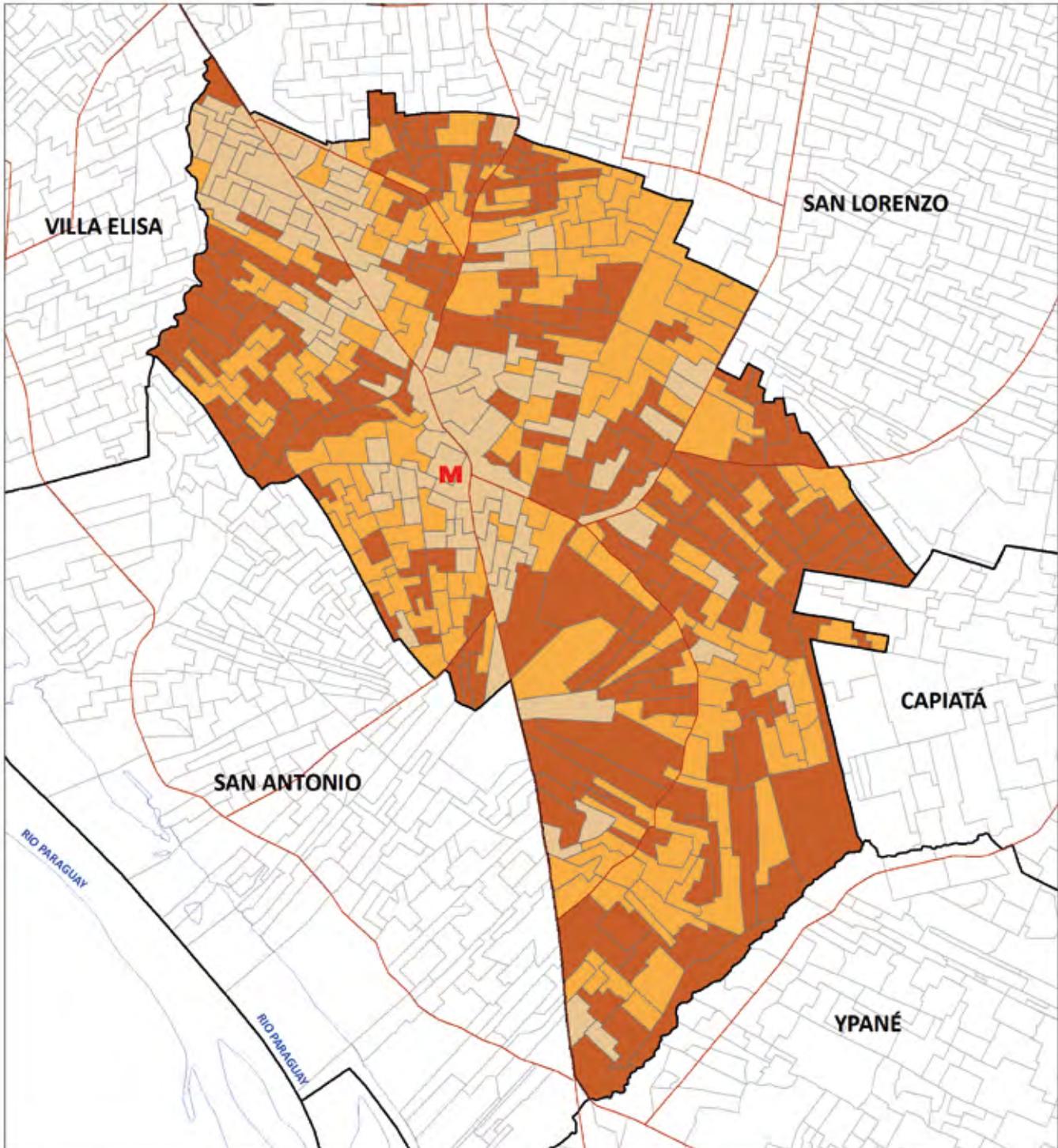
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ñemby - Área urbana



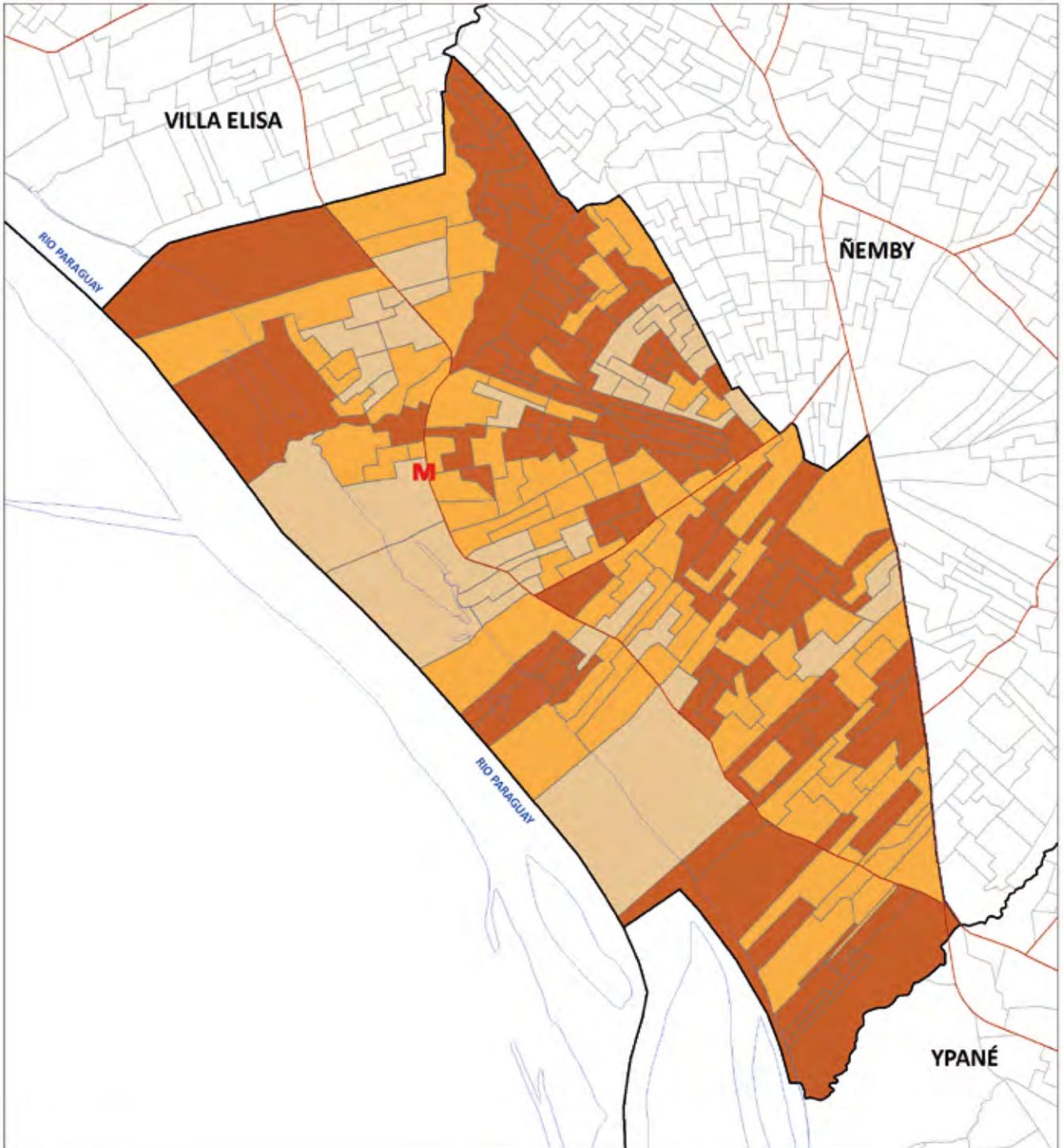
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

San Antonio - Área urbana



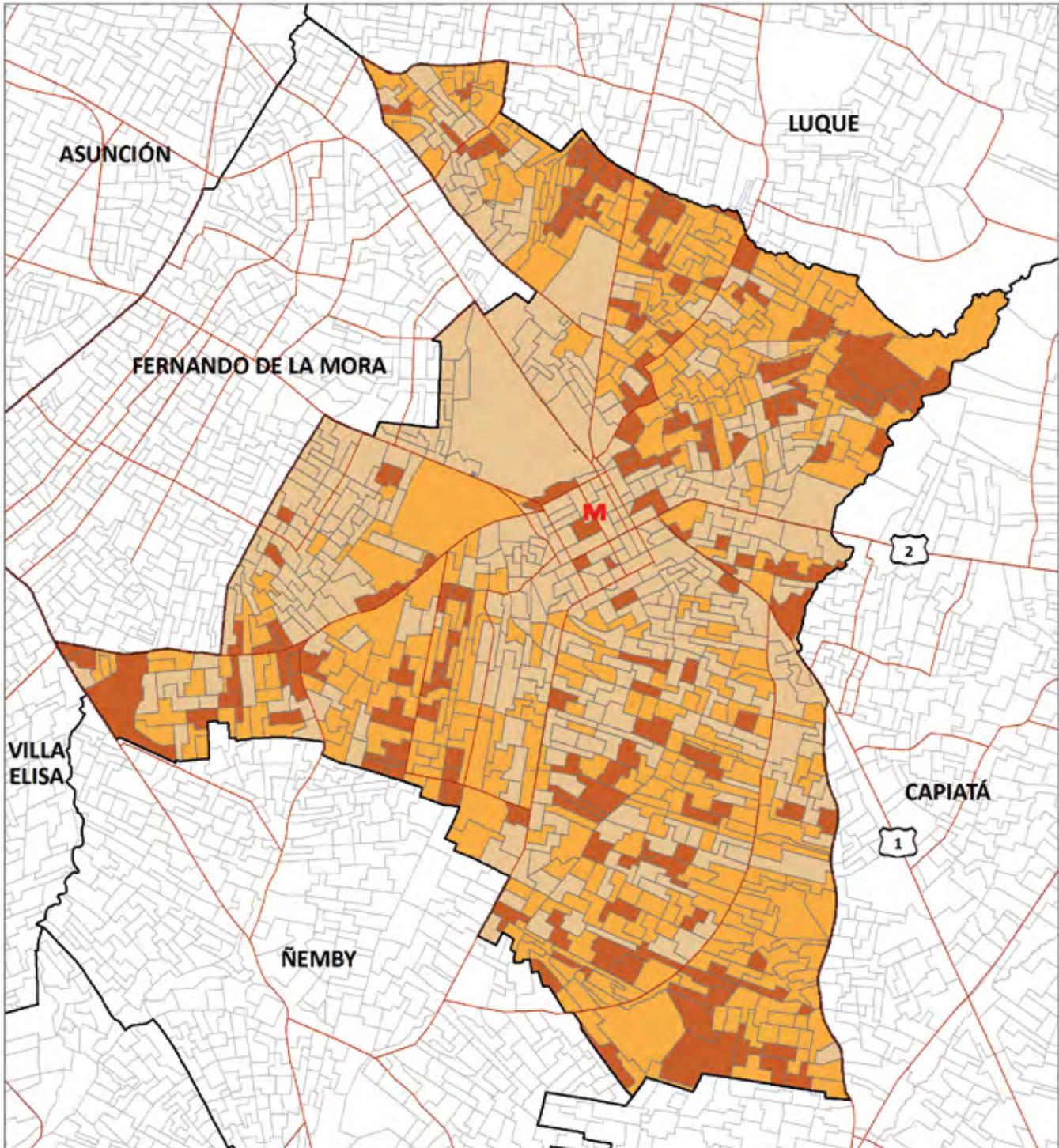
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Lorenzo - Área urbana



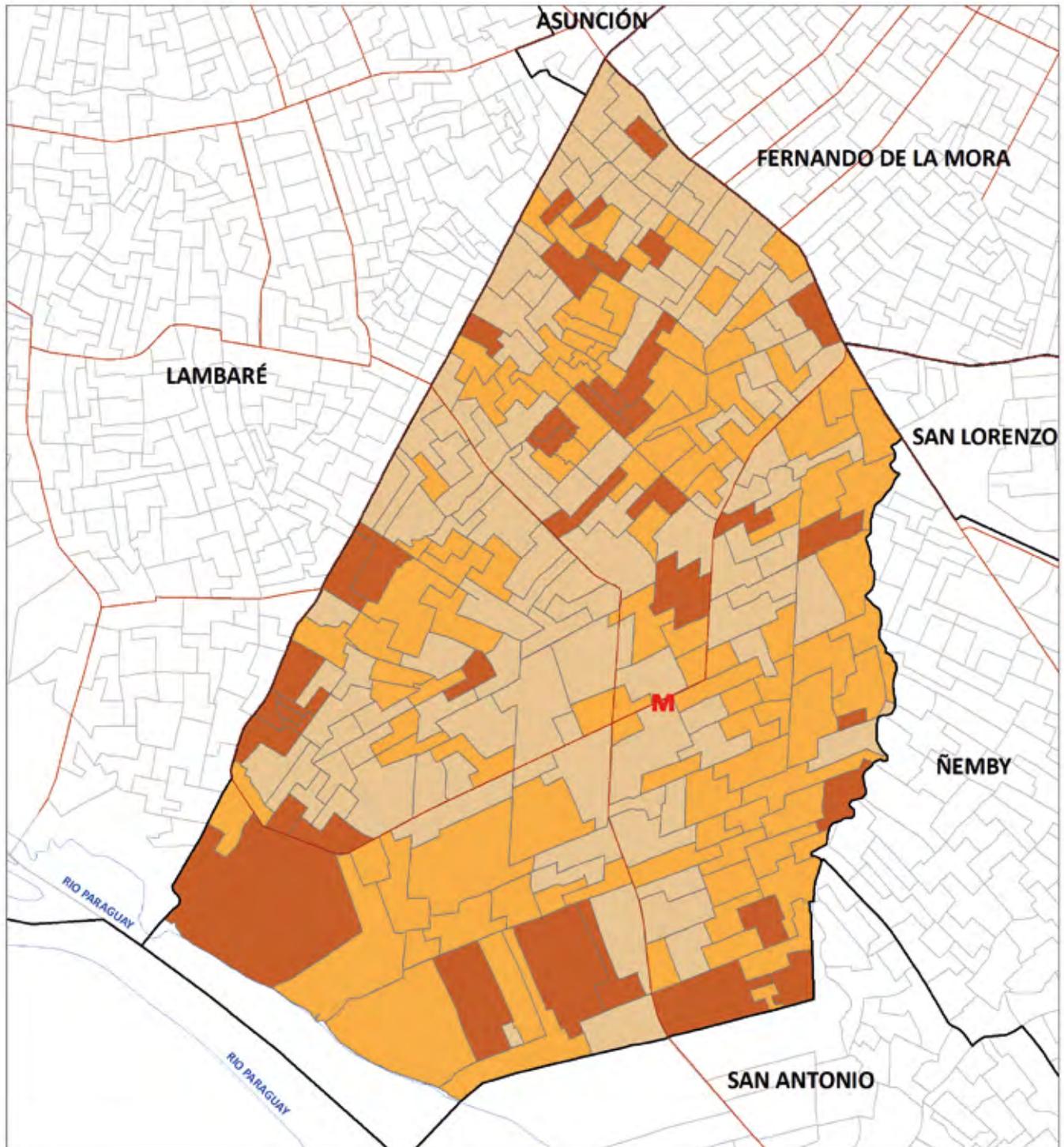
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato adyacente	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Villa Elisa - Área urbana



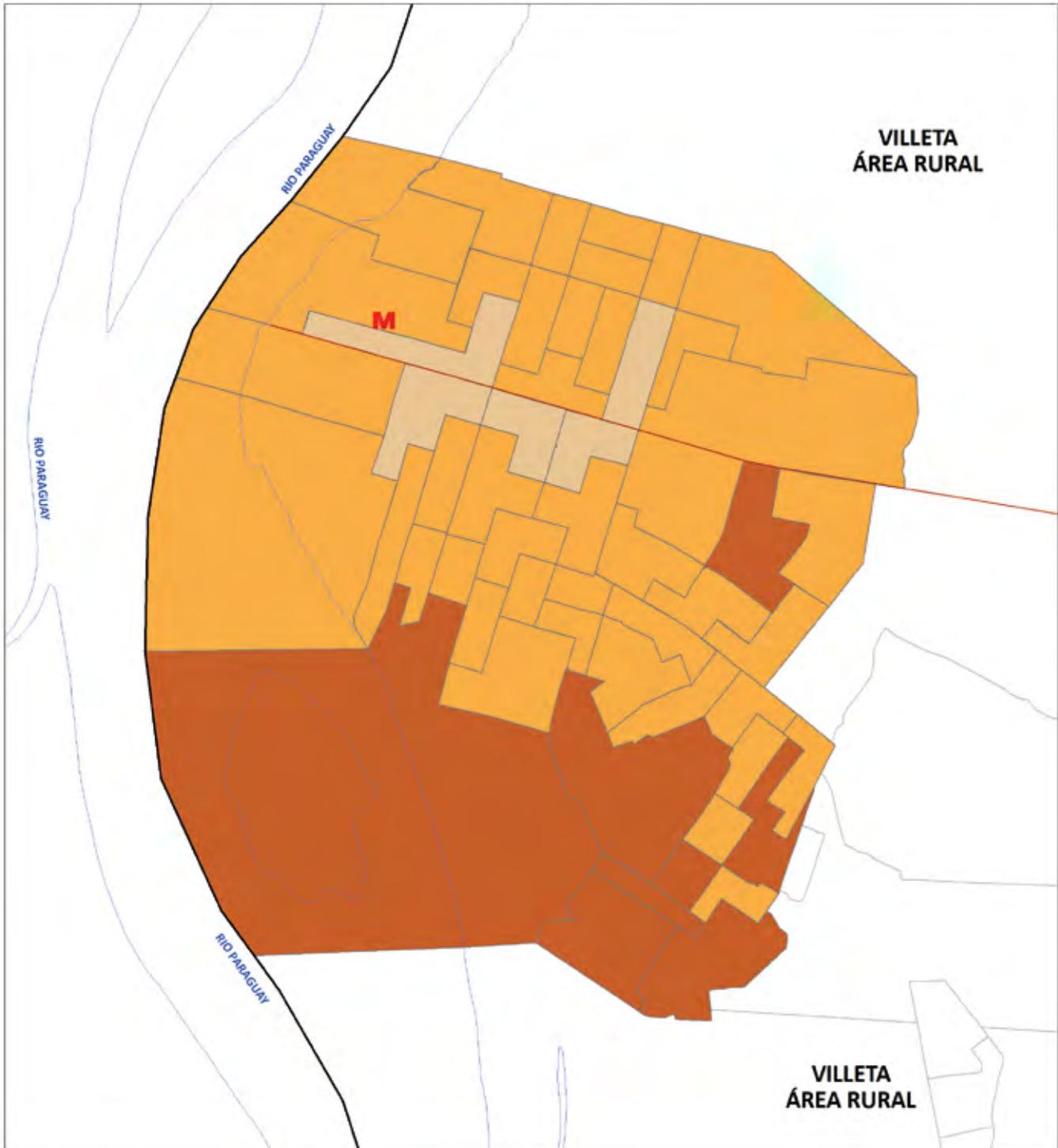
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato adyacente	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Villeta - Área urbana



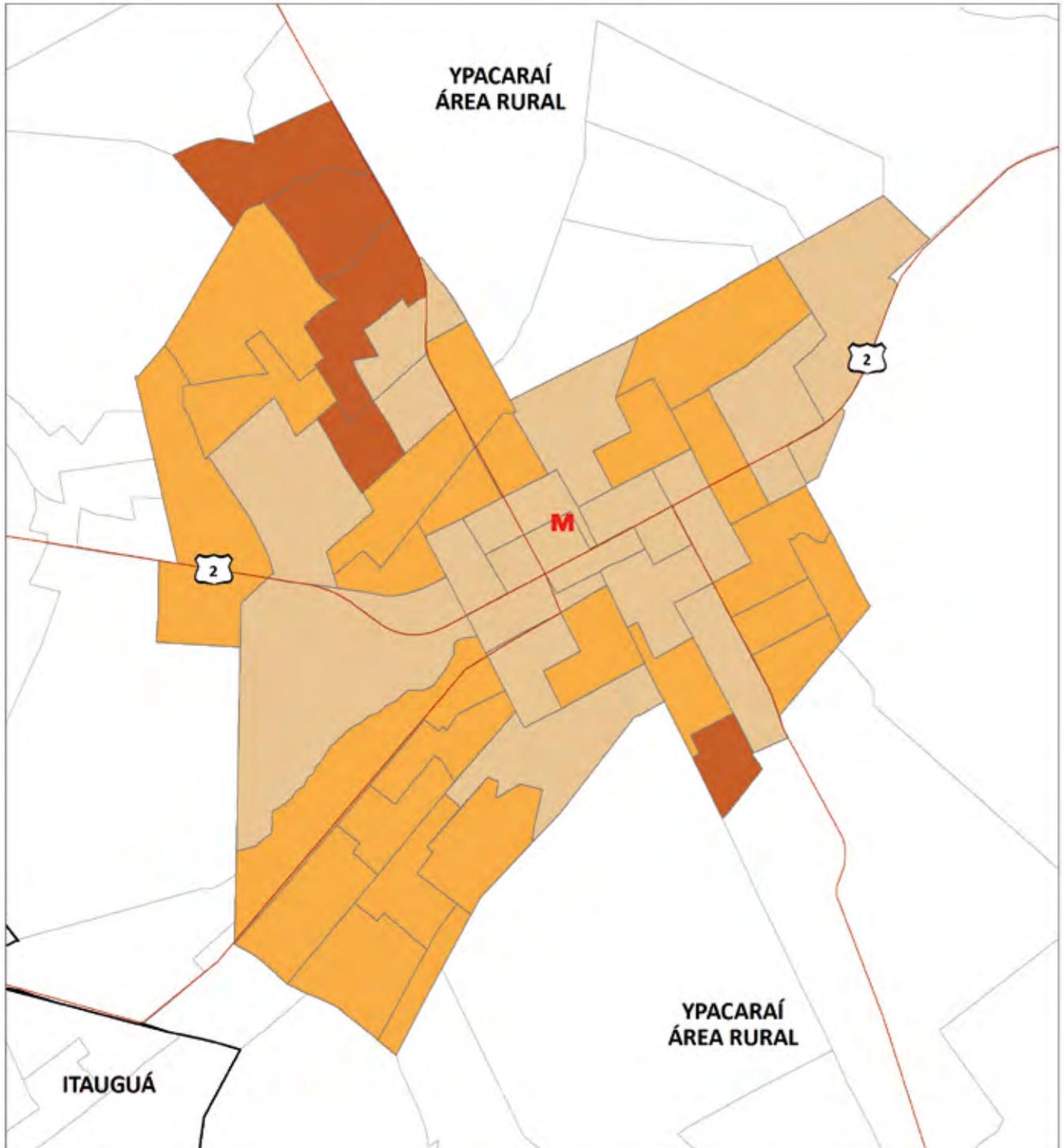
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ypacaraí - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Ypané - Área urbana



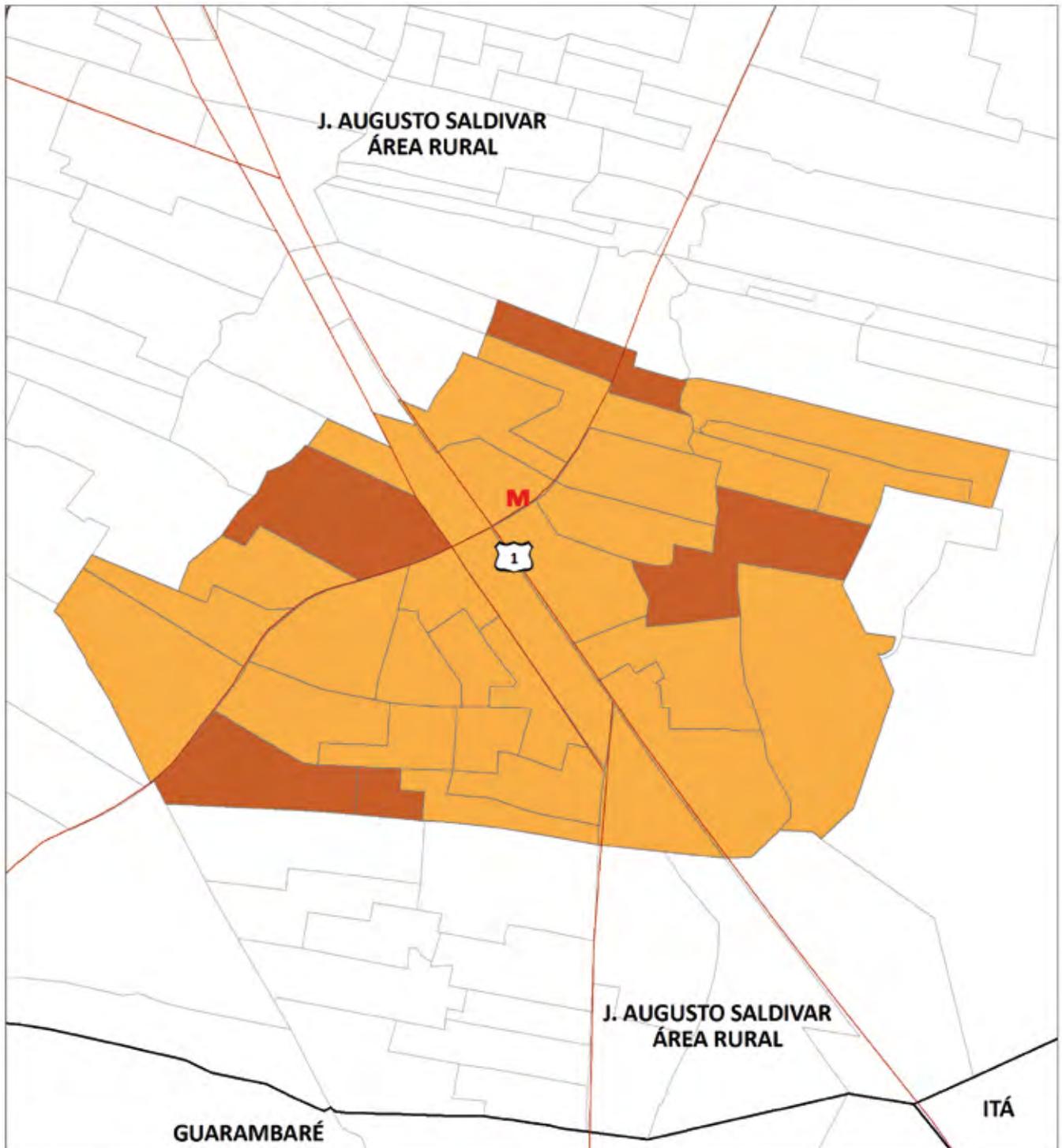
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

J Augusto Saldivar - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Departamento Ñeembucú

En el departamento Ñeembucú fueron estratificados 524 segmentos de los cuales 279 se registra en el área urbana y 245 en área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que éstos se reparten de la siguiente manera: en el área urbana en el nivel bajo y medio alrededor del 32%, y en el nivel alto poco más de 36%, mientras que en el área rural el nivel bajo con 66%, el nivel medio cercano a 23% y el alto 11%.

A continuación la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico.

En el área urbana 10 de los 16 distritos tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo estos distritos, Desmochados, Isla Umbú, Tacuaras, Mayor José Dejesús Martínez, Villa Oliva, Laureles, Cerrito, San Juan Bautista de Ñeembucú, Gral. José Eduvigis Díaz y Paso de Patria, y en una proporción menor el distrito Villalbín (50%), mientras que, los distritos Villa Franca (50%) y Alberdi (40%) se encuentran distribuidos equitativamente en los niveles bajo y medio, así también el distrito Guazú Cuá (50%) en los niveles socioeconómico bajo y alto, por otra parte el distrito Humaitá posee la mayor parte de sus segmentos en el nivel medio, no obstante, solo el distrito Pilar pertenece al nivel socioeconómico alto. Cabe recalcar que los 3 primeros distritos nombrado anteriormente poseen el 100% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo.

Por otro lado, en el área rural, de los 16 distritos, 12 de ellos poseen sus segmentos en mayor proporción en el nivel socioeconómico bajo y son: Cerrito, Villa Franca, Alberdi, Tacuaras, Guazú Cuá, Laureles, Mayor José Dejesús Martínez, San Juan Bautista de Ñeembucú, Villa Oliva, Humaitá, Villalbín e Isla Umbú, mientras que el distrito Gral. José Eduvigis Díaz se reparte entre el nivel socioeconómico bajo y medio y los que pertenecen en mayor porcentaje al nivel medio corresponde a Desmochados y Paso de Patria, de la misma forma los segmentos que corresponden predominantemente al nivel socioeconómico alto se encuentran en el distrito Pilar.

Cuadro 25.

Ñeembucú. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	279	32,3	31,5	36,2	245	66,1	22,9	11,0
Pilar	154	5,8	36,4	57,8	24	33,3	20,8	45,8
Alberdi	35	40,0	40,0	20,0	10	90,0	10,0	-
Cerrito	12	83,3	-	16,7	20	100,0	-	-
Desmochados	3	100,0	-	-	12	33,3	58,3	8,3
Gral. José Eduvigis Díaz	11	72,7	27,3	-	17	47,1	47,1	5,9
Guazú Cuá	2	50,0	-	50,0	10	80,0	20,0	-
Humaitá	11	36,4	63,6	-	9	66,7	33,3	-
Isla Umbú	4	100,0	-	-	24	54,2	41,7	4,2
Laureles	7	85,7	14,3	-	13	76,9	23,1	-
Mayor José Dejesús Martínez	9	88,9	11,1	-	21	71,4	19,0	9,5
Paso de Patria	9	66,7	33,3	-	3	33,3	66,7	-
San Juan Bautista de Ñeembucú	4	75,0	-	25,0	31	71,0	19,4	9,7
Tacuaras	3	100,0	-	-	17	82,4	11,8	5,9
Villa Franca	2	50,0	50,0	-	4	100,0	-	-
Villa Oliva	9	88,9	11,1	-	19	68,4	5,3	26,3
Villalbín	4	50,0	25,0	25,0	11	63,6	18,2	18,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

Dentro de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el área urbana del departamento Ñeembucú, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es cercano al 53%, es decir, alrededor de 31 puntos porcentuales más con respecto a nivel socioeconómico alto, mientras que en el nivel menos favorecido del área rural es un poco más del 91%.

El porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo en el área urbana, se encuentra en torno al 29%, sin embargo en el área rural es alrededor del 85%.

En lo que se refiere a materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo está cercano al 19% y en el área rural es aproximadamente 55%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 9%, mientras que en el área rural es alrededor del 13%.

En los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad es alrededor de 7 años, es decir, esta población alcanza en promedio sólo el séptimo grado de la educación escolar básica; no así en el nivel socioeconómico bajo del área rural que tan solo termina el quinto grado.

En relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, señala que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es alrededor de 43 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es próximamente 40 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

El indicador razón de dependencia infantil, representado por la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (edad productiva), muestra en los segmentos del nivel socioeconómico bajo un valor promedio de aproximadamente 41 en el área urbana, y de 40 en el área rural.

Cuadro 26.

Ñeembucú. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	279	90	88	101	245	162	56	27
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	37,9	52,8	40,8	22,1	80,3	91,4	59,2	57,2
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	18,2	28,8	23,3	4,5	68,1	85,3	33,1	36,9
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	11,0	18,9	12,7	2,4	46,8	55,1	34,3	22,7
Porcentaje de hogares con hacinamiento	6,6	8,5	9,1	2,8	11,6	13,3	8,0	9,2
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,6	7,3	8,1	10,3	5,5	5,2	5,5	7,5
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	51,8	42,8	60,0	52,7	40,9	39,6	42,5	45,1
Razón de dependencia infantil (PO-14)/P15-64*100)	37,6	41,1	42,3	30,4	39,5	40,4	35,9	41,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 12 indicadores y fueron los siguientes:

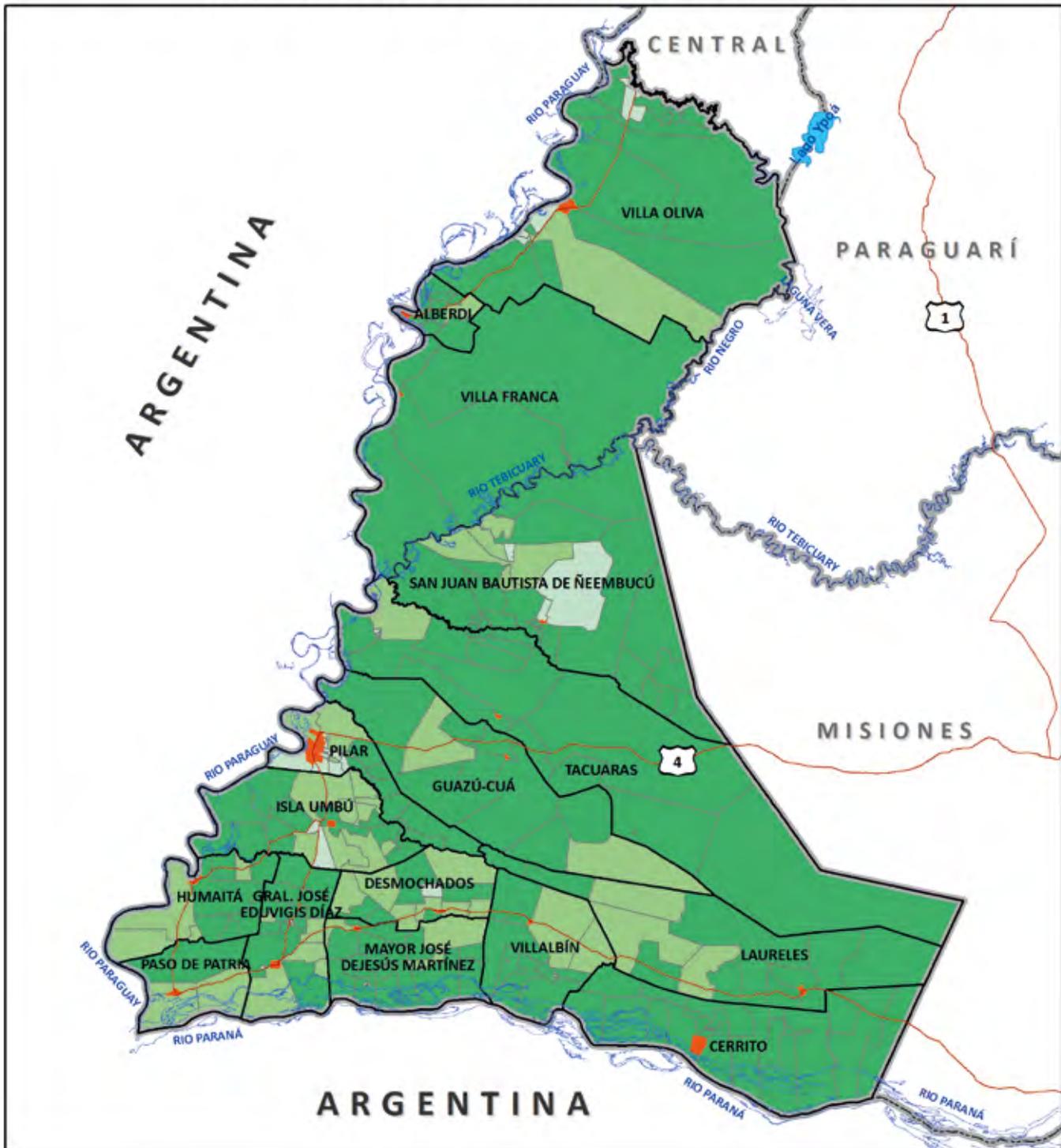
1. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
2. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
3. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
6. Porcentaje de hogares con computadora
7. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
8. Porcentaje de hogares con DVD
9. Porcentaje de la población inactiva
10. Porcentaje de hogares con lavarropas
11. Porcentaje de hogares con horno microondas
12. Porcentaje de hogares con moto

La estratificación del área rural, se efectuó con 10 indicadores y fueron los siguientes:

1. Porcentaje de hogares con agua dentro de la vivienda
2. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
3. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
6. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
7. Porcentaje de hogares con lavarropas
8. Porcentaje NBI en acceso a la educación
9. Porcentaje de hogares con dos NBI
10. Porcentaje de hogares sin NBI

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Ñeembucú y área urbana de los distritos:

Departamento Ñeembucú (Código: 12)



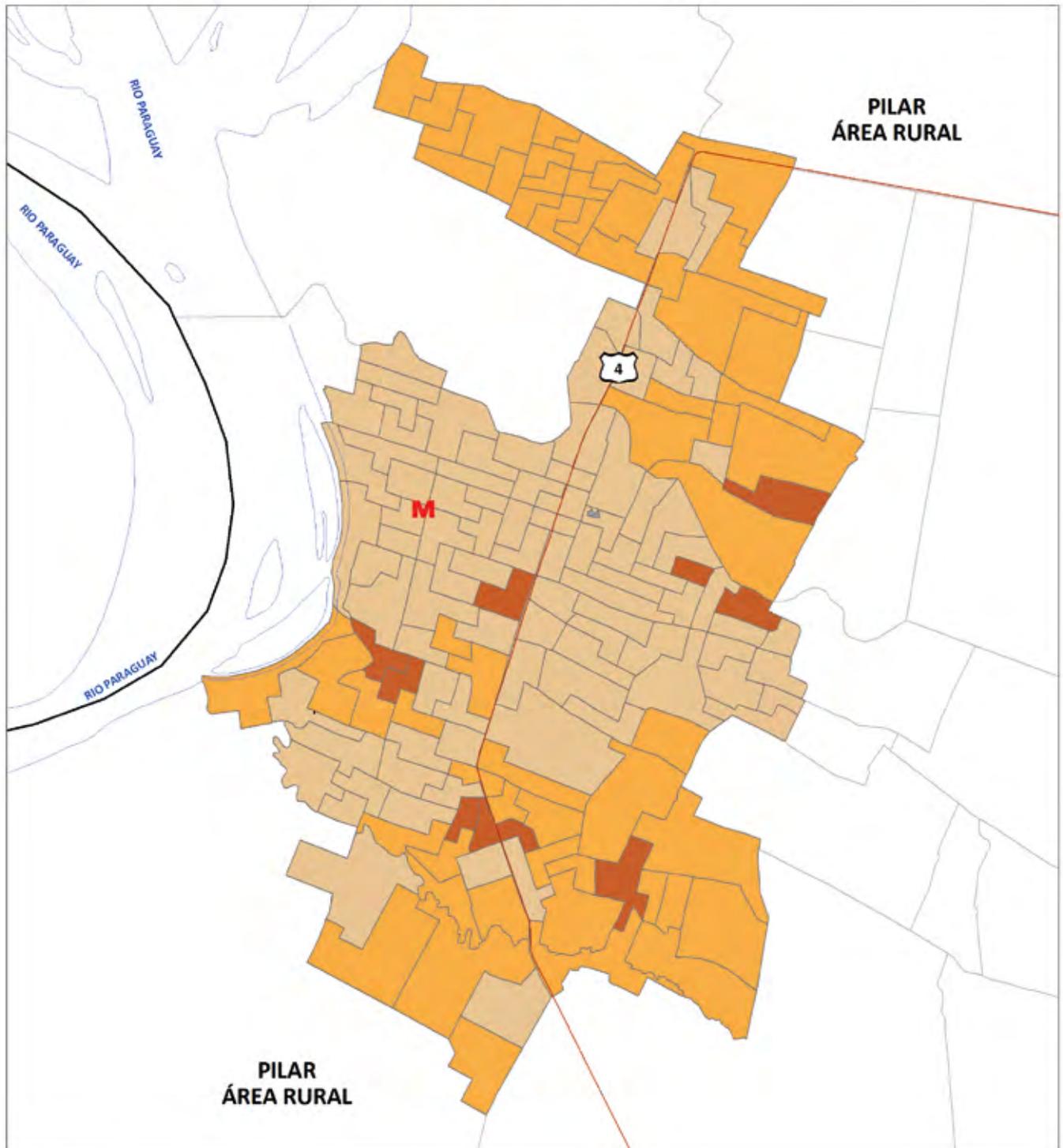
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Pilar - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Alberdi - Área urbana



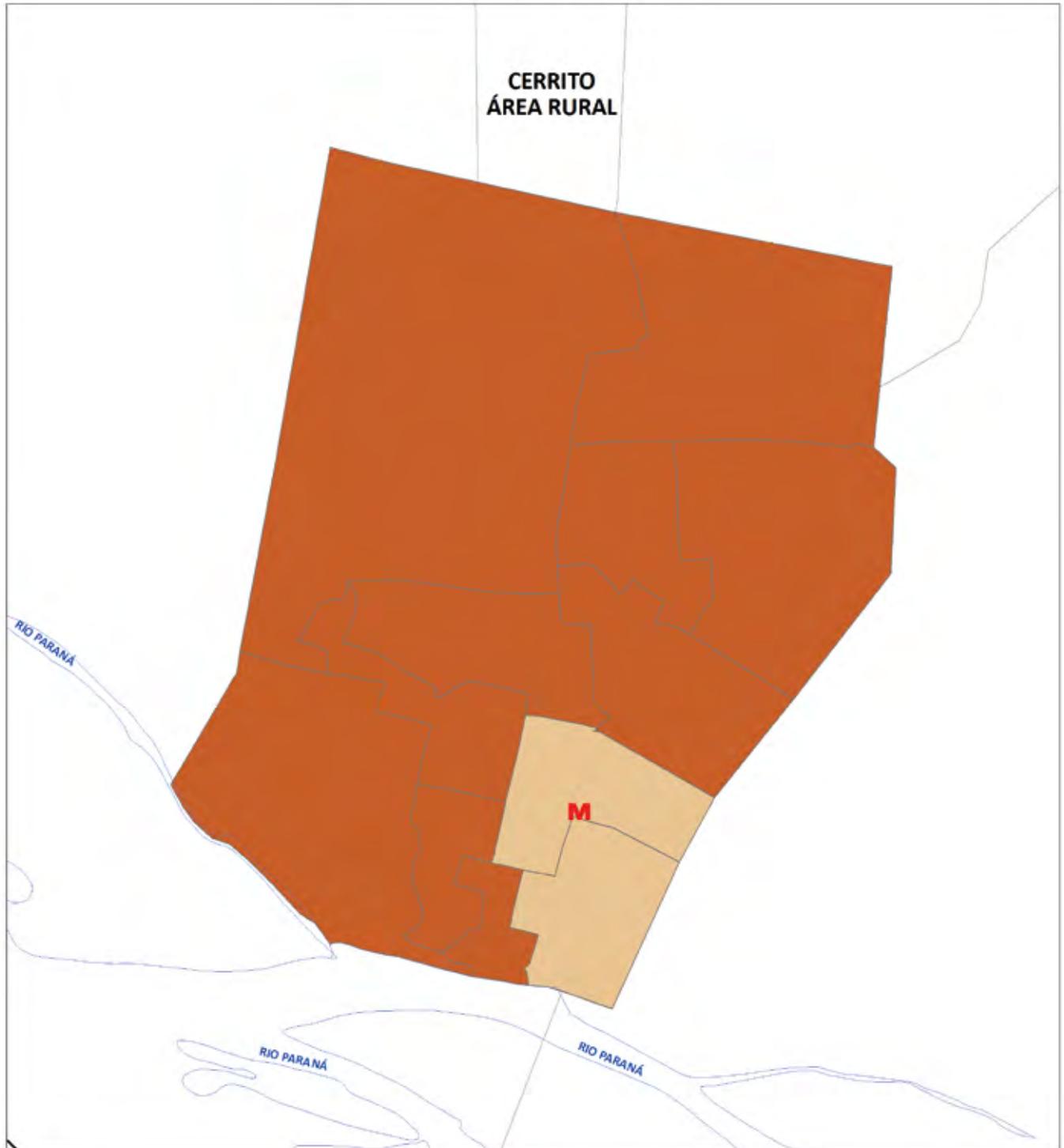
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Cerrito - Área urbana



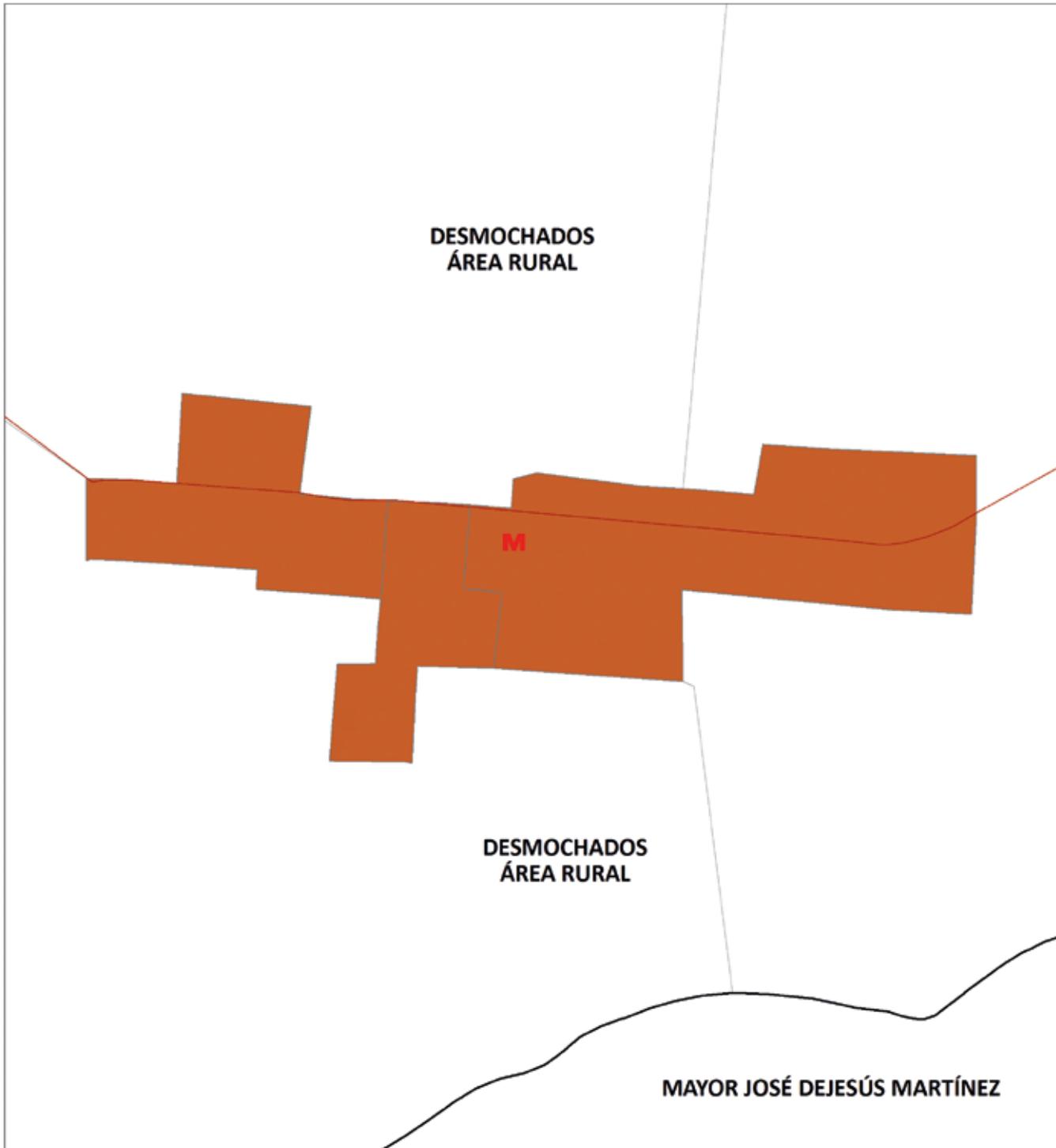
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Desmochados - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Gral. José Eduvigis Díaz - Área urbana



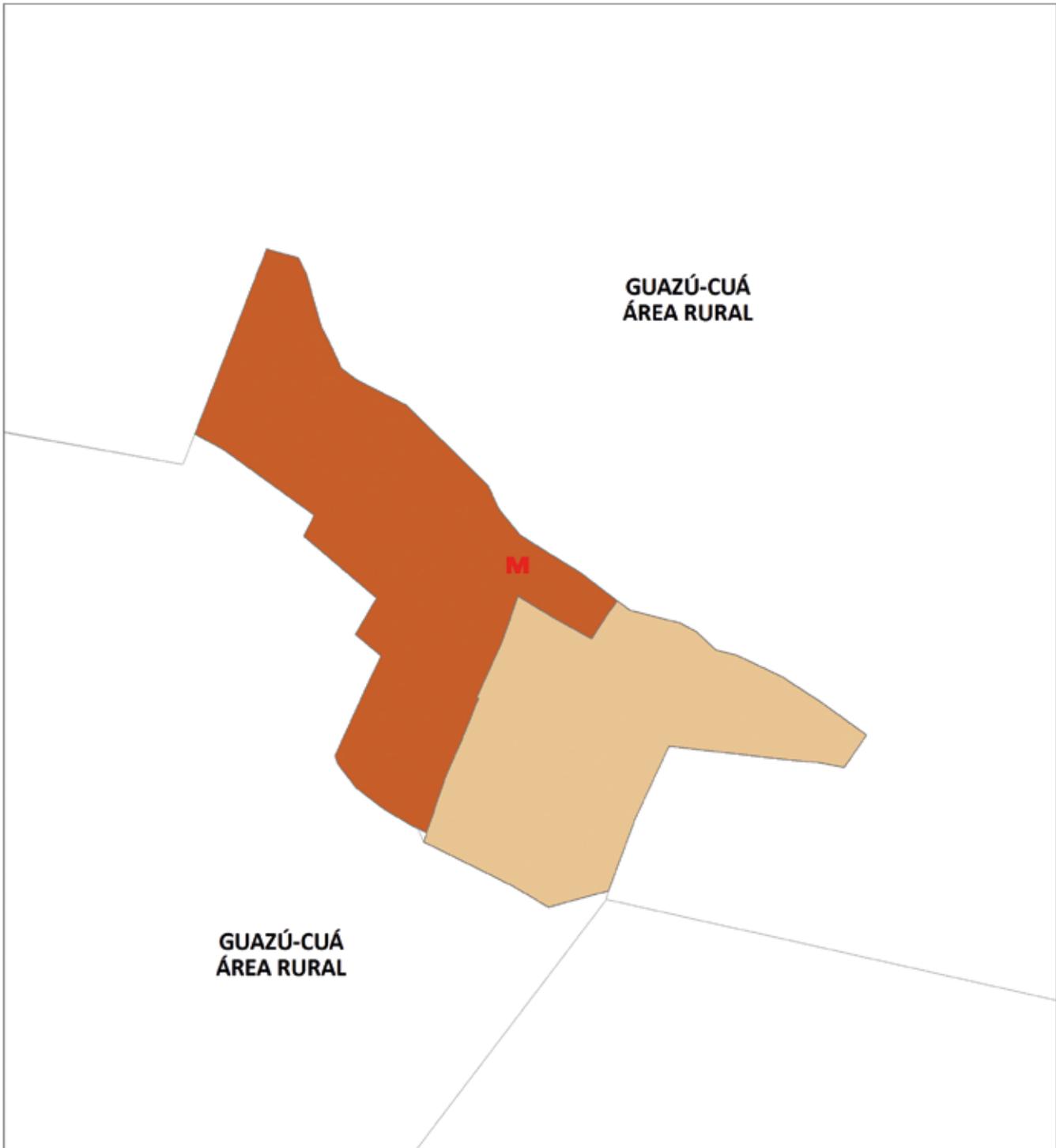
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Guazú-Cuá - Área urbana



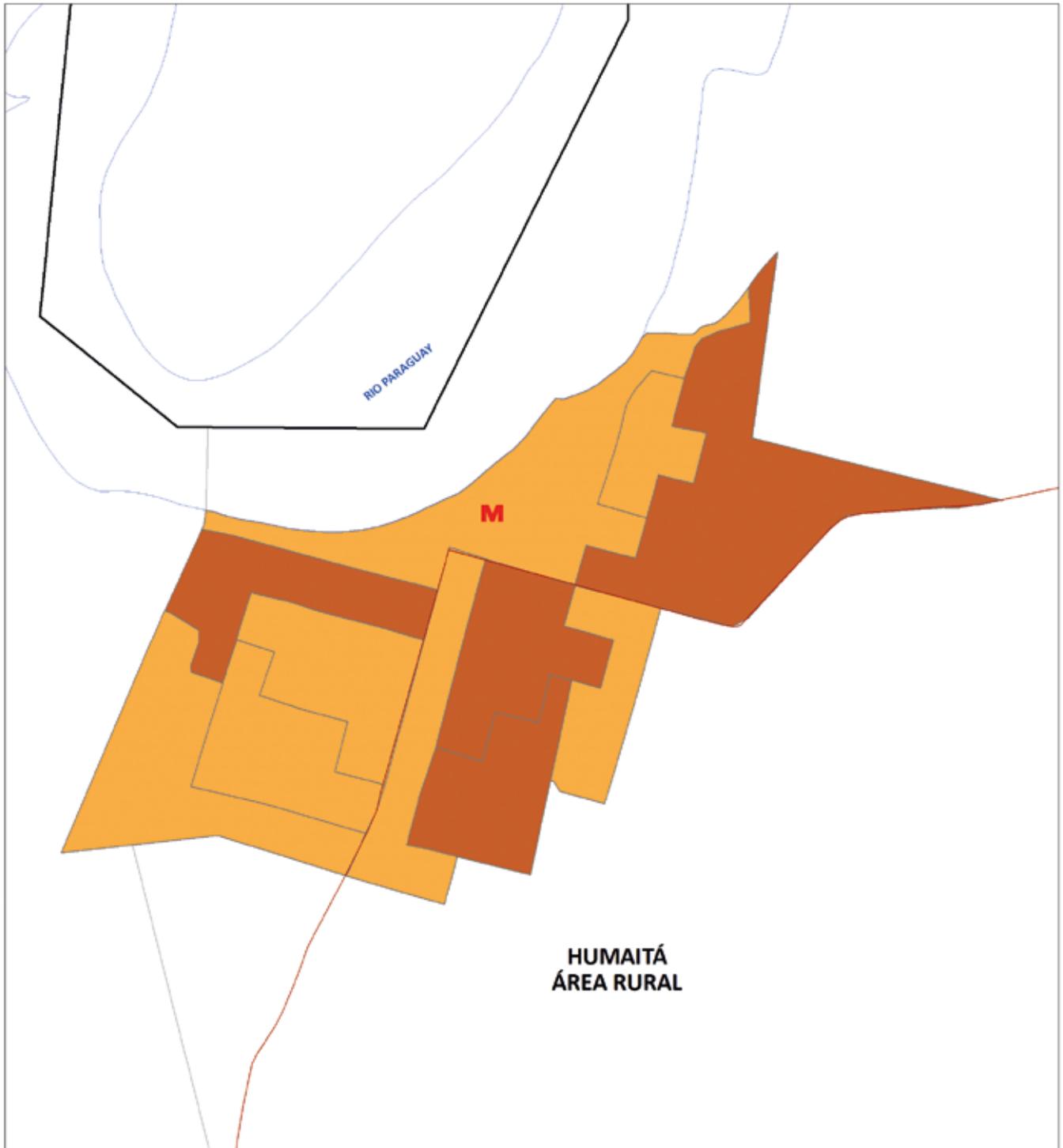
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Humaitá - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Isla Umbú - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Laureles - Área urbana



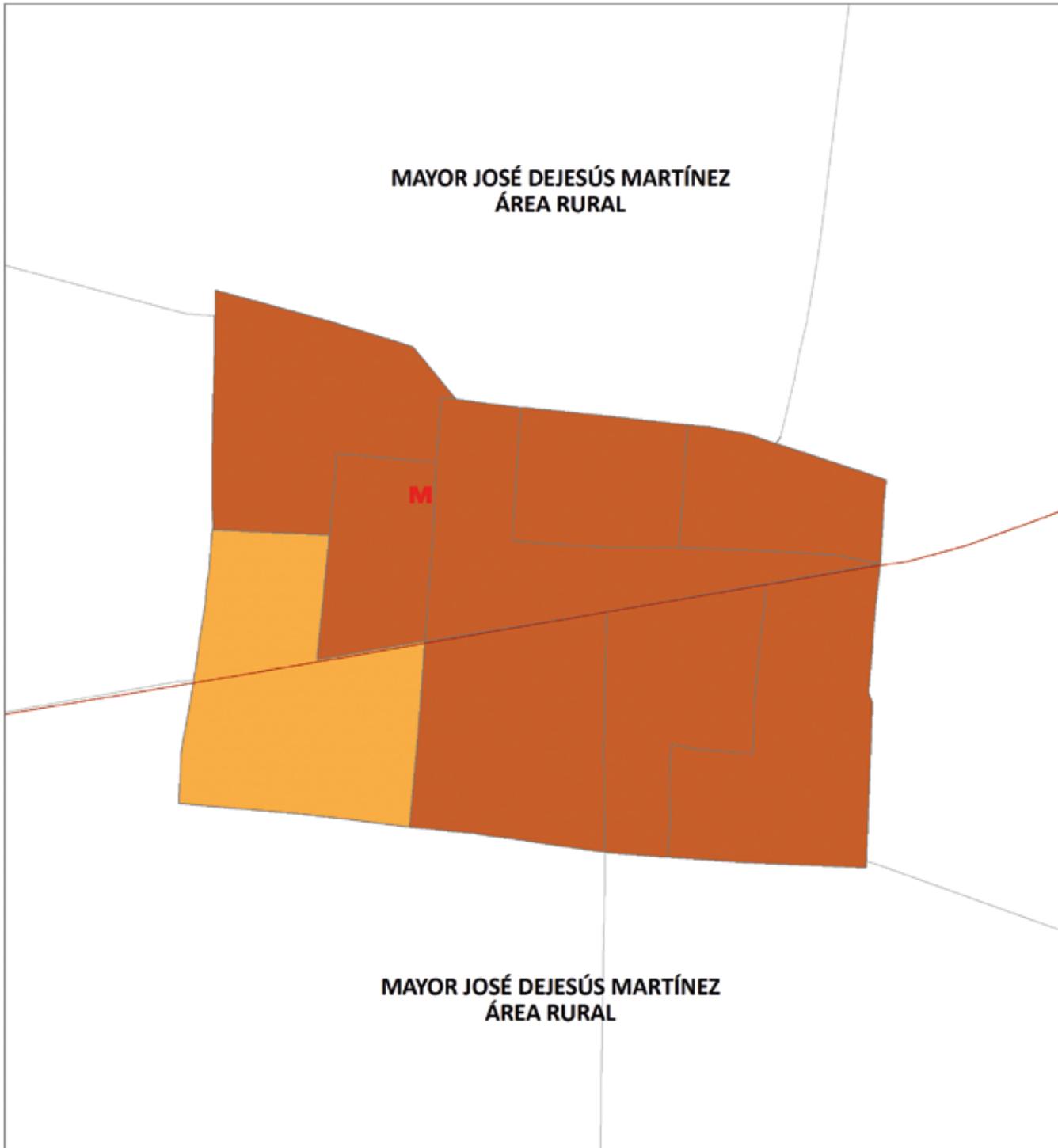
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Mayor José Dejesús Martínez - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Paso de Patria - Área urbana



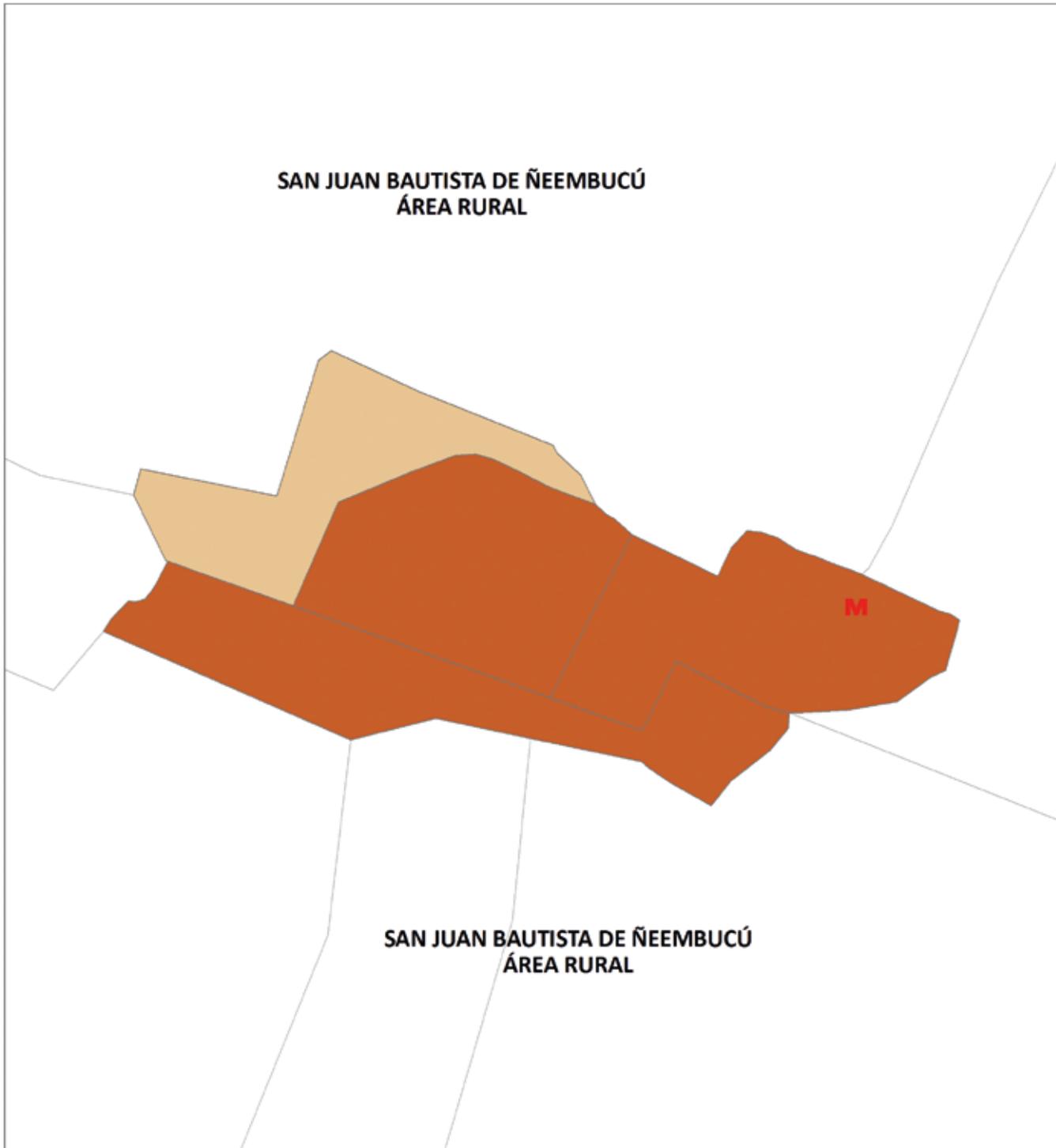
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



San Juan Bautista de Ñeembucú - Área urbana



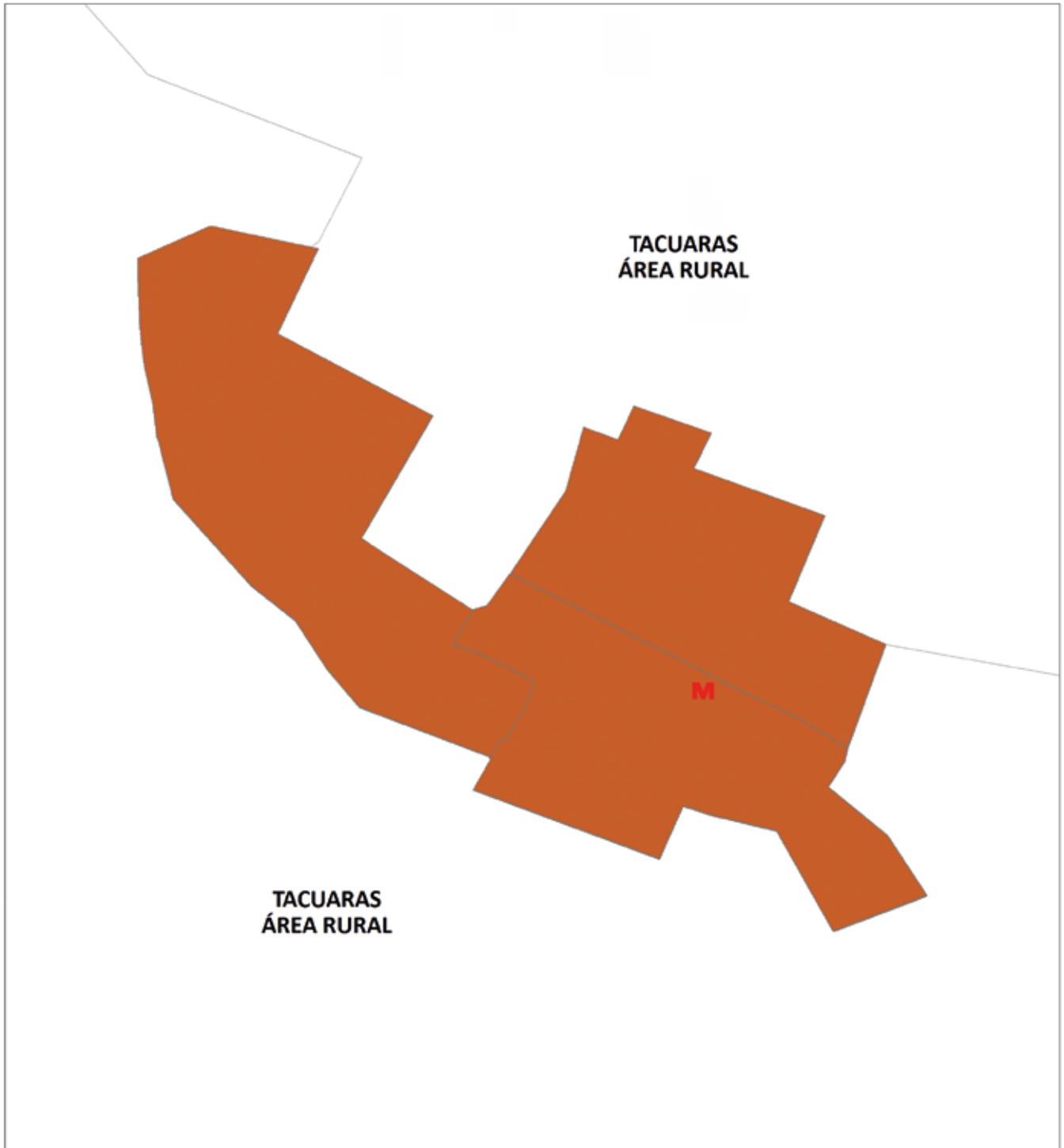
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tacuaras - Área urbana



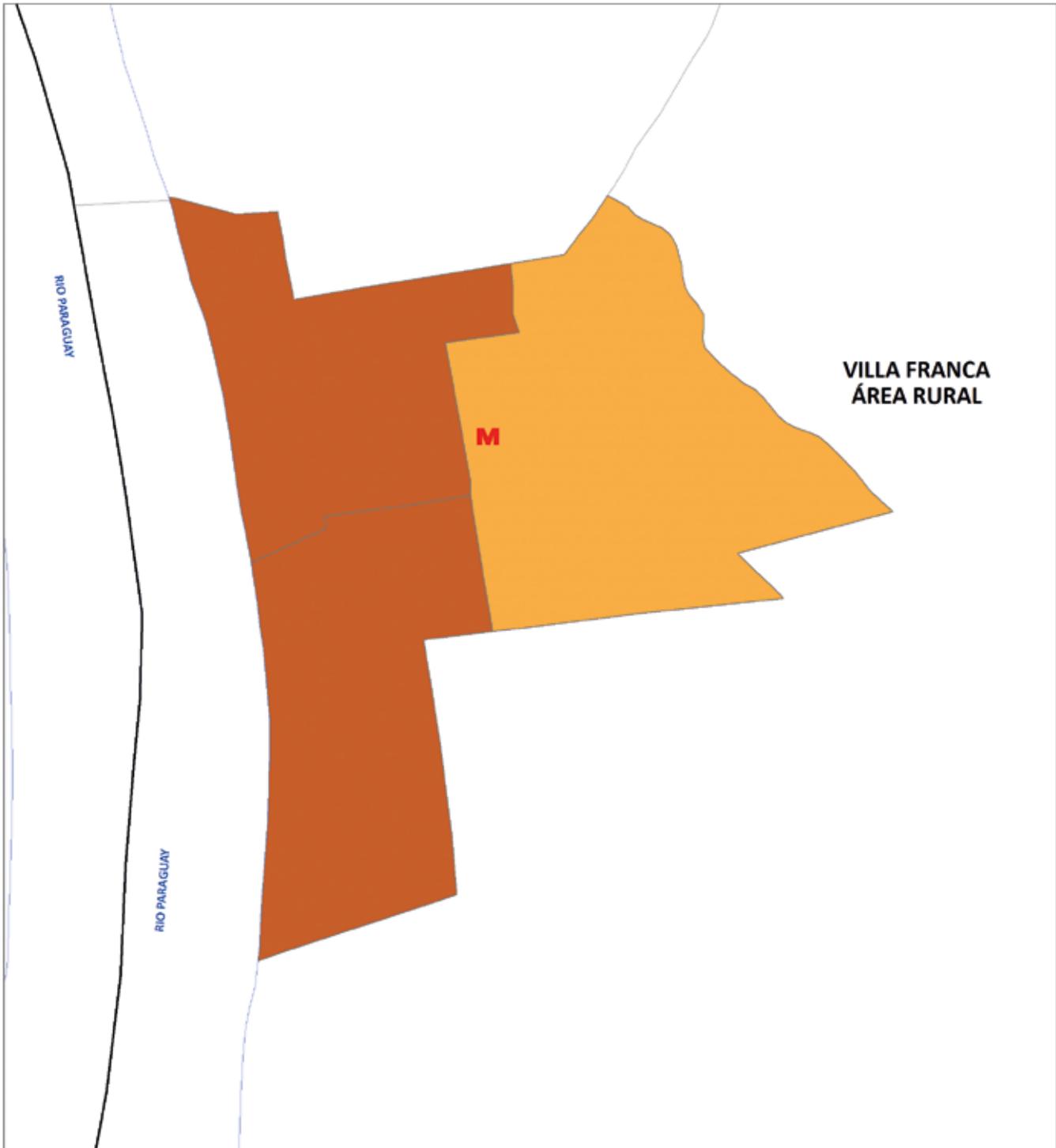
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villa Franca - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villa Oliva - Área urbana



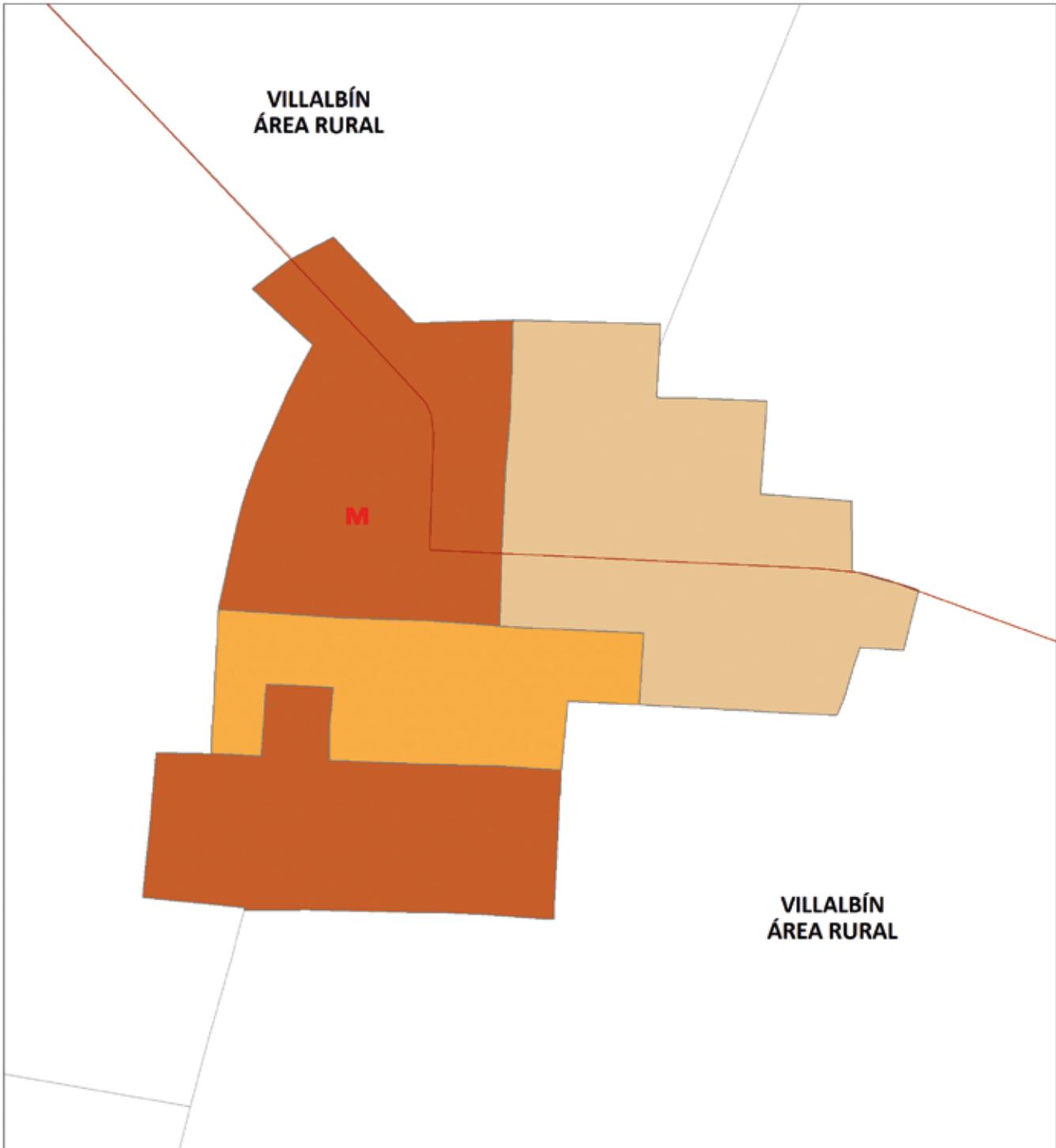
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villalbín - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Departamento Amambay

En el departamento Amambay fueron estratificados 632 segmentos de los cuales 409 corresponden al área urbana y 223 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según nivel socioeconómico, se observa que el mayor porcentaje de los segmentos se encuentra en el nivel socioeconómico medio tanto en el área urbana como en el rural.

En cuanto a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, en el área urbana resalta que 3 de los 5 distritos tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, siendo estos Zanja Pytã, Bella Vista y Capitán Bado, por su parte en el distrito de Pedro Juan Caballero se encuentra un poco más del 56% de sus segmentos en el nivel medio.

Por otro lado, en el área rural los distritos Pedro Juan Caballero, Capitán Bado y Zanja Pytã son los que tienen más del 50% de sus segmentos en el nivel socioeconómico medio, mientras que en los distritos Karapaí y Bella Vista la mayoría de sus segmentos corresponden al nivel bajo.

Cuadro 27.

Amambay. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	409	24,9	50,4	24,7	223	20,2	60,1	19,7
Pedro Juan Caballero	326	15,3	56,4	28,2	115	7,0	57,4	35,7
Bella Vista	32	62,5	25,0	12,5	23	52,2	47,8	-
Capitán Bado	40	55,0	32,5	12,5	45	22,2	73,3	4,4
Zanja Pytã	11	90,9	9,1	-	19	21,1	78,9	-
Karapaí (*)	-	-	-	-	21	52,4	42,9	4,8

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

(*) El distrito Karapaí fue creado posterior al Censo 2012, se desprendió del área rural del distrito Capitán Bado, razón por la cual todos los segmentos fueron estratificados en el área rural.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En lo que respecta a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se observa que en el área urbana del departamento Amambay, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 56%, mientras que en el área rural en el mismo nivel es en torno al 74%.

En cuanto al porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana se encuentra cercano al 33% y en el área rural es poco más del 50%.

En lo relacionado a la materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo está en torno al 7% y en el área rural es alrededor 50%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 14%, mientras que en el área rural es poco más del 22%.

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es alrededor de 7 años, es decir, esta población alcanza en promedio solo el séptimo grado de la educación escolar básica; no así en el nivel socioeconómico menos favorecido del área rural que tan solo termina el quinto grado, cabe señalar que tanto los del nivel medio y alto solo alcanzan en promedio el sexto grado en esta área.

En relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, cabe destacar que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, es cerca de 48 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar en el área urbana, y en área rural alrededor de 47 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

En cuanto a la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (edad productiva), representado por la razón de dependencia infantil, indicador que muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de aproximadamente 52 en el área urbana, y 67 en el área rural.

Cuadro 28.

Amambay. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	409	102	206	101	223	45	134	44
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	34,3	56,3	29,0	20,5	64,8	74,2	60,9	65,2
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	11,4	32,5	4,7	1,5	37,6	50,2	32,2	39,0
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	2,4	6,5	1,1	0,6	26,6	50,2	18,8	22,6
Porcentaje de hogares con hacinamiento	8,6	13,8	8,1	4,0	16,5	22,4	10,7	25,9
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,6	6,7	8,6	10,7	5,4	4,8	5,5	6,0
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	54,9	47,7	56,7	59,3	46,0	47,1	44,9	47,7
Razón de dependencia infantil (PO-14)/P15-64*100)	43,9	51,8	45,3	32,3	61,0	66,5	58,3	62,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 13 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

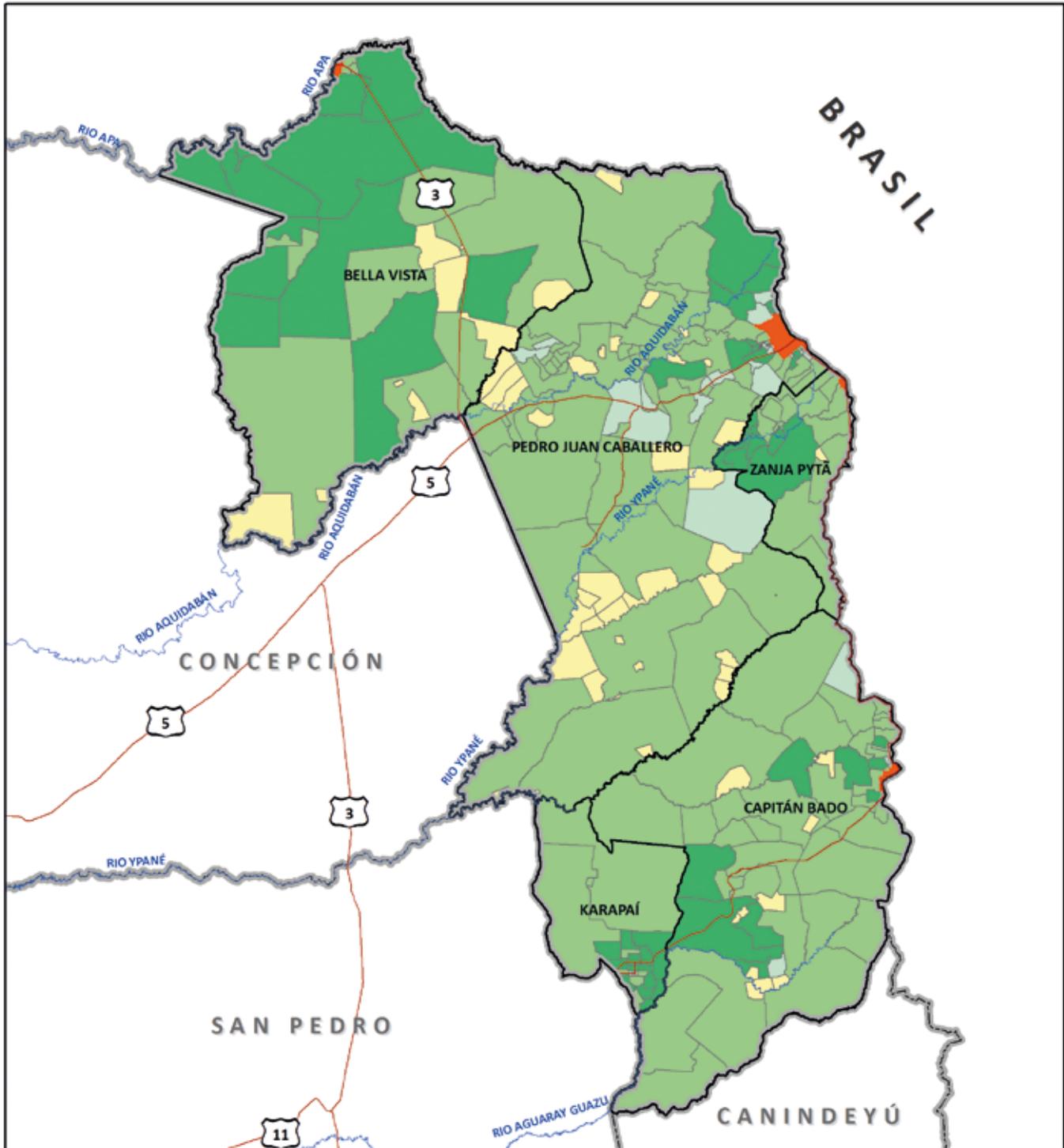
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje de hogares con lavarropas
3. Porcentaje de hogares con DVD
4. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
5. Porcentaje de hogares con automóvil
6. Porcentaje de hogares con TV cable
7. Porcentaje de hogares con horno microondas
8. Porcentaje de hogares con computadora
9. Porcentaje de hogares con internet
10. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
11. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
12. Promedio de años de estudio de la población ocupada
13. Porcentaje de hogares sin NBI

La estratificación del área rural, se efectuó con 9 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje de hogares con televisor
3. Porcentaje de hogares con heladera
4. Porcentaje de hogares con lavarropas
5. Porcentaje de hogares con DVD
6. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
7. Porcentaje de hogares con luz eléctrica
8. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
9. Porcentaje de hogares con un dormitorio

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Amambay y área urbana de los distritos:

Departamento Amambay (Código: 13)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

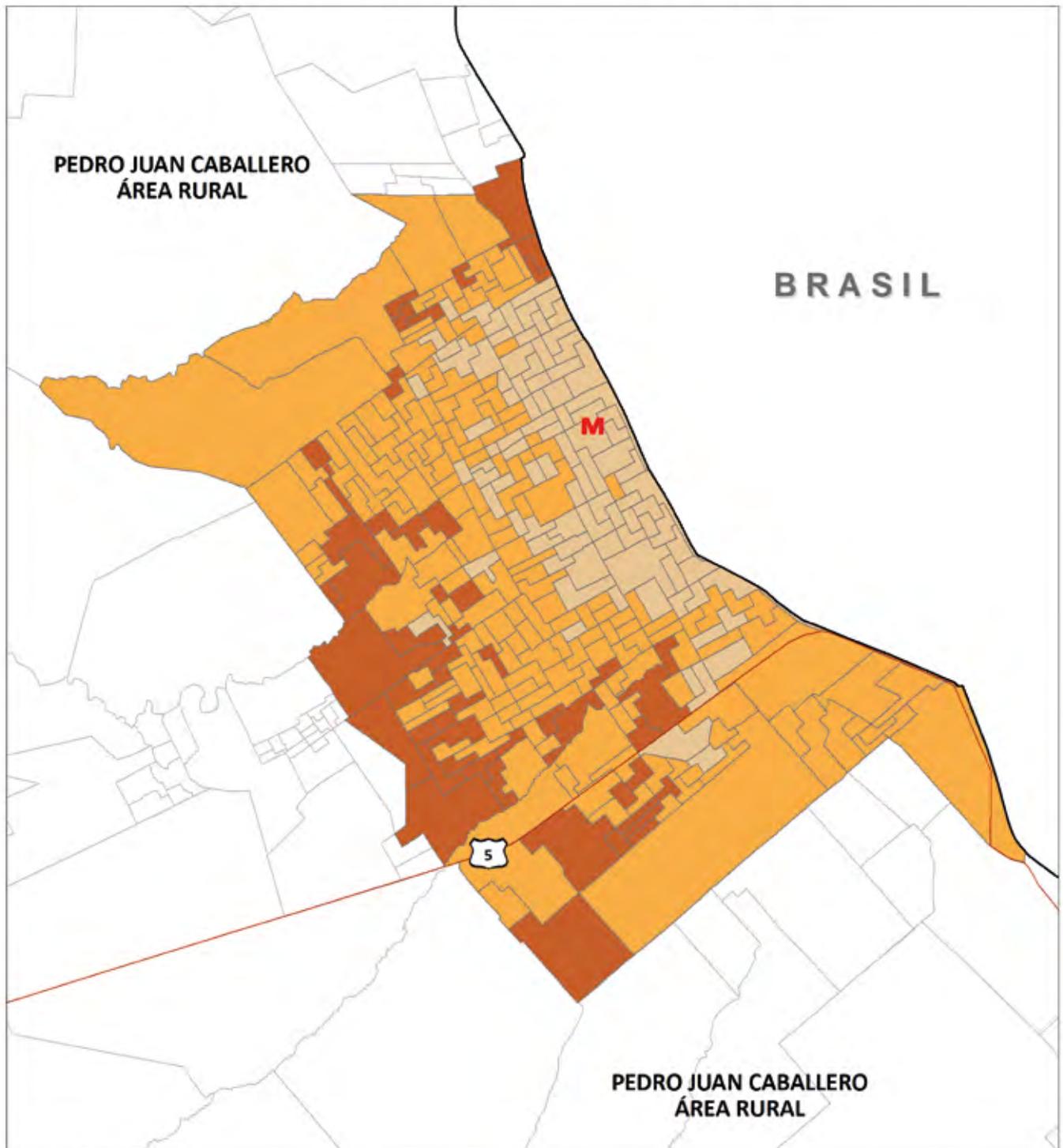
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Pedro Juan Caballero - Área urbana



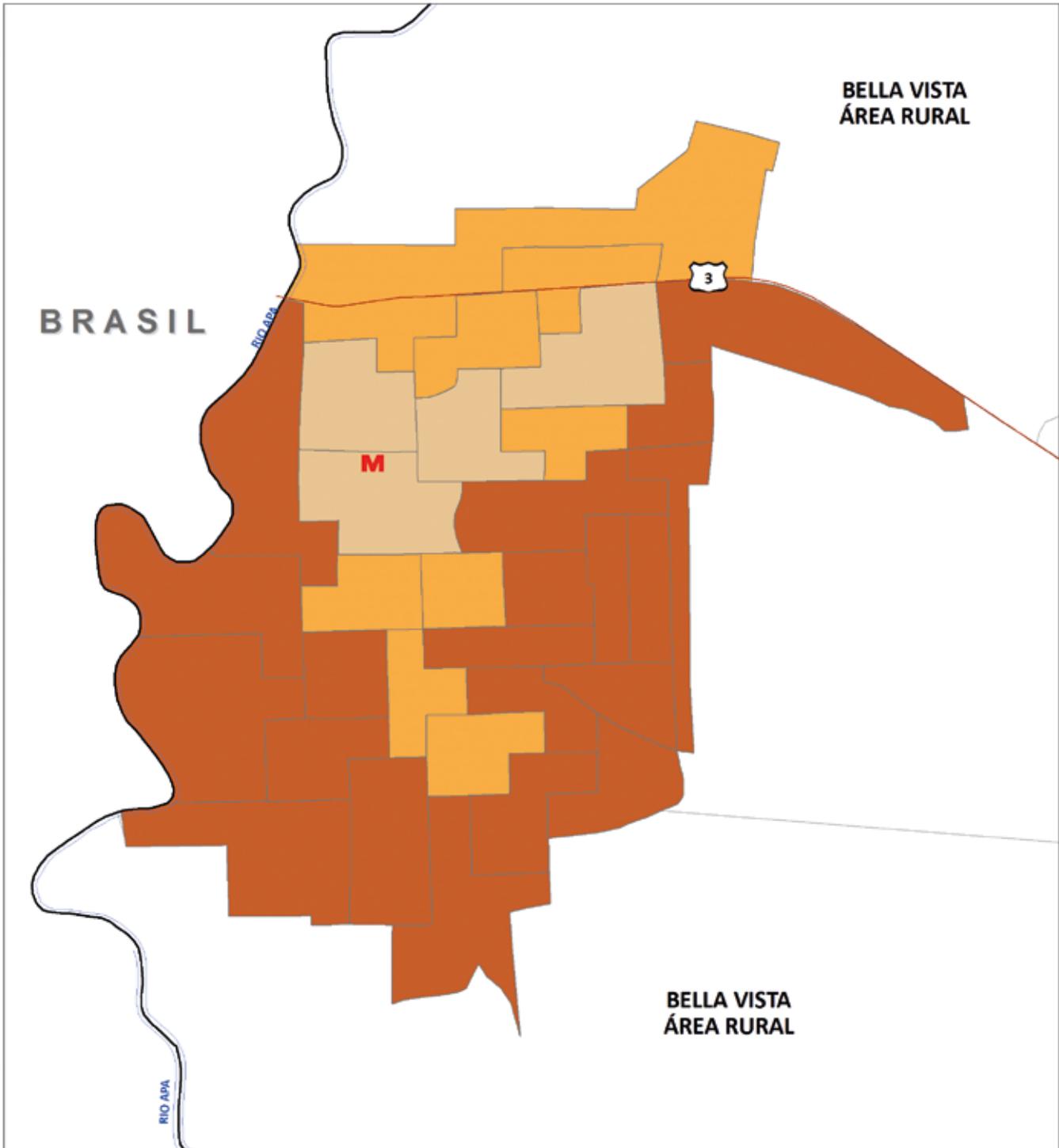
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Bella Vista - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Capitán Bado - Área urbana



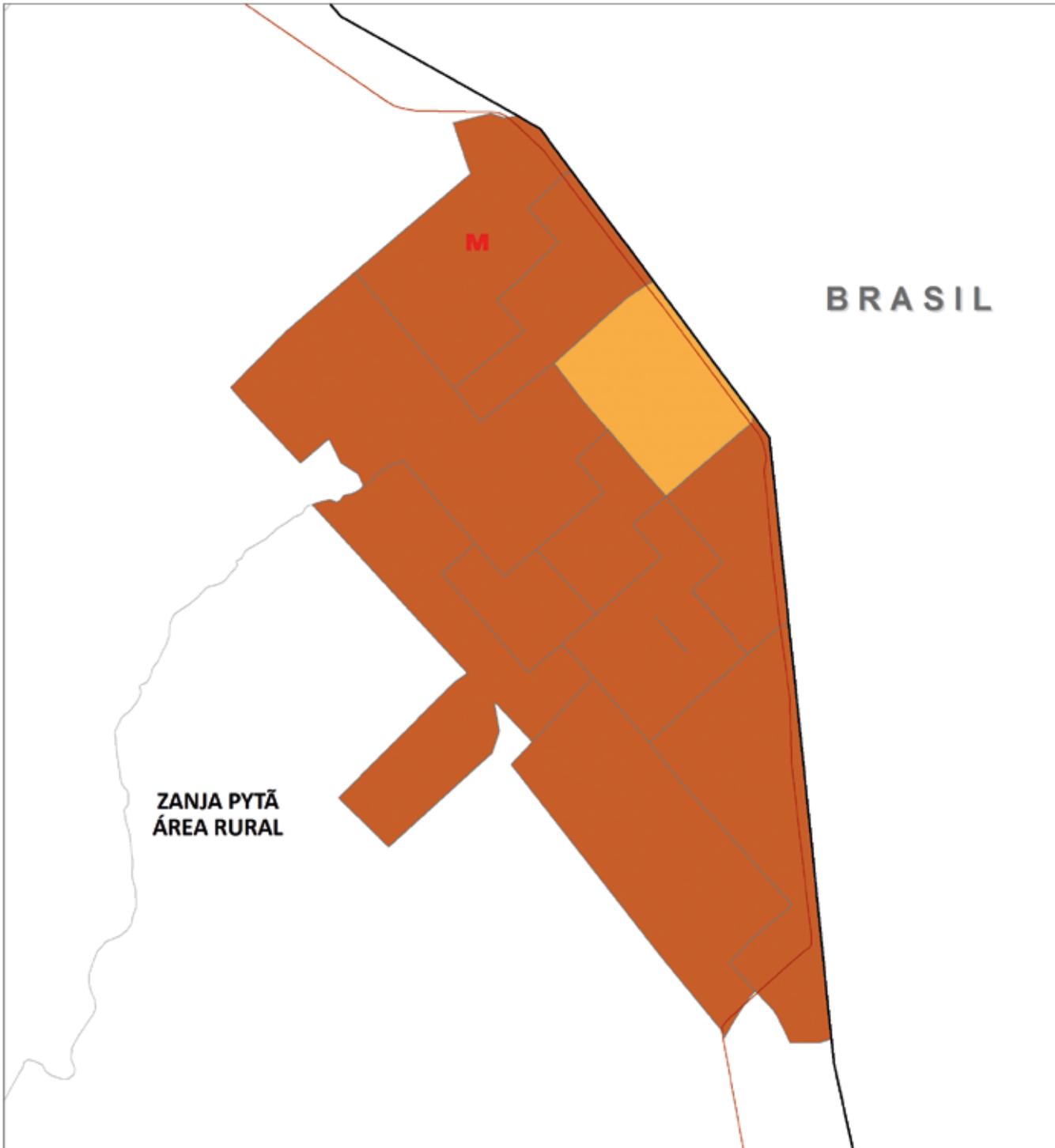
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Zanja Pytã - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Canindeyú

En el departamento Canindeyú fueron estratificados 971 segmentos de los cuales 334 corresponden al área urbana y 637 al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia y nivel socioeconómico, se visualiza que en el área urbana los mismos se distribuyen aproximadamente en igual proporción en los tres niveles (bajo, medio y alto) tomando valores alrededor del 33%, mientras que en el área rural los mismos se hallan mayormente en el nivel medio con aproximadamente 43%.

En cuanto a la distribución de los segmentos por distrito, área de residencia y nivel socioeconómico, se observa que en el área urbana los distritos Itaná, Yasy Cañ, Villa Ygatimí, Ybyrarobaná, Villa Curuguay y Ypejhú tienen sus segmentos mayoritariamente en el nivel socioeconómico bajo; por su parte el distrito Corpus Christi tiene sus segmentos igualmente distribuidos en el nivel bajo y alto; por otro lado, los segmentos de los distritos Salto del Guairá y Nueva Esperanza se encuentran distribuidos mayormente en el nivel medio; sin embargo, los distritos Francisco Caballero Alvarez, Katueté y La Paloma del Espíritu Santo tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel alto.

Por otro lado, en la distribución de los segmentos según distrito y nivel socioeconómico en el área rural, se aprecia que los distritos Villa Ygatimí y Ypejhú tienen sus segmentos mayormente en el nivel bajo. En los distritos Villa Curuguay, Itaná, Yasy Cañ, Ybyrarobaná y Yby Pytã los segmentos se encuentran en mayor proporción en el nivel medio; mientras que, en Salto del Guairá, Corpus Christi, Francisco Caballero Alvarez, Katueté, La Paloma del Espíritu Santo y Nueva Esperanza se distribuyen mayoritariamente en el nivel alto.

Cuadro 29.

Canindeyú. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	334	33,5	34,1	32,3	637	23,2	42,9	33,9
Salto del Guairá	106	7,5	65,1	27,4	52	23,1	21,2	55,8
Corpus Christi	10	50,0	-	50,0	40	2,5	-	97,5
Villa Curuguaty	71	67,6	14,1	18,3	150	20,7	63,3	16,0
Villa Ygatimí	15	86,7	-	13,3	42	54,8	33,3	11,9
Itanará	2	100,0	-	-	8	-	62,5	37,5
Ypejhú	11	63,6	18,2	18,2	24	50,0	37,5	12,5
Francisco Caballero Alvarez	21	23,8	19,0	57,1	25	-	36,0	64,0
Katueté	31	9,7	29,0	61,3	19	-	-	100,0
La Paloma del Espíritu Santo	25	20,0	24,0	56,0	17	5,9	5,9	88,2
Nueva Esperanza	30	16,7	43,3	40,0	40	7,5	5,0	87,5
Yasy Cañy	7	100,0	-	-	118	32,2	63,6	4,2
Ybyrarobaná	5	80,0	20,0	-	43	18,6	41,9	39,5
Yby Pytã (*)	-	-	-	-	59	32,2	57,6	10,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

(*) El distrito Yby Pytã fue creado posterior al Censo 2012, se desprendió del área rural de los distritos Curuguaty y Villa Ygatimí, razón por la cual todos los segmentos fueron estratificados en el área rural.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el departamento Canindeyú en cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se visualiza que el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es cerca del 61% en el área urbana; sin embargo, en el área rural es aproximadamente 92% en el mismo nivel.

Respecto al porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del área urbana es alrededor del 38% en el nivel socioeconómico bajo; en tanto que, en el área rural es poco más del 70%.

Con relación a la materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es aproximadamente 16%, mientras que en el área rural es alrededor del 47%.

El porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del nivel socioeconómico bajo en el área urbana es cerca del 12% y en el área rural es aproximadamente 27%.

Por otro lado, el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es de 7 años de estudio; mientras que, en el área rural es cerca de 6 años de estudio.

En cuanto a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, se observa que el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos correspondientes al área urbana del nivel socioeconómico bajo, es alrededor de 44 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar; sin embargo, en el área rural del mismo nivel es de 36 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

Por su parte, la relación entre la población de 0 a 14 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (Razón de dependencia infantil), muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo de aproximadamente 59 en el área urbana, mientras que en el área rural es poco más de 69.

Cuadro 30.

Canindeyú. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	334	112	114	108	637	148	273	216
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	39,9	61,2	31,7	25,1	59,4	91,5	52,8	45,3
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	19,2	37,8	13,4	4,9	31,1	70,3	22,0	15,3
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	8,0	15,9	6,2	1,2	32,3	47,1	43,4	7,4
Porcentaje de hogares con hacinamiento	8,4	11,8	8,9	4,1	15,5	27,1	17,4	4,9
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,2	7,0	8,5	9,1	6,1	5,6	6,4	6,0
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	56,5	43,7	66,9	59,8	43,0	36,0	44,3	46,2
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	47,6	59,4	42,7	39,7	57,6	69,1	62,4	43,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 10 indicadores de los 55 analizados inicialmente y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Tasa de actividad
3. Porcentaje de población inactiva
4. Razón de dependencia
5. Razón de dependencia infantil
6. Porcentaje de hogares con radio
7. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
8. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
9. Porcentaje de hogares con automóvil
10. Porcentaje de hogares con horno microondas

La estratificación del área rural, se efectuó con 10 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Razón de dependencia
3. Razón de dependencia infantil
4. Porcentaje de hogares con DVD
5. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
6. Porcentaje de hogares con antena
7. Porcentaje de hogares con desagüe higiénico
8. Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad
9. Porcentaje de hogares sin NBI
10. Porcentaje de hogares con tres NBI

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Canindeyú y área urbana de los distritos:

Departamento Canindeyú (Código: 14)



Referencias

- Departamento
- Distrito
- Área urbana
- Comunidad indígena
- Vías principales
- Hidrografía

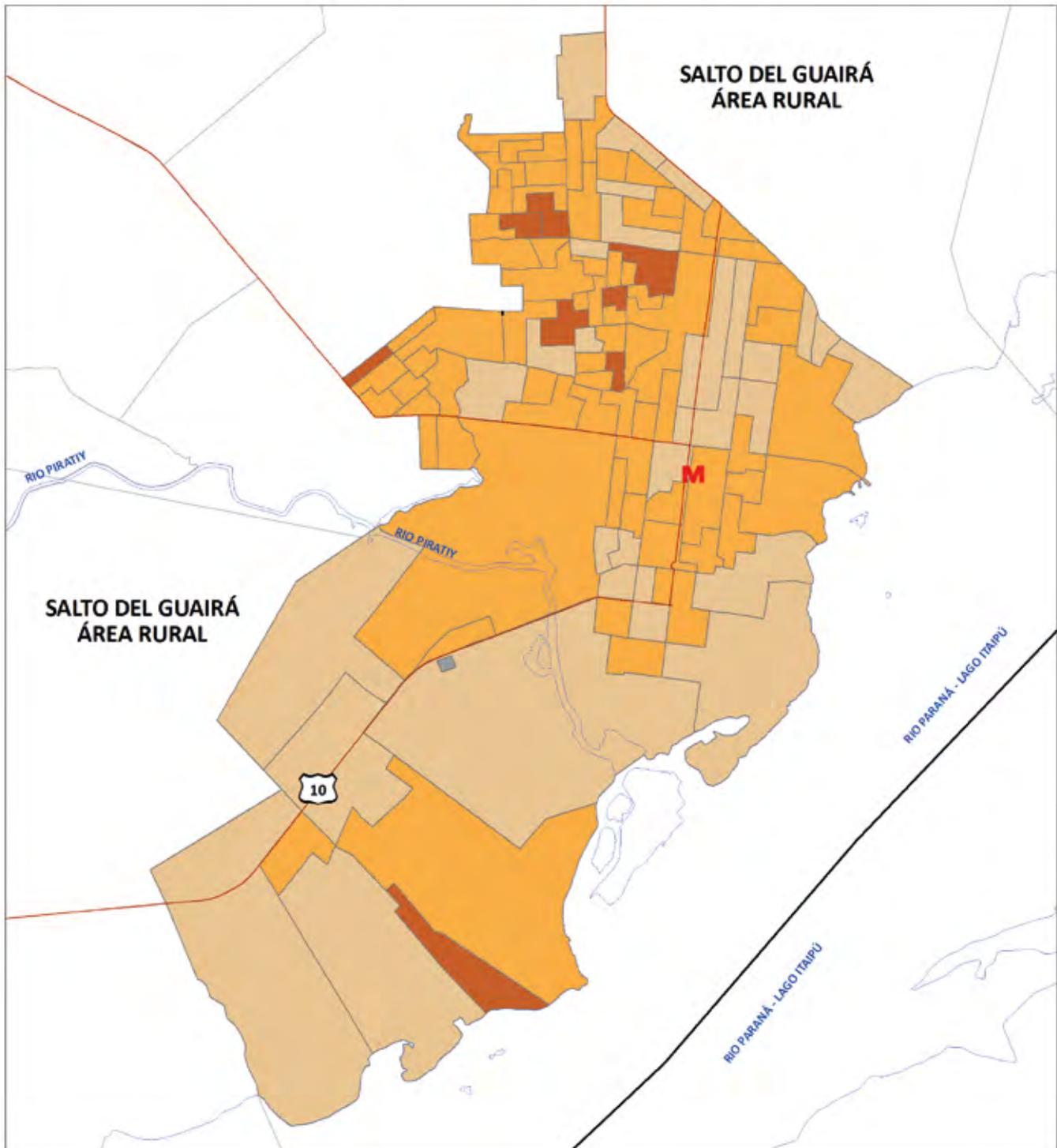
Estrato

- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Salto del Guairá - Área urbana



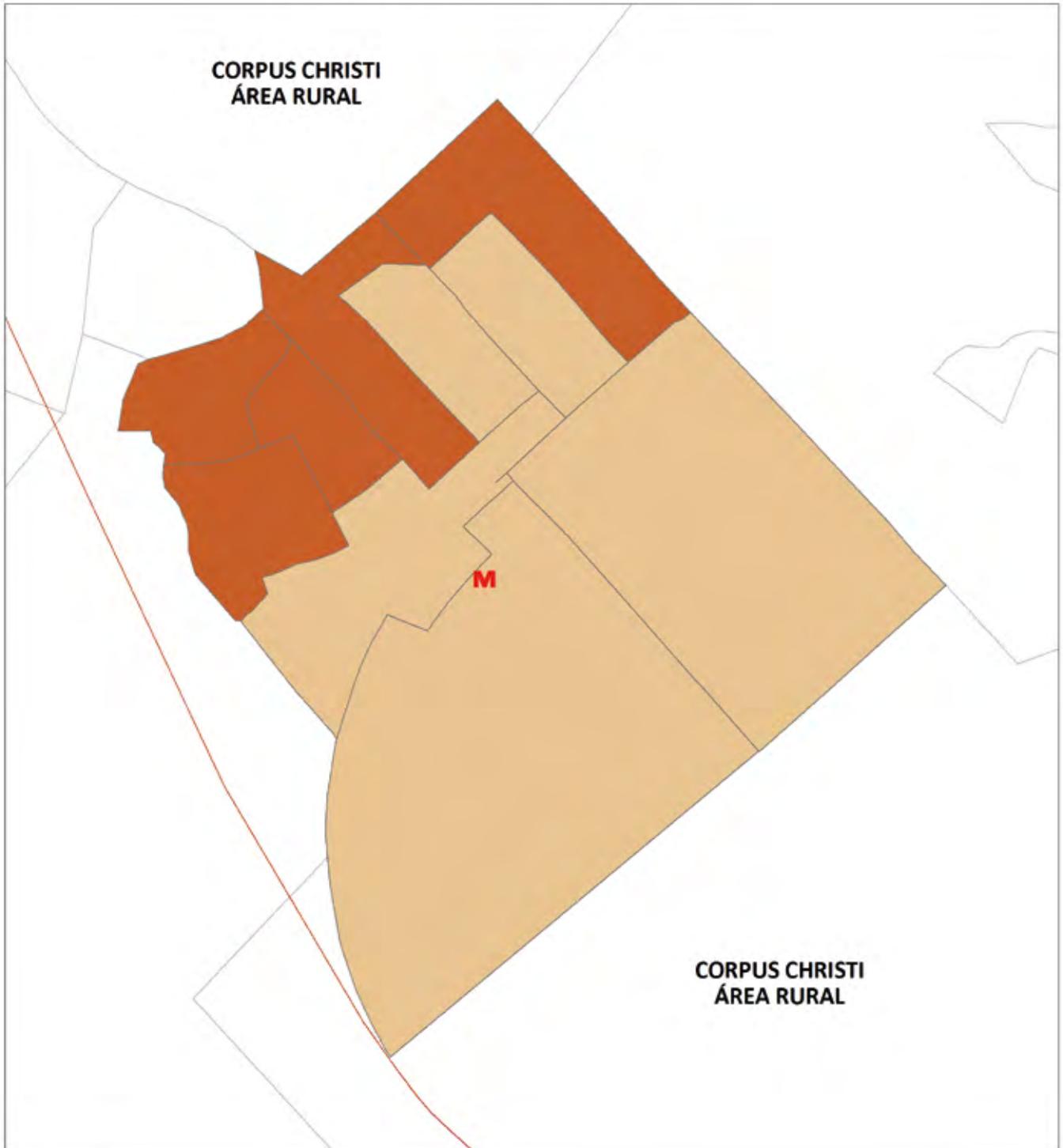
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Corpus Christi - Área urbana



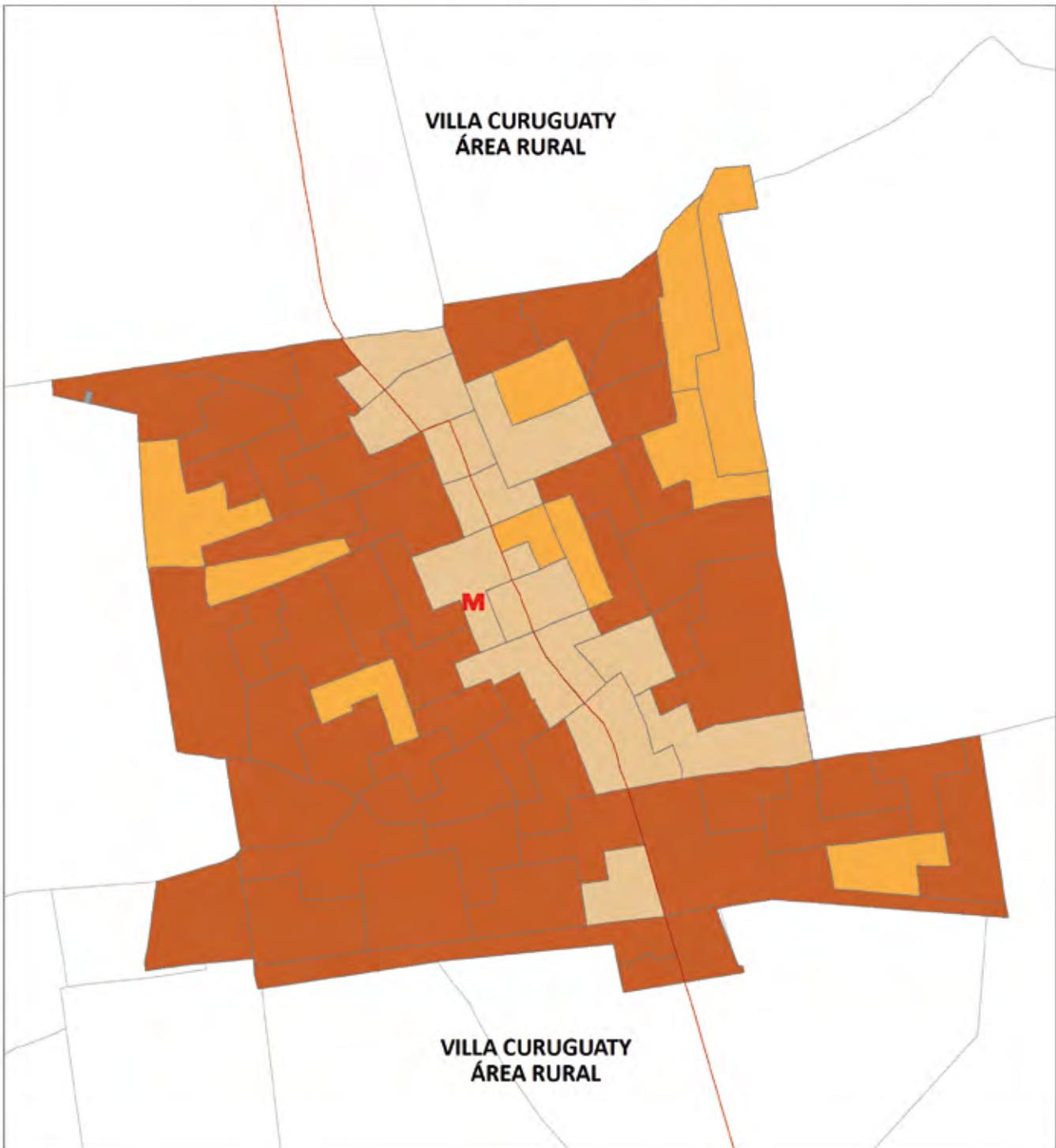
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villa Curuguaty - Área urbana



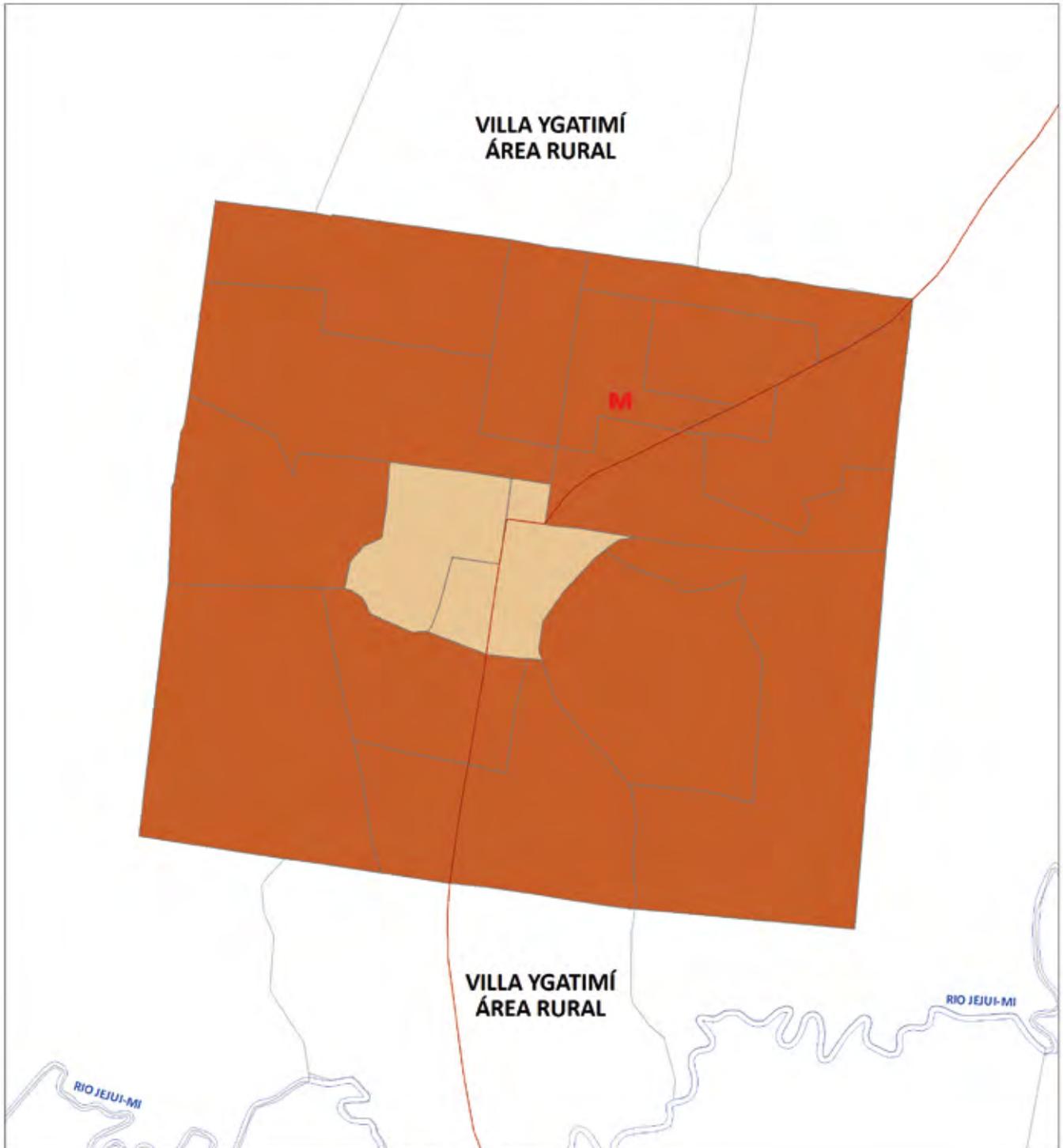
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Villa Ygatimí - Área urbana



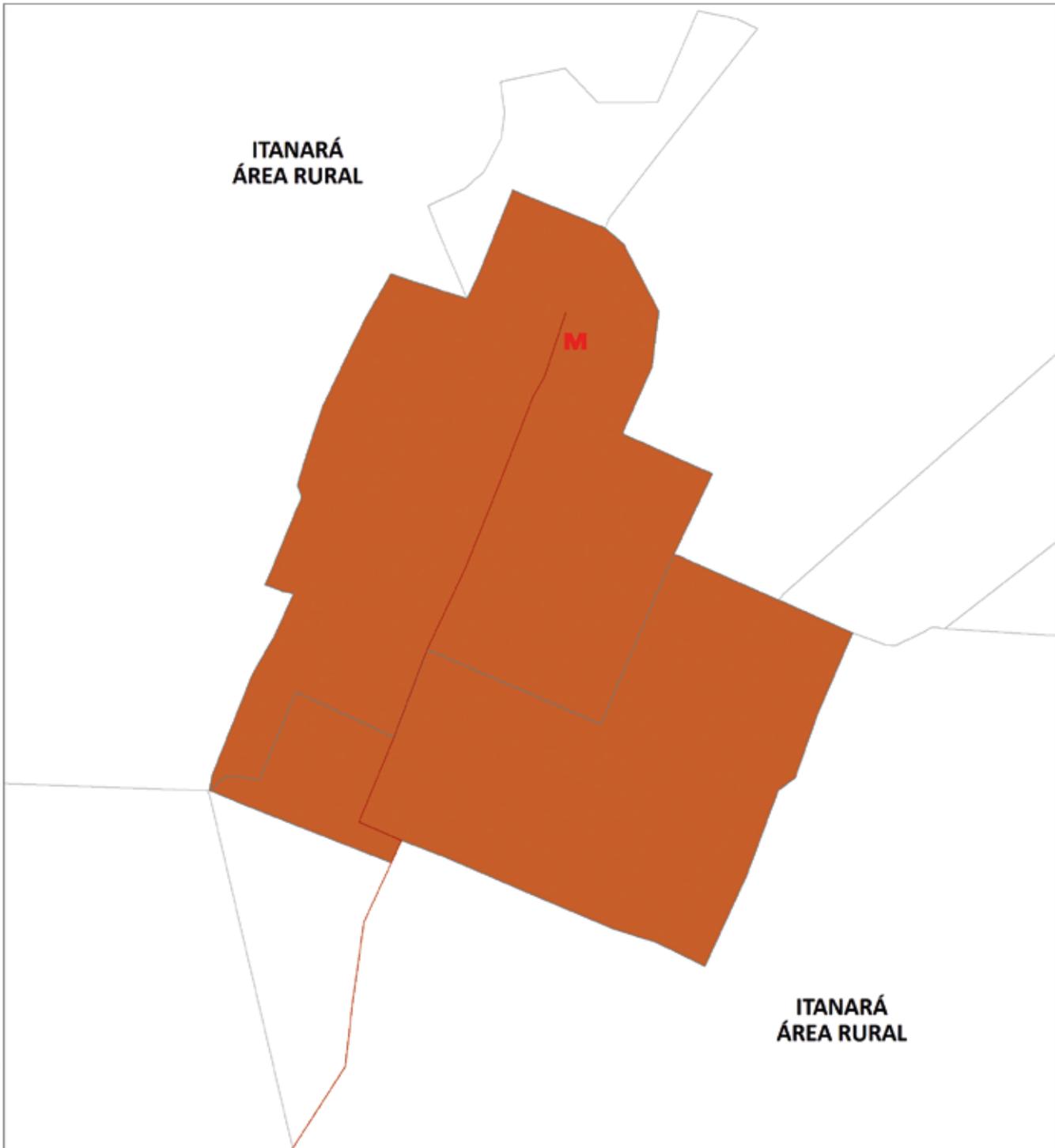
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Itanará - Área urbana



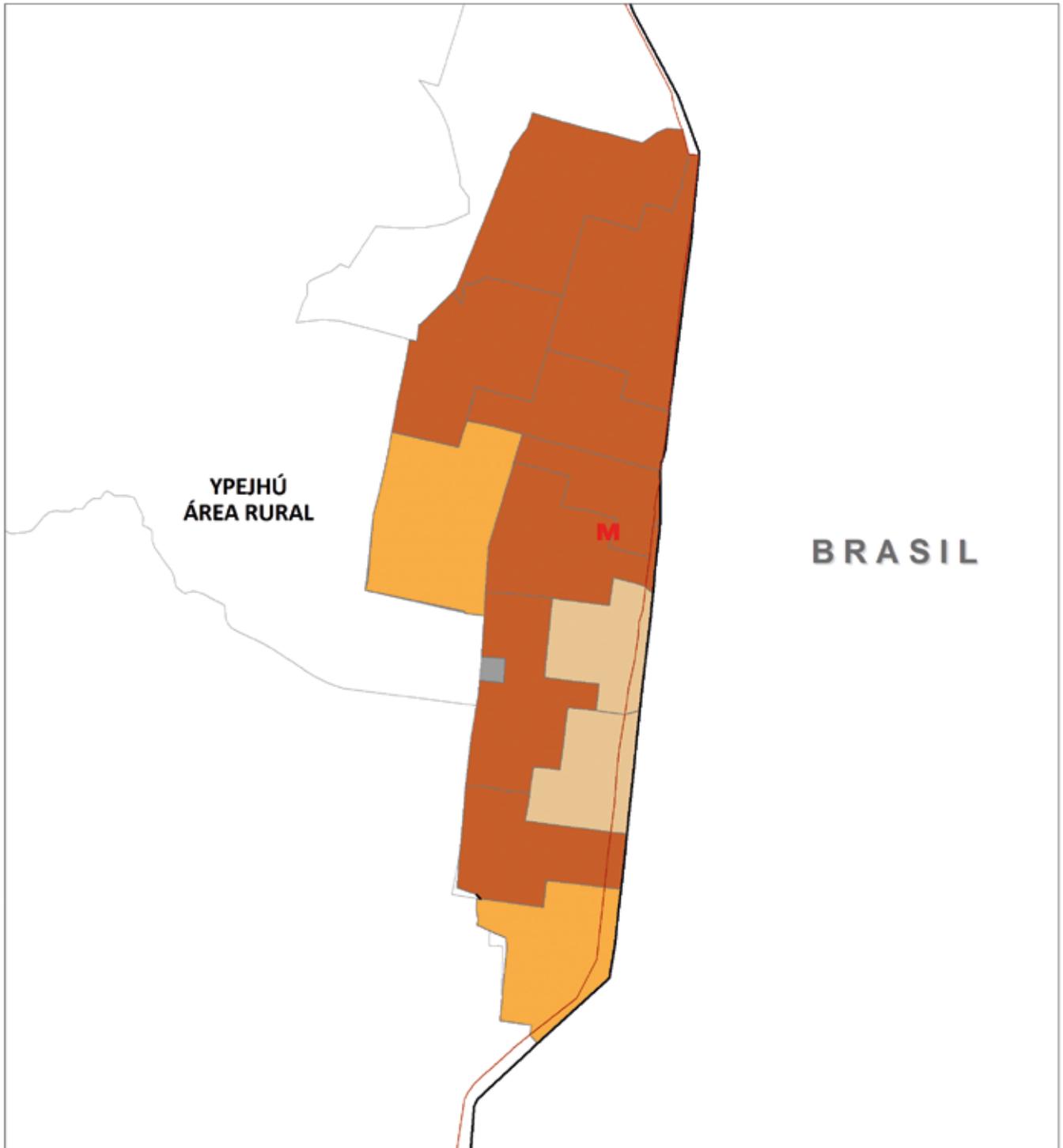
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ypejhú - Área urbana



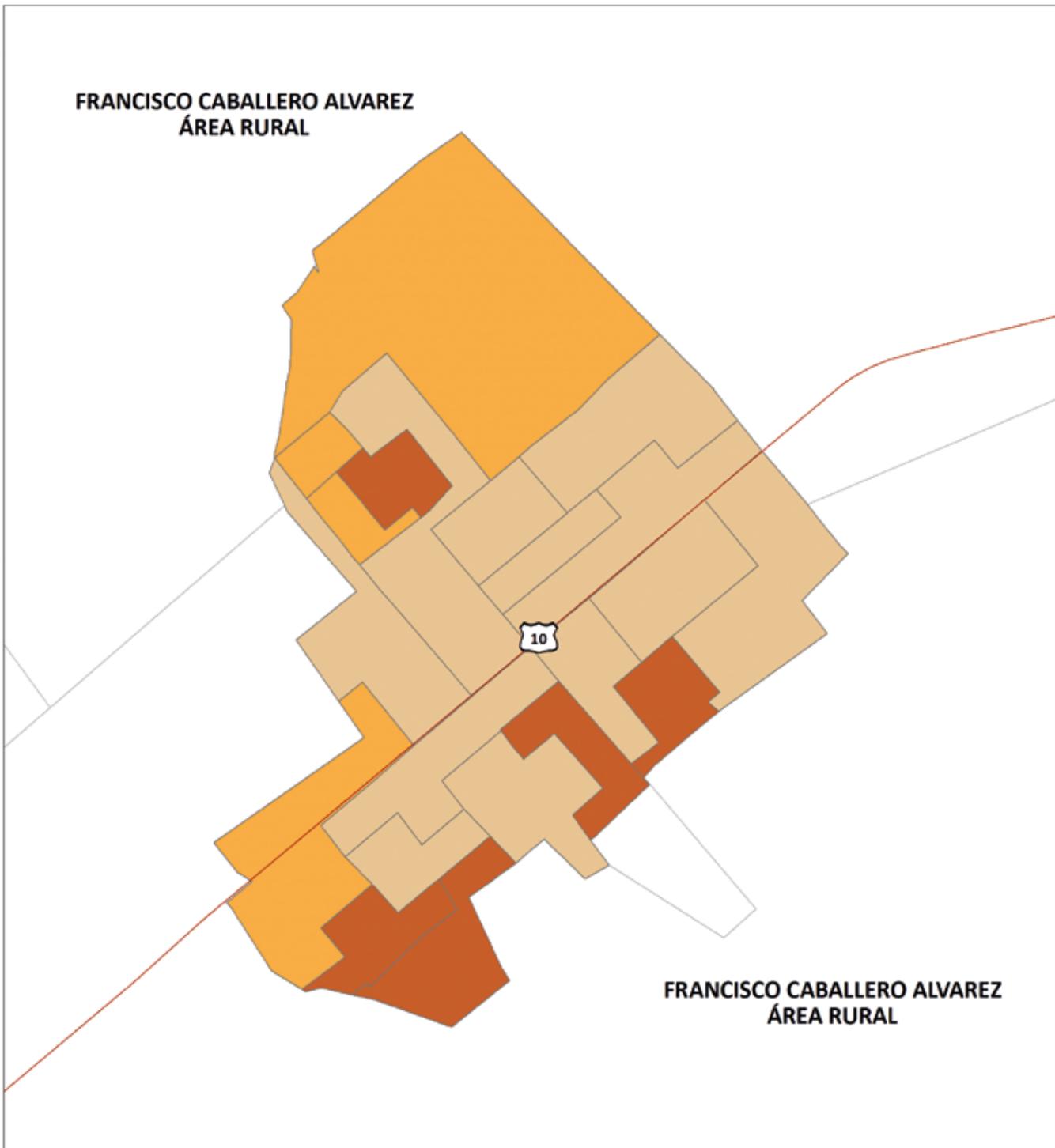
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Francisco Caballero Alvarez - Área urbana



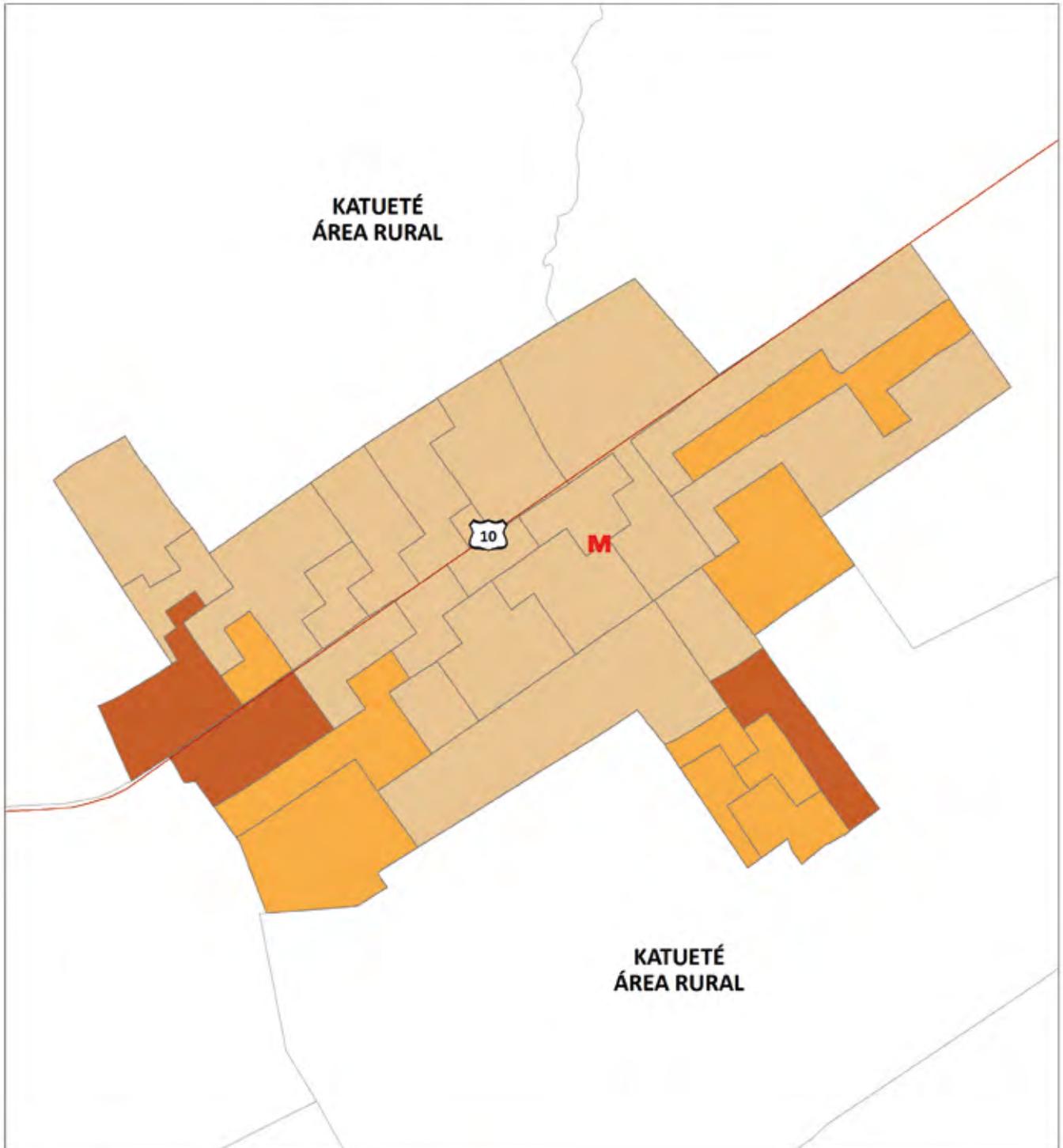
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Katueté - Área urbana



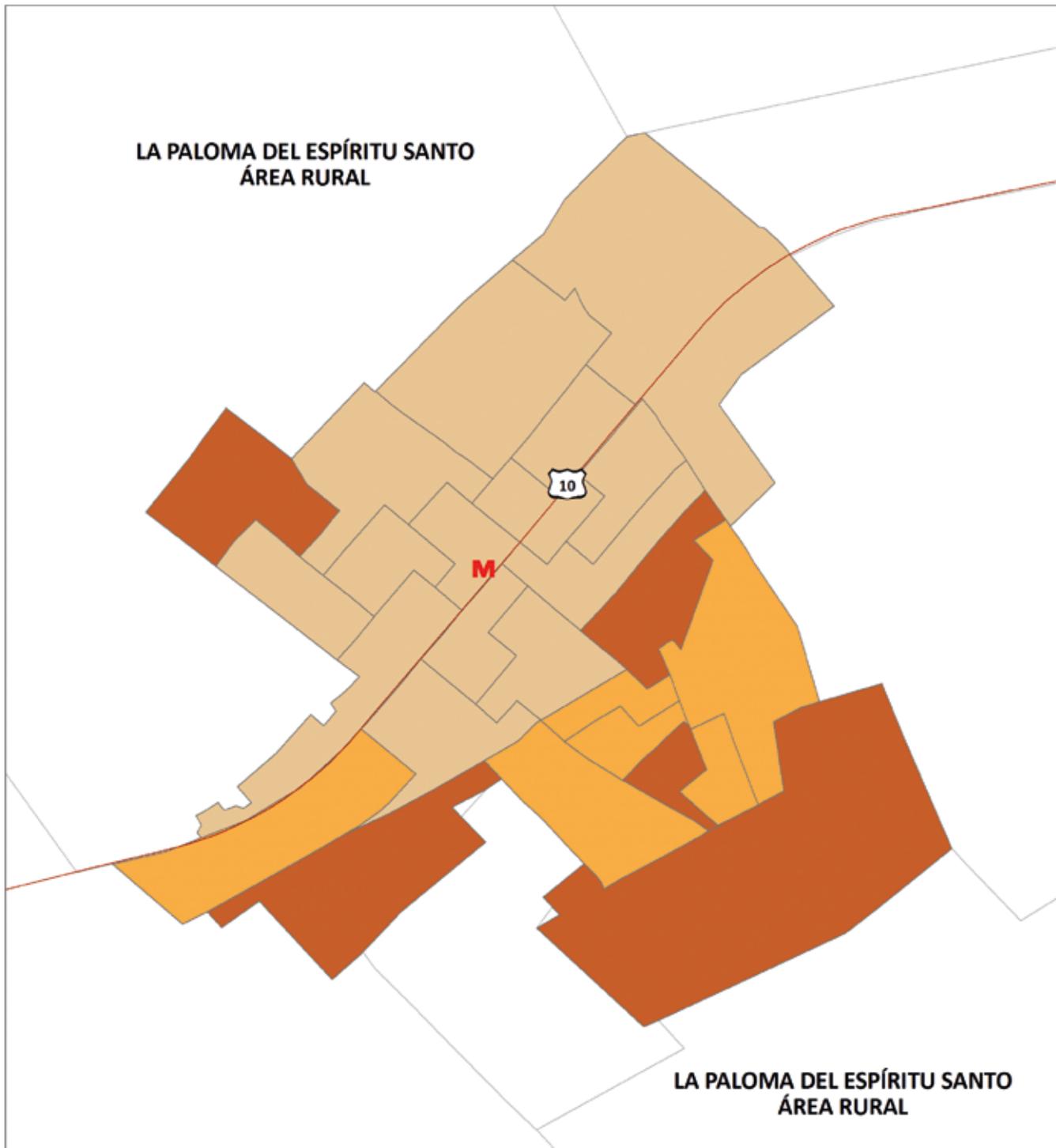
Referencias

- | | | |
|--------------------|---------------|----------------|
| Distrito | Municipalidad | Estrato |
| Estrato rural | Vía principal | Bajo |
| Comunidad indígena | Hidrografía | Medio |
| Vivienda colectiva | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



La Paloma del Espíritu Santo - Área urbana



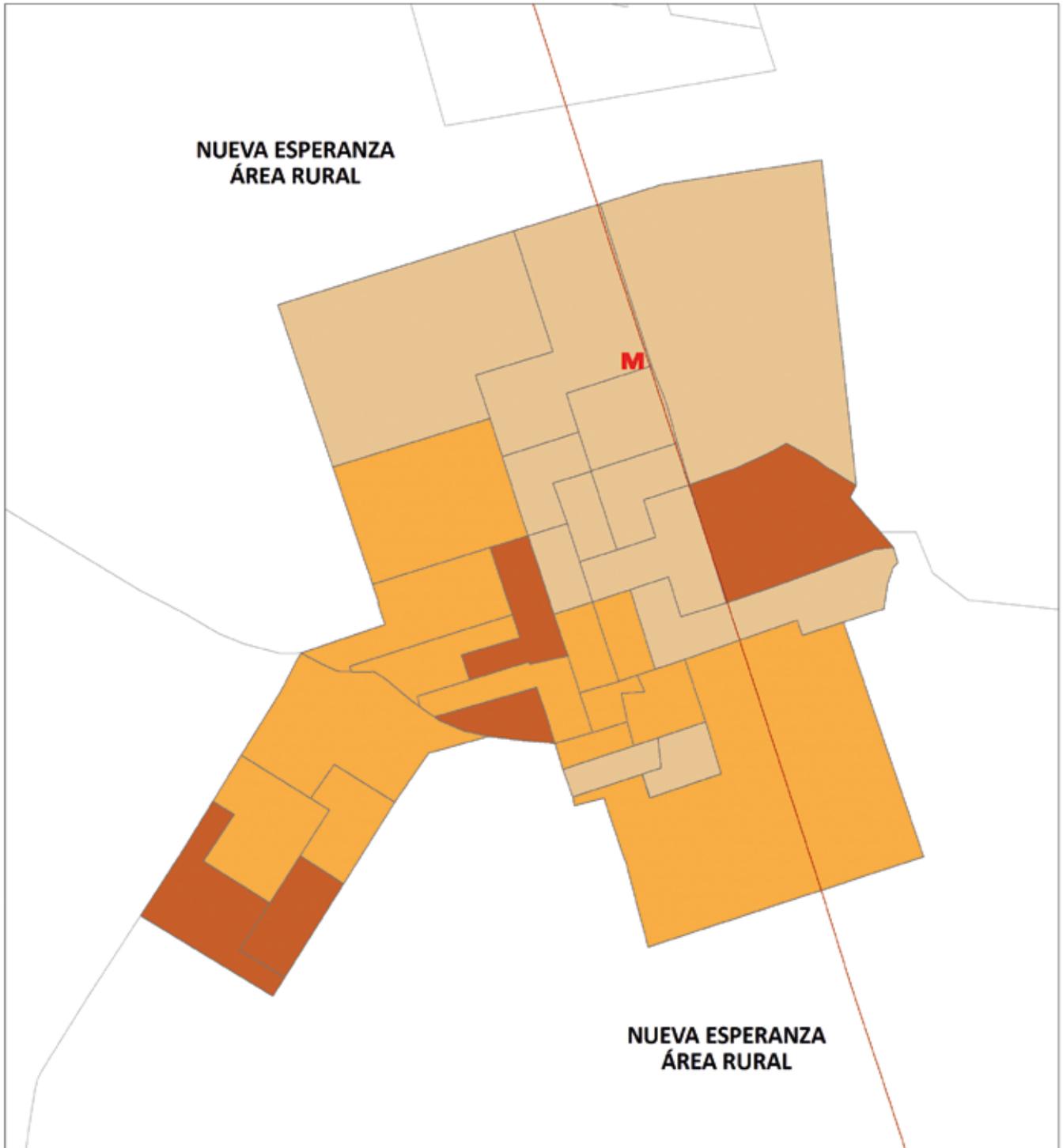
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Nueva Esperanza - Área urbana



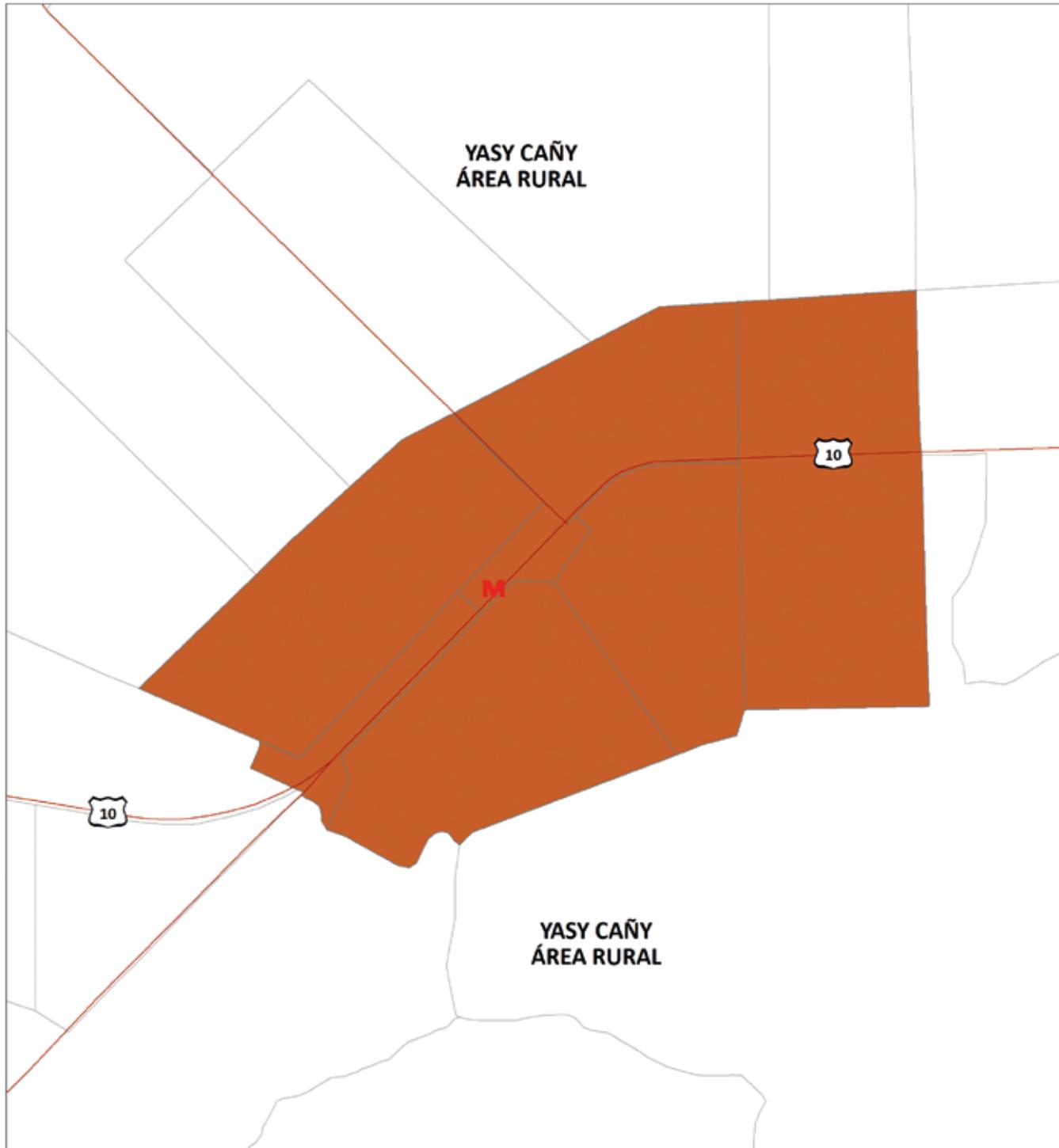
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Yasy Cañy - Área urbana



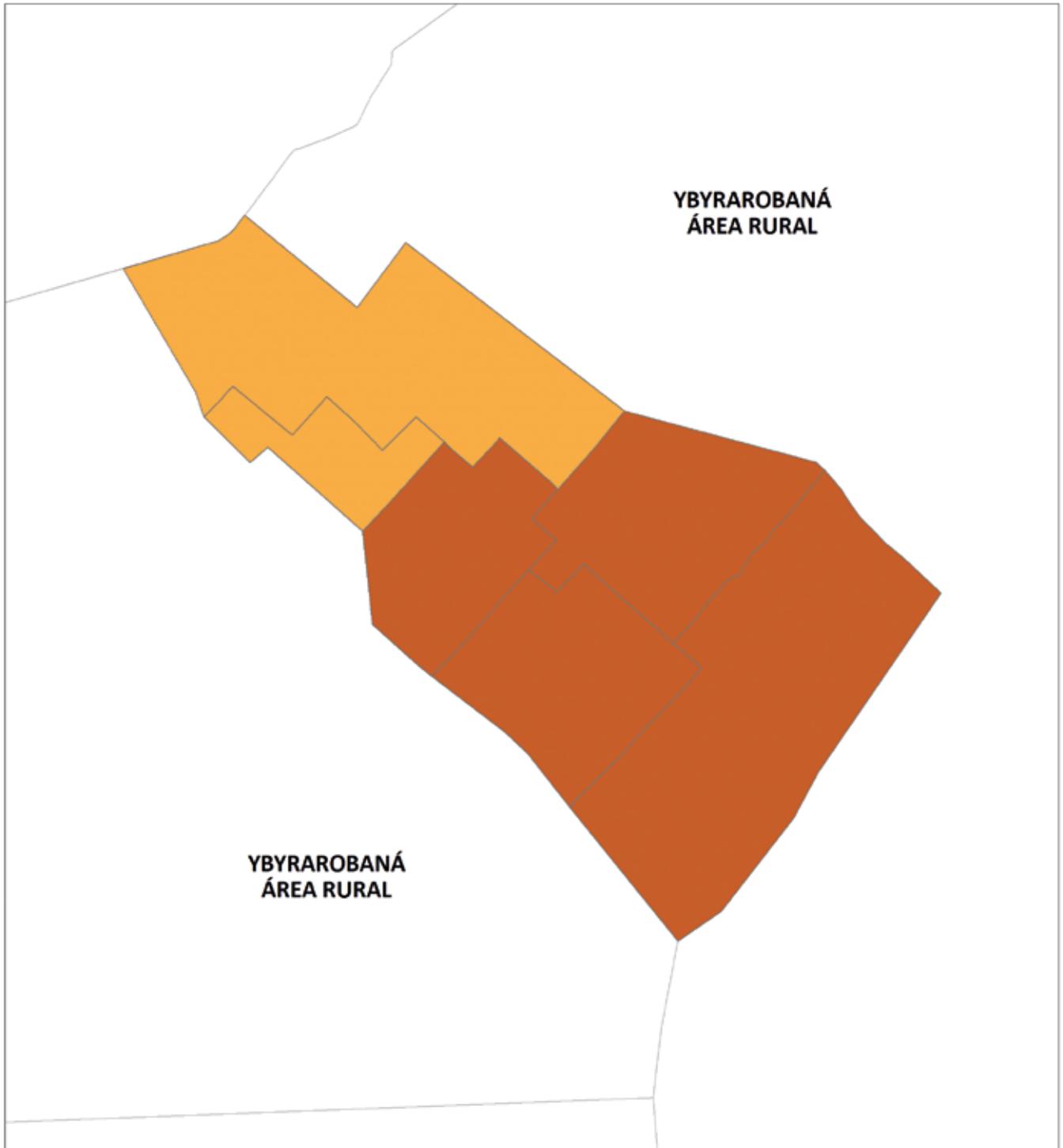
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Ybyrarobaná - Área urbana



Referencias

 Distrito	 Municipalidad	Estrato
 Estrato rural	 Vía principal	 Bajo
 Comunidad indígena	 Hidrografía	 Medio
 Vivienda colectiva		 Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Presidente Hayes

En el departamento Presidente Hayes fueron estratificados 644 segmentos de los cuales alrededor del 76% son del área rural. Considerando el área de residencia según niveles socioeconómicos, cabe resaltar que cerca del 41% de los segmentos del área urbana corresponden al nivel socioeconómico medio, mientras que en el área rural aproximadamente el 53% corresponde al nivel menos favorecido.

En cuanto a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, se aprecia que en el área urbana los segmentos de los distritos Teniente 1° Manuel Irala Fernández, Tte. Esteban Martínez y Gral. José María Bruguez son en su mayoría del nivel socioeconómico menos favorecido, destacándose los dos primeros debido a que la totalidad de sus segmentos corresponden al citado nivel. Por su parte, el distrito Navawa posee el 50% de sus segmentos en el nivel bajo y medio, respectivamente. En cambio, en los distritos Puerto Pinasco y José Falcón la mayor proporción de los segmentos pertenecen al nivel socioeconómico medio, mientras que aproximadamente el 63% y 47%, de los segmentos de los distritos Benjamín Aceval y Villa Hayes son del nivel socioeconómico alto. Ahora bien, en el área rural resalta el distrito Puerto Pinasco por poseer el 100% de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, asimismo los distritos Teniente 1° Manuel Irala Fernández, Tte. Esteban Martínez y Gral. José María Bruguez tienen más del 60% de sus segmentos en este nivel, en contrapartida la mayor proporción de los segmentos de los distritos Benjamín Aceval, Villa Hayes y José Falcón son del nivel medio. Cabe mencionar que el distrito Nanawa no posee área rural.

Cuadro 31.

Presidente Hayes. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico (%)			Total	Nivel socioeconómico (%)		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total	154	22,1	40,9	37,0	490	52,9	47,1	-
Benjamín Aceval	30	6,7	30,0	63,3	111	34,2	65,8	-
Puerto Pinasco	3	-	100,0	-	23	100,0	-	-
Villa Hayes	78	11,5	41,0	47,4	172	46,5	53,5	-
Nanawa	30	50,0	50,0	-	-	-	-	-
Jose Falcón	4	-	75,0	25,0	30	40,0	60,0	-
Teniente 1° Manuel Irala Fernández	3	100,0	-	-	108	60,2	39,8	-
Tte. Esteban Martínez	2	100,0	-	-	19	89,5	10,5	-
Gral. José María Bruguez	4,0	75,0	25,0	-	27,0	88,9	11,1	-

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el departamento Presidente Hayes, se aprecia que en los segmentos del nivel socioeconómico más carenciado del área rural en promedio alrededor del 91% de los hogares poseen al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI), mientras que en este mismo nivel en el área urbana este valor es cercano al 68%.

En el nivel menos favorecido, en promedio, en torno al 83% de los hogares del área rural poseen NBI en infraestructura sanitaria, en tanto que en el área urbana este valor se reduce alrededor de 38 puntos porcentuales.

En lo que respecta a la materialidad de la vivienda, en los segmentos del nivel socioeconómico bajo el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en el área rural es aproximadamente 13 puntos porcentuales mayor que en el área urbana.

En los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en promedio alrededor del 16% de los hogares poseen hacinamiento, tanto en el área urbana como en el rural.

En cuanto al nivel de estudios de la población de 15 años y más de edad de los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana esta población completa alrededor del octavo grado, en tanto que en el área rural llega solo al sexto grado.

Por otro lado, se contempla que en el nivel menos favorecido en promedio en el área urbana existen alrededor de 39 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar, mientras que en el área rural son poco más de 55 personas activas.

Se observa además que la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad, en los segmentos del nivel socioeconómico bajo presenta un valor promedio que ronda el 53%, en ambas áreas de residencia.

Cuadro 32.

Presidente Hayes. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana				Área Rural			
	Total	Nivel socioeconómico			Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto		Bajo	Medio	Alto
Total de segmentos	154	34	63	57	490	259	231	-
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	42,1	67,5	40,2	29,1	74,1	91,2	57,7	-
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	17,3	45,1	11,7	6,9	57,5	83,3	32,7	-
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	16,4	31,3	18,3	5,5	34,2	44,1	24,6	-
Porcentaje de hogares con hacinamiento	11,8	15,8	12,9	8,1	16,1	16,7	15,6	-
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	8,7	8,1	8,0	9,7	7,1	6,1	8,1	-
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	46,8	39,2	47,8	50,1	52,5	55,3	49,9	-
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	48,4	52,9	51,5	42,4	53,9	53,5	54,2	-

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Los indicadores utilizados para la estratificación socioeconómica del área urbana son:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de dormitorios por hogar
6. Porcentaje de hogares con teléfono
7. Porcentaje de hogares con ducha eléctrica
8. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire

Los indicadores utilizados para la estratificación socioeconómica del área rural son:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Porcentaje NBI en infraestructura sanitaria

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Presidente Hayes y área urbana de los distritos:

Departamento Presidente Hayes (Código: 15)



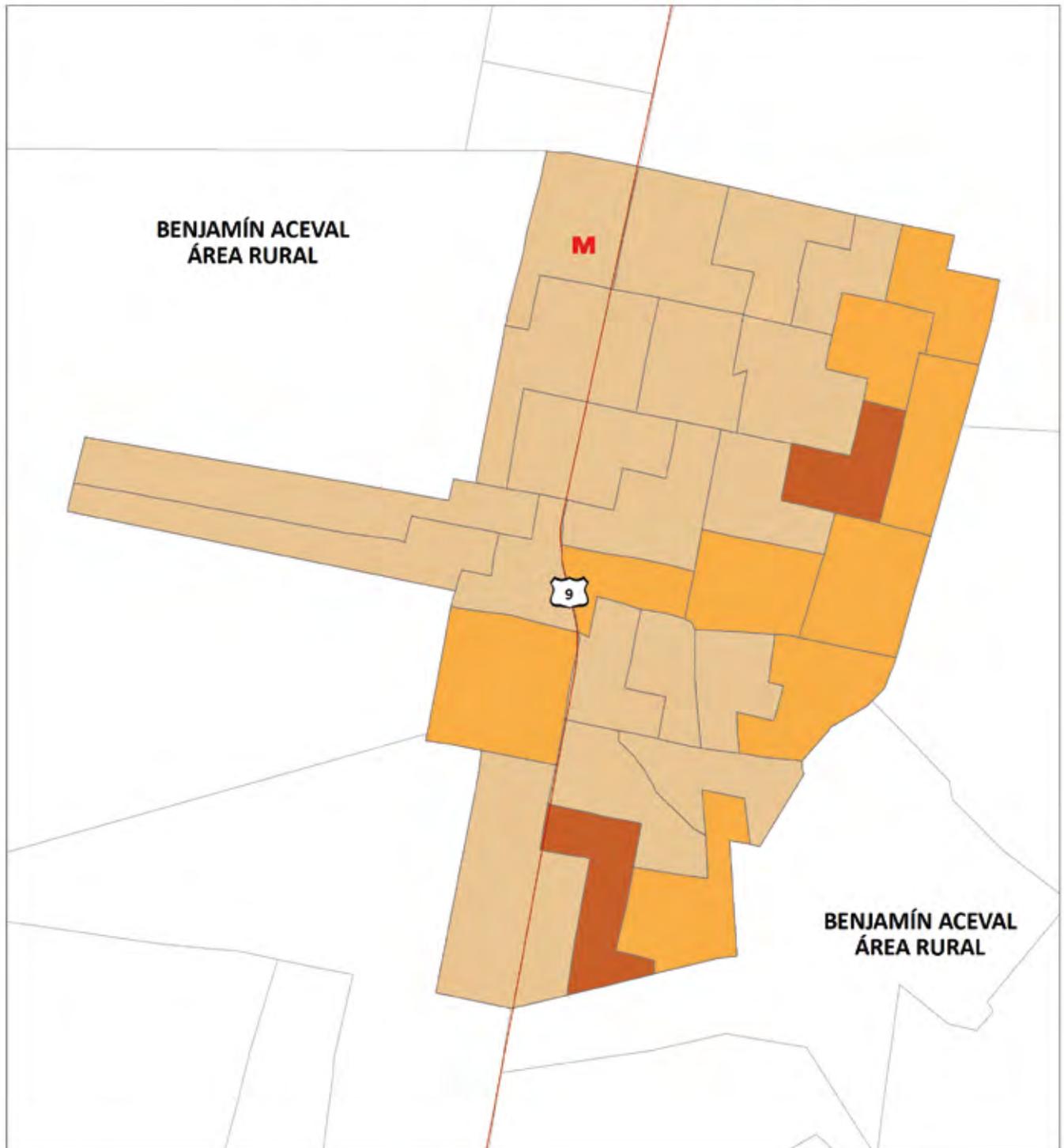
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Benjamín Aceval - Área urbana



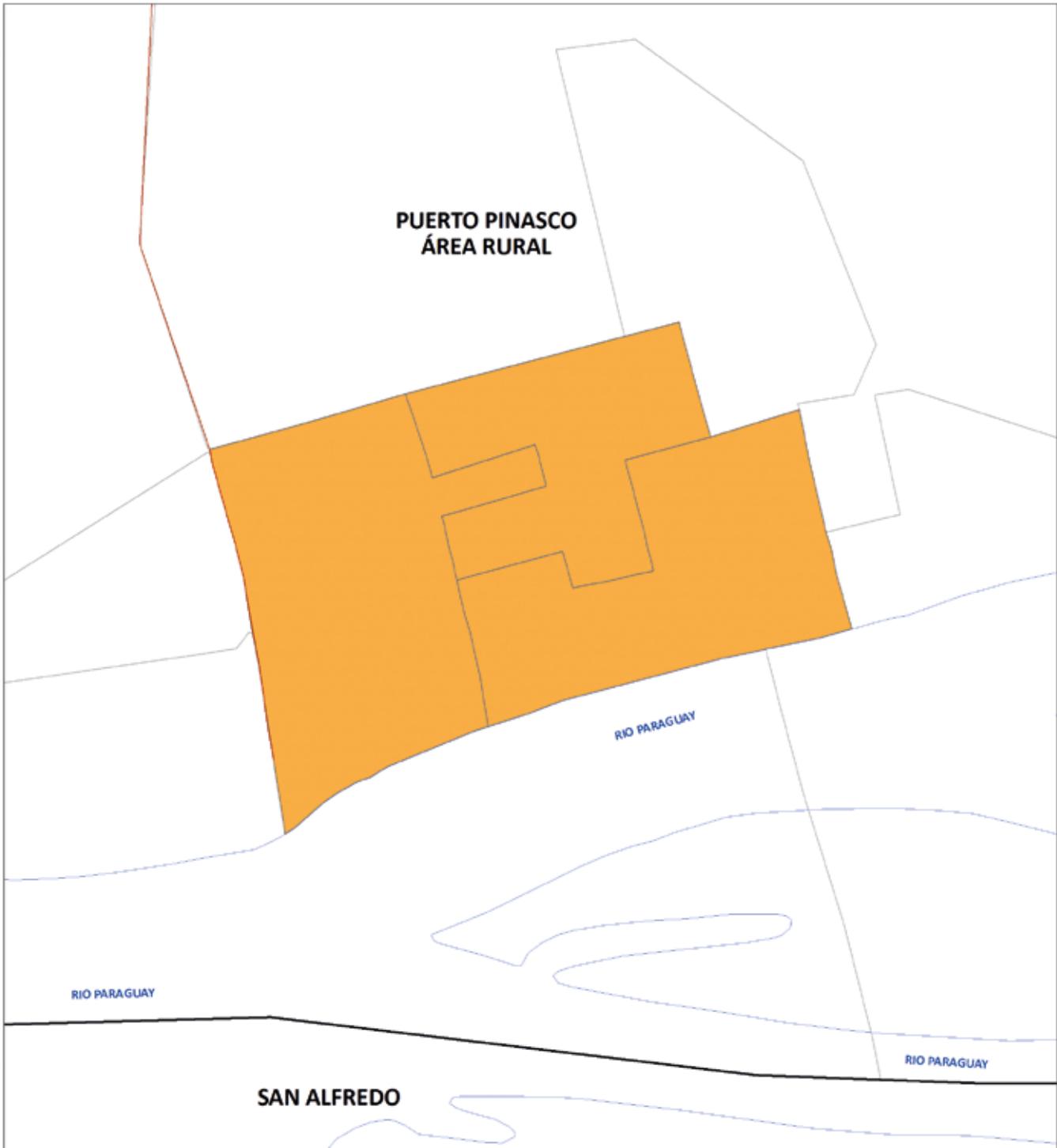
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Puerto Pinasco - Área urbana



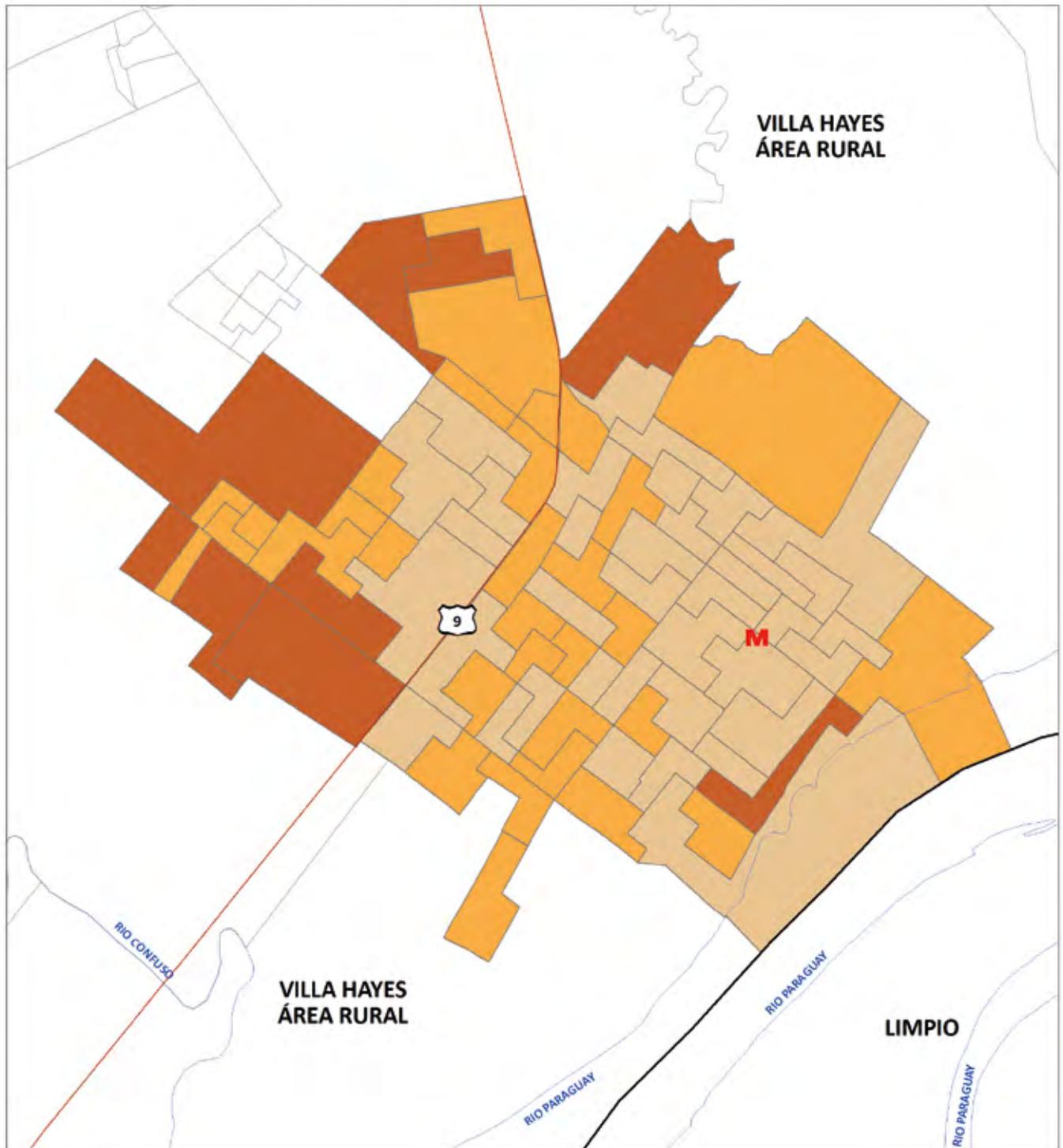
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012

Villa Hayes - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.



Nanawa - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



José Falcón - Área urbana



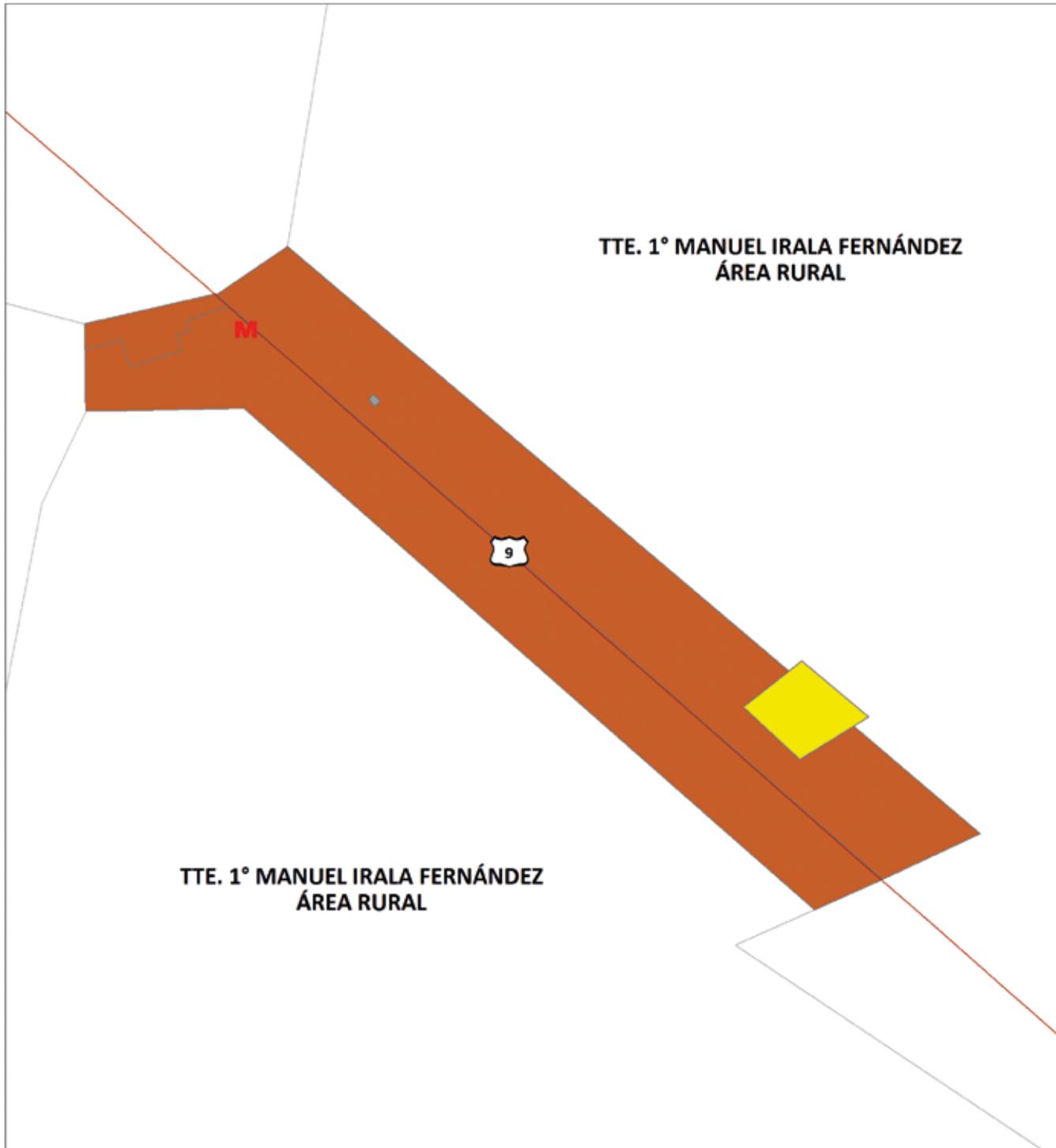
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Tte. 1° Manuel Irala Fernández - Área urbana



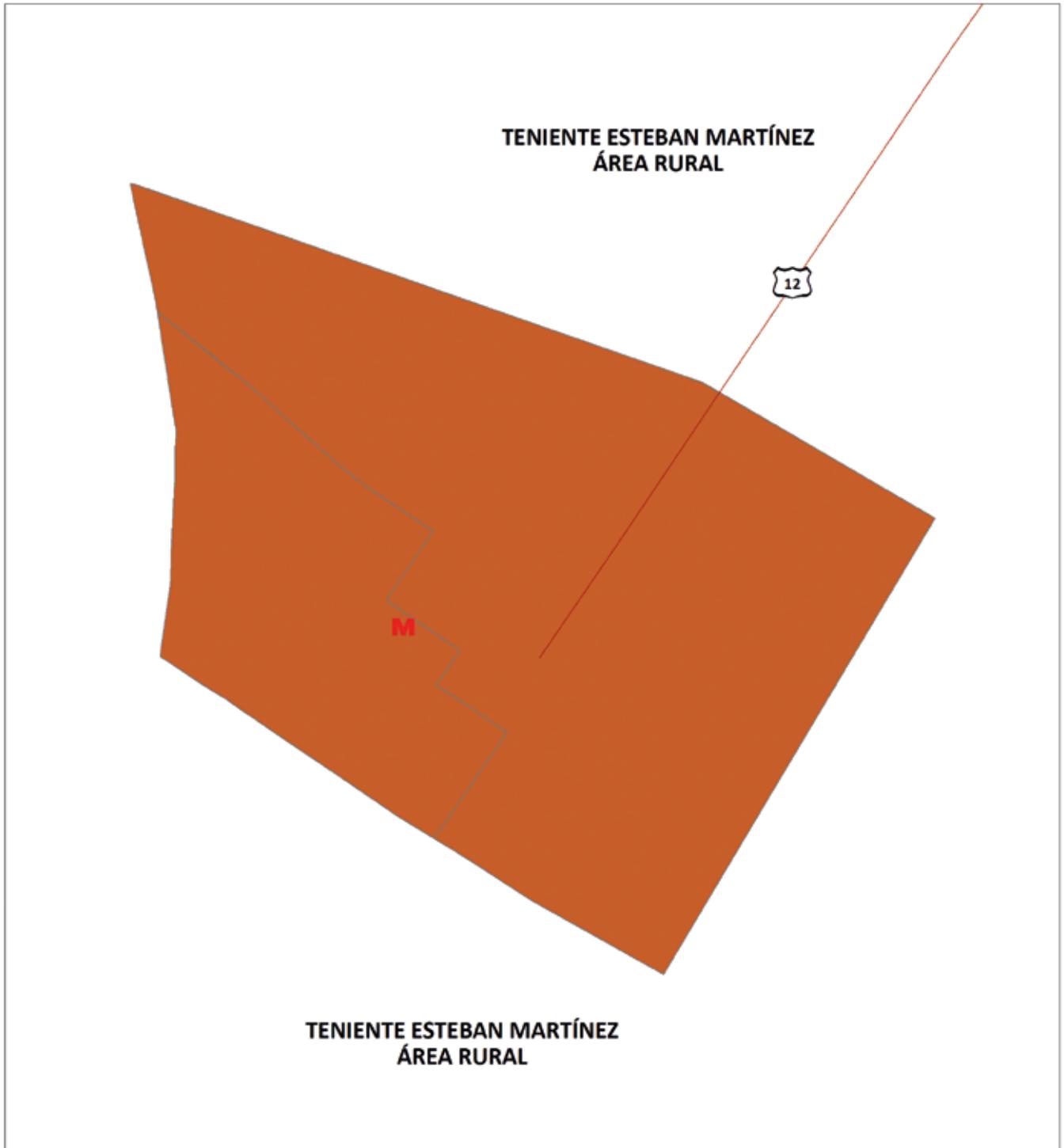
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Teniente Esteban Martínez - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



General José María Bruguez - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Boquerón

En el departamento Boquerón fueron estratificados 273 segmentos de los cuales aproximadamente el 32% pertenece al área urbana y 68% al área rural. En la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que en el área urbana la mayoría de éstos pertenecen al nivel menos favorecido con cerca del 63%, en tanto que en el área rural aproximadamente el 52% de los segmentos corresponden al nivel medio.

En lo que respecta a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, en el área urbana todos los distritos poseen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico menos favorecido (Mcal. José Félix Estigarribia, Filadelfia, Loma Plata). Se destaca el distrito Mcal. José Félix Estigarribia que en el área urbana posee la totalidad de sus segmentos en el nivel bajo, en tanto que, en el área rural un poco más del 64% pertenece a este nivel. Por otra parte, la mayoría de los segmentos de los distritos Filadelfia y Loma Plata son del nivel medio.

Cuadro 33.

Boquerón. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana			Área Rural		
	Total	Nivel socioeconómico (%)		Total	Nivel socioeconómico (%)	
		Bajo	Medio		Bajo	Medio
Total	86	62,8	37,2	187	48,1	51,9
Mcal. José Félix Estigarribia	15	100,0	-	90	64,4	35,6
Filadelfia	42	54,8	45,2	36	33,3	66,7
Loma Plata	29	55,2	44,8	61	32,8	67,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En el departamento Boquerón, se observa que el porcentaje promedio de hogares con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI) en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, tanto en el área urbana como rural, en promedio ronda el 80%.

Se aprecia además que el porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es aproximadamente 75%, y de manera similar en el área rural con poco más de 73%, no obstante, se puede observar que existe mayor concentración de segmentos en el nivel socioeconómico medio tanto para el área urbana como para el rural.

En lo que refiere a la materialidad de la vivienda, en los segmentos del nivel socioeconómico menos favorecido del área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad es alrededor del 6%, en tanto que en el área rural este valor prácticamente se triplica.

El porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es aproximadamente 11%, mientras que en el área rural este valor es superado por alrededor de 6 puntos porcentuales.

Por otro lado, la población de 15 años y más de edad que pertenece a los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana tiene en promedio 9 años de estudio, en tanto que en el área rural llega aproximadamente a 7 años.

En cuanto a la población de 10 años y más de edad que participa activamente en el mercado de trabajo, se aprecia que en los segmentos del nivel socioeconómico bajo el promedio de la tasa de actividad en el área urbana se encuentra alrededor 61 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural cerca de 60 personas económicamente activas.

Por su parte, la razón de dependencia infantil (relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad), en los segmentos del nivel socioeconómico menos favorecido presenta un valor promedio de 47 en el área urbana, y cercano a 45 en el área rural.

Cuadro 34.

Boquerón. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana			Área Rural		
	Total	Nivel socioeconómico		Total	Nivel socioeconómico	
		Bajo	Medio		Bajo	Medio
Total de segmentos	86	54	32	187	90	97
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	87,0	79,9	99,1	87,0	81,4	91,6
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	83,5	74,5	98,5	82,4	73,2	90,1
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	4,1	6,5	0,2	10,7	18,7	4,0
Porcentaje de hogares con hacinamiento	7,2	10,6	1,4	9,9	16,8	4,1
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	9,2	9,1	9,6	7,8	6,6	8,8
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	58,6	60,8	54,8	57,1	61,6	53,3
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	42,9	47,0	35,9	42,8	44,5	41,3

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Los indicadores utilizados para la estratificación socioeconómica del área urbana son:

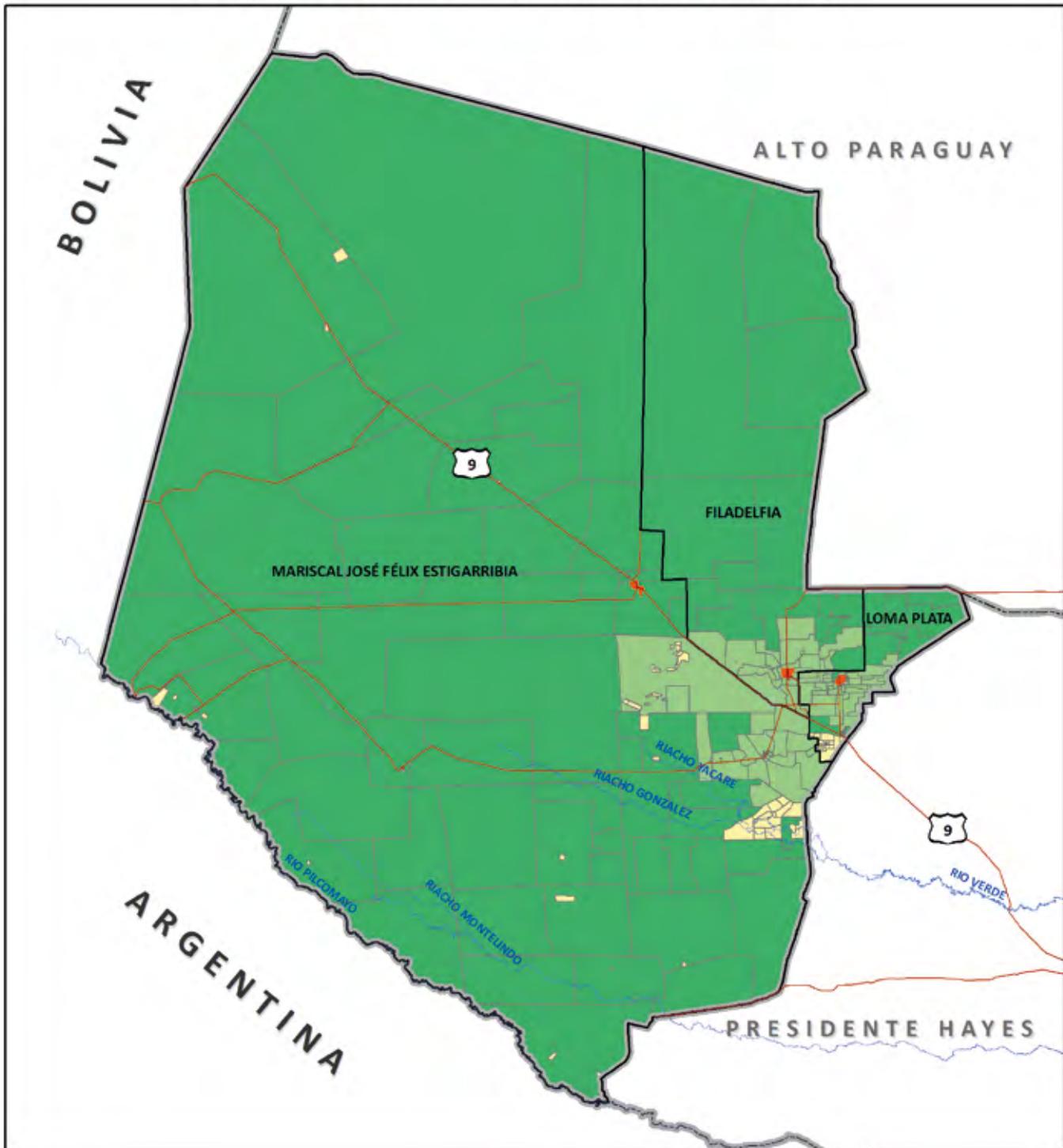
1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Tasa de actividad
3. Porcentaje de la población inactiva
4. Razón de dependencia
5. Razón de dependencia adultos mayores
6. Porcentaje de hogares con DVD
7. Porcentaje de hogares con computadora
8. Porcentaje de hogares con internet

Los indicadores utilizados para la estratificación socioeconómica del área rural son:

1. Promedio de dormitorios por hogar
2. Porcentaje de la población inactiva
3. Porcentaje de hogares con lavarropas
4. Porcentaje de hogares con acondicionador de aire
5. Porcentaje de hogares con automóvil
6. Porcentaje de hogares con moto
7. Porcentaje de hogares con TV cable
8. Porcentaje de hogares con horno microondas
9. Porcentaje de hogares con computadora
10. Porcentaje de hogares con internet

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Boquerón y área urbana de los distritos:

Departamento Boquerón (Código: 16)



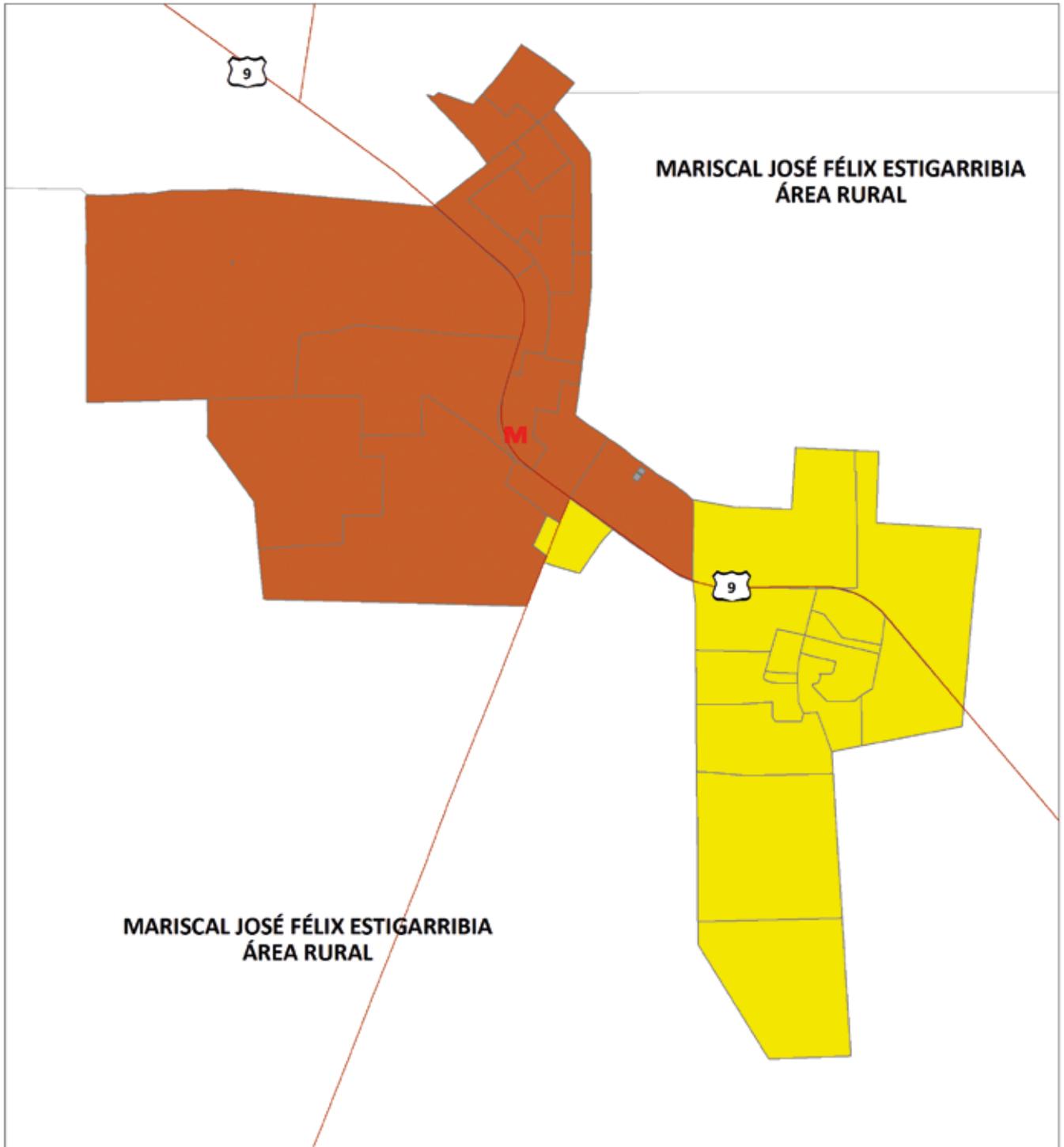
Referencias

Departamento	Comunidad indígena	Estrato
Distrito	Vías principales	Bajo
Área urbana	Hidrografía	Medio
		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Mariscal José Félix Estigarribia - Área urbana



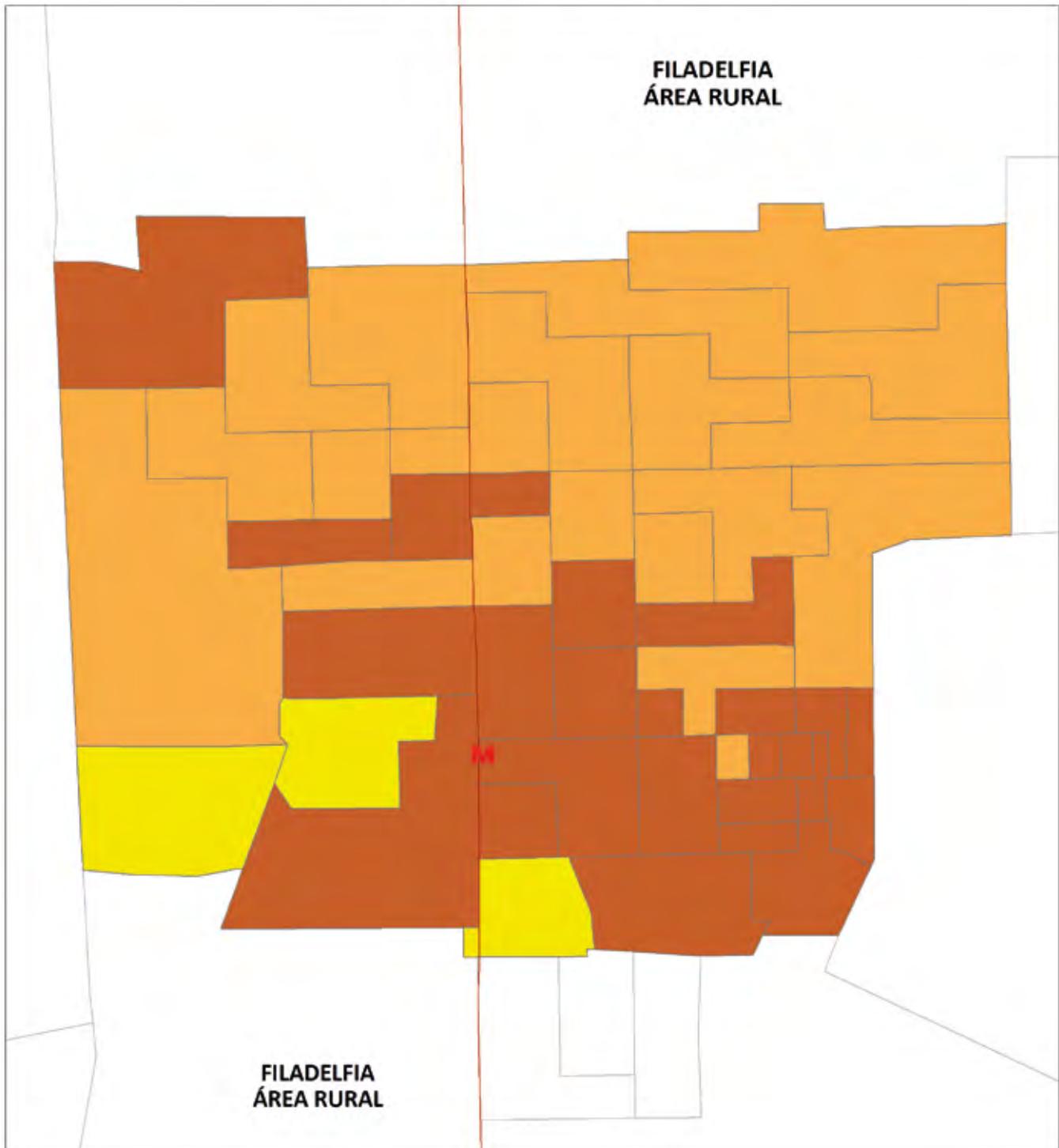
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato Bajo
Estrato rural	Vía principal	Estrato Medio
Comunidad indígena	Hidrografía	Estrato Alto
Vivienda colectiva		

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Filadelfia - Área urbana



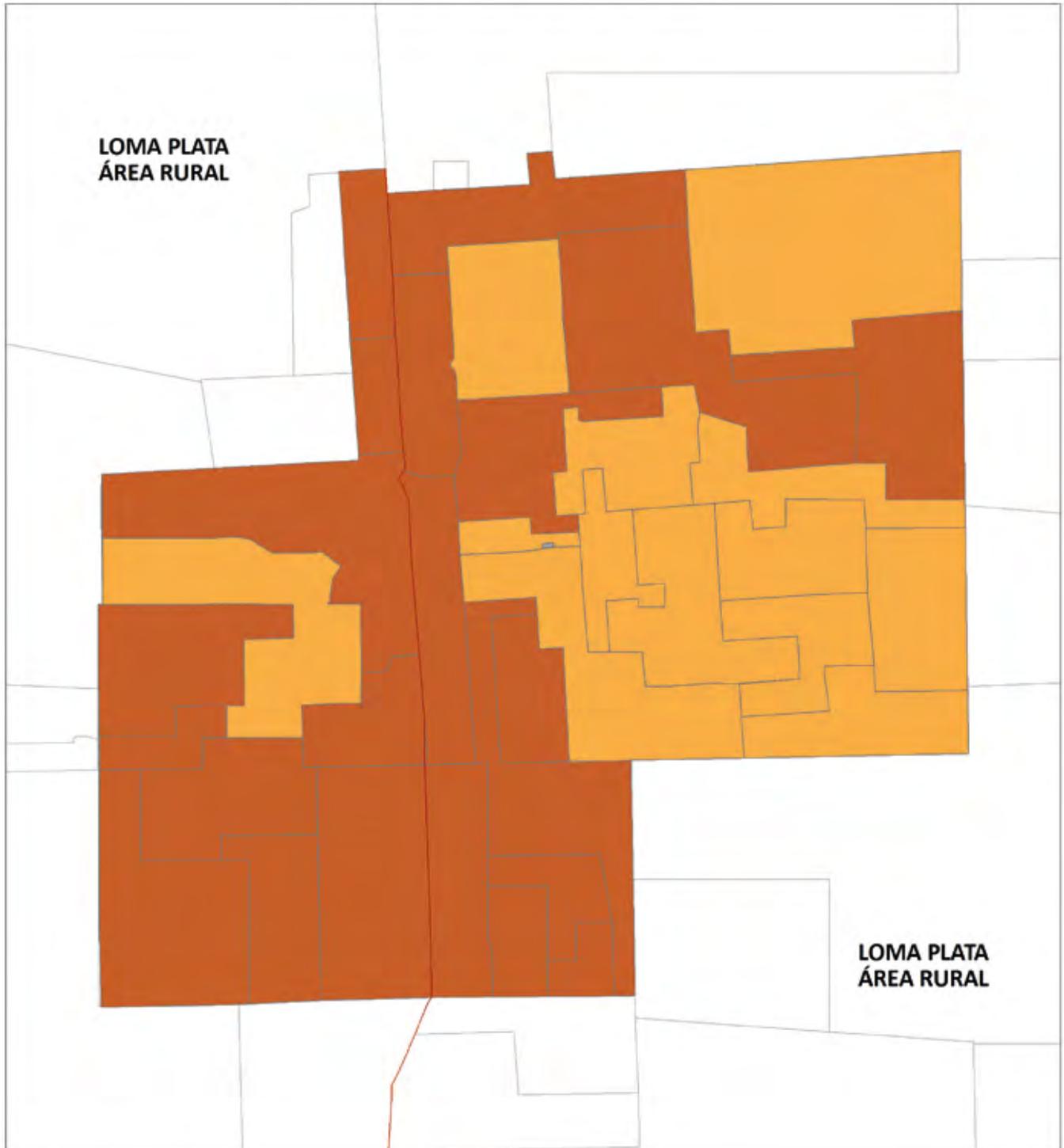
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Loma Plata - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Departamento Alto Paraguay

En el departamento Alto Paraguay fueron estratificados 90 segmentos de los cuales 31 corresponden al área urbana y 59 al área rural. En cuanto a la distribución de los segmentos por área de residencia según niveles socioeconómicos, se observa que el mayor porcentaje de los segmentos se encuentra en el estrato bajo cercano al 81% en el área urbana, mientras que en el área rural poco más del 71% corresponde al estrato medio.

En lo que respecta a la distribución de los segmentos por distrito, según área de residencia y nivel socioeconómico, resalta que en el área urbana todos los distritos tienen más de la mitad de sus segmentos en el nivel socioeconómico bajo, mientras que el área rural se encuentra en mayor proporción en el nivel socioeconómico medio.

Cuadro 35.

Alto Paraguay. Segmentos por área urbana-rural y nivel socioeconómico, según distrito, 2012

Distrito	Área Urbana			Área Rural		
	Total	Nivel socioeconómico (%)		Total	Nivel socioeconómico (%)	
		Bajo	Medio		Bajo	Medio
Total	31	80,6	19,4	59	28,8	71,2
Fuerte Olimpo	9	77,8	22,2	14	14,3	85,7
Puerto Casado	12	75,0	25,0	23	39,1	60,9
Bahía Negra	3	66,7	33,3	8	12,5	87,5
Carmelo Peralta	7	100,0	-	14	35,7	64,3

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

Caracterización del departamento por nivel socioeconómico

En lo que respecta a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se puede mencionar que en el área urbana del departamento Alto Paraguay, el porcentaje promedio de hogares con al menos una NBI en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 65%, mientras que en el área rural en el mismo nivel es de poco más del 95%.

En cuanto al porcentaje promedio de hogares con NBI en infraestructura sanitaria en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana se encuentra en torno al 40% y en el área rural es alrededor del 92%.

En lo relacionado a la materialidad de la vivienda, en el área urbana el porcentaje promedio de viviendas con piso de baja calidad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 56% y en el área rural es aproximadamente 67%.

Por otra parte, el porcentaje promedio de hogares con hacinamiento en los segmentos del área urbana del nivel socioeconómico bajo es alrededor del 22%, mientras que en el área rural es aproximadamente 25%.

El promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad en los segmentos pertenecientes al nivel socioeconómico bajo del área urbana es alrededor de 7 años, esta población apenas alcanza el séptimo grado de la educación escolar básica y en el área rural tan solo terminan el quinto grado.

En relación a la población que participa activamente en el mercado de trabajo, estimado por el promedio de la tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, en el área urbana es alrededor de 48 personas económicamente activas por cada 100 personas en edad de trabajar y en el área rural es de 56 activos por cada 100 personas en edad de trabajar.

En cuanto a la relación entre la población menor de 15 años de edad por cada 100 personas de 15 a 64 años de edad (edad productiva), representado por la razón de dependencia infantil, este indicador muestra un valor promedio en los segmentos del nivel socioeconómico bajo, de 57 en el área urbana, y alrededor de 50 en el área rural.

Cuadro 36.

Alto Paraguay. Indicador promedio por área urbana-rural y nivel socioeconómico, 2012

Indicador promedio	Área Urbana			Área Rural		
	Total	Nivel socioeconómico		Total	Nivel socioeconómico	
		Bajo	Medio		Bajo	Medio
Total de segmentos	31	25	6	59	17	42
Porcentaje de hogares con al menos una NBI	58,7	64,8	33,3	89,5	95,3	87,1
Porcentaje de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	34,3	40,4	8,6	81,4	92,4	76,8
Porcentaje de viviendas con piso de baja calidad	50,6	56,2	27,5	45,7	66,8	36,9
Porcentaje de hogares con hacinamiento	19,6	21,9	10,0	19,9	24,8	17,8
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad	7,3	6,8	9,3	6,2	4,8	6,8
Tasa de actividad de la población de 10 años y más de edad	47,7	47,5	48,5	60,2	55,9	62,0
Razón de dependencia infantil (P0-14)/P15-64*100)	54,9	57,0	45,7	50,4	50,2	50,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012.

La estratificación del área urbana, se realizó teniendo en cuenta 5 indicadores y fueron los siguientes:

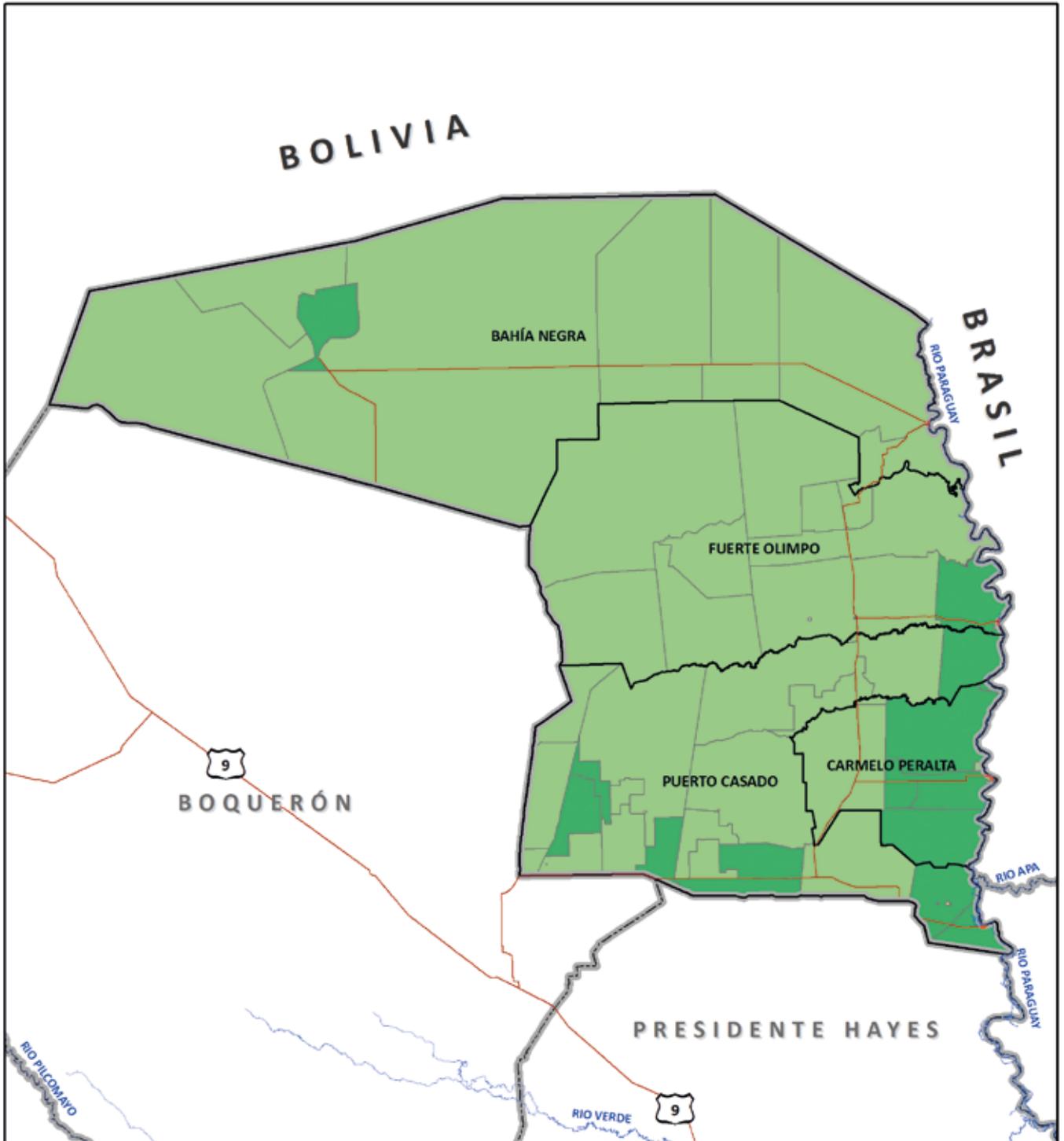
1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada
5. Promedio de dormitorios por hogar

La estratificación del área rural, se efectuó con 4 indicadores y fueron los siguientes:

1. Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más de edad
2. Promedio de años de estudio de la población económicamente activa
3. Promedio de años de estudio del jefe/a de hogar
4. Promedio de años de estudio de la población ocupada

A continuación se presentan los planos de la estratificación socioeconómica del departamento Alto Paraguay y área urbana de los distritos:

Departamento Alto Paraguay (Código: 17)



Referencias

- | | | |
|--------------|--------------------|----------------|
| Departamento | Comunidad indígena | Estrato |
| Distrito | Vías principales | Bajo |
| Área urbana | Hidrografía | Medio |
| | | Alto |

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Fuerte Olimpo - Área urbana



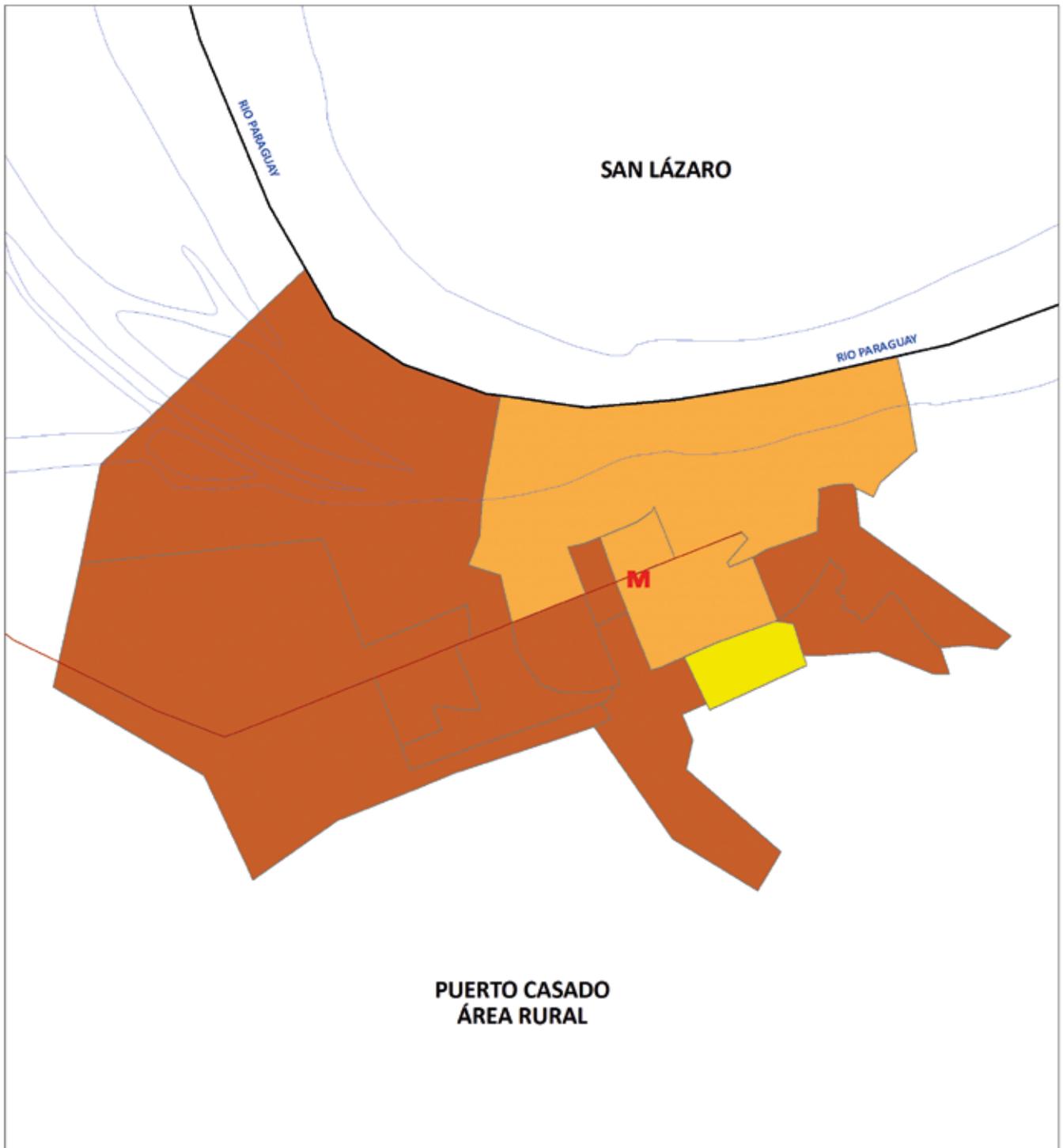
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Puerto Casado - Área urbana



Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Bahía Negra - Área urbana



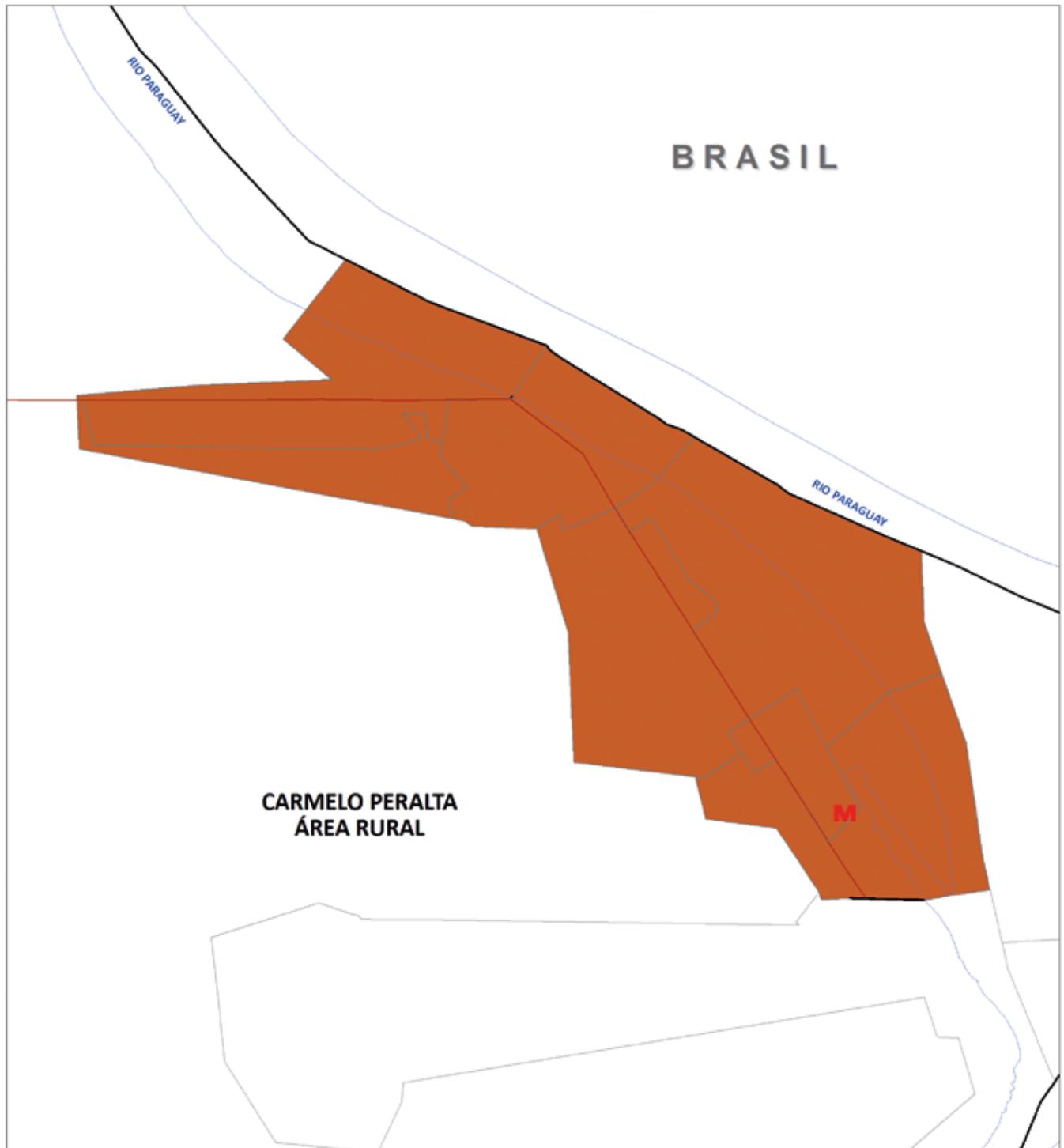
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012



Carmelo Peralta - Área urbana



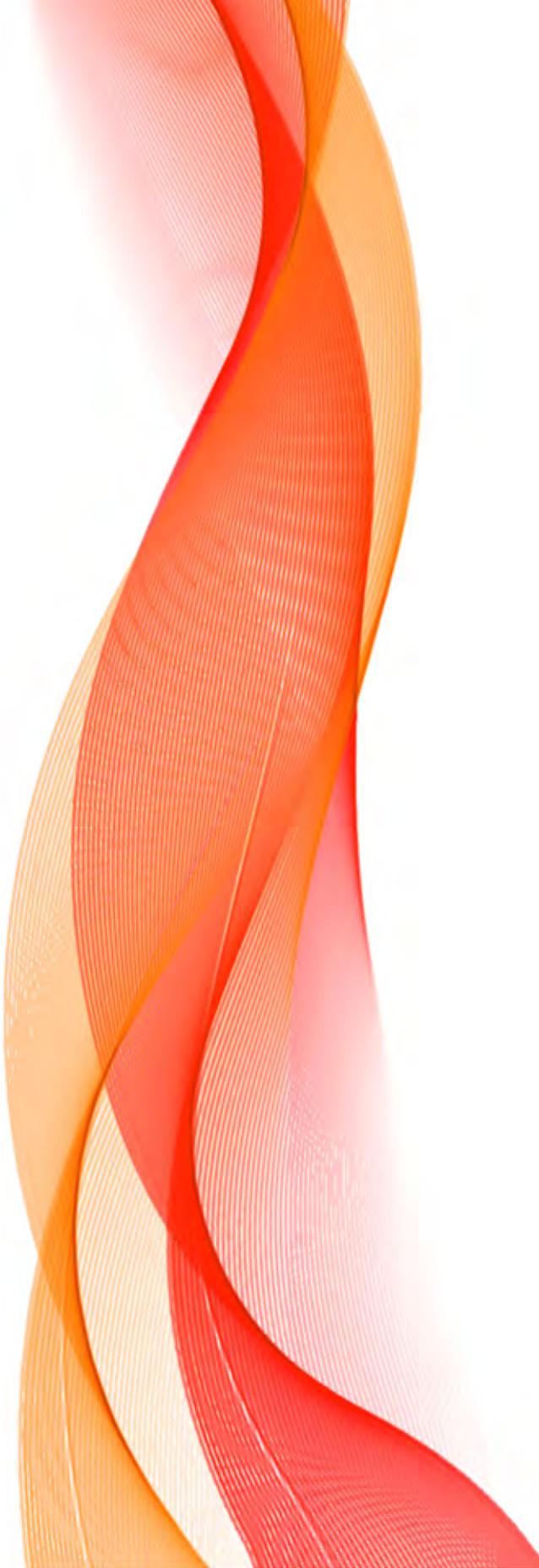
Referencias

Distrito	Municipalidad	Estrato
Estrato rural	Vía principal	Bajo
Comunidad indígena	Hidrografía	Medio
Vivienda colectiva		Alto

Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012







**DIRECCIÓN GENERAL
DE ESTADÍSTICA,
ENCUESTAS Y CENSOS**

Naciones Unidas e/ Centeno
Fernando de la Mora - Zona Norte
Tel.: (595 21) 677 920/1
info@dgeec.gov.py
www.dgeec.gov.py



**Dirección General
de Estadística,
Encuestas y Censos**



@DGEECpy